

নব্যভারত।

মাসিক পত্র ও সমালোচন ।

শ্রীদেবীপ্রসন্ন রায়চৌধুরী সম্পাদিত ।

এবং সকলের মতামতের জন্য লেখকগণ দারী।

বিষয়।	পৃষ্ঠা
১। হিন্দুধর্মের আরাণ্য। (শ্রীপূর্ণচন্দ্র বসু)	৩১৩
২। মাদাম উদ্ভিদ। (মচিত্র) (শ্রীশ্রীপতিচরণ-রায়)	৩৩২
৩। ক্রীষ্টের জন্মকাল। (শ্রীজয়নারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায়)	৩৪৫
৪। বঙ্গের আদিকবি শ্রীচণ্ডীদাস ঠাকুর। (শেখ) (শ্রীহারিশন বসু ভক্তিনিধি)	৩৪৭
৫। মগধের পুরাতত্ত্ব। (শ্রীজৈলোকানাথ ভট্টাচার্য, এম. এ, বি, এল)	৩৫৬
৬। রূপ-সনাতন। (প্রতিবাদ) (শ্রীগোবিন্দমোহন রায় বিদ্যাভিনোদ)	৩৬৭
৭। কুম্ভ কুম্ভ কবিতা। (শ্রীগোবিন্দচন্দ্র দাস ও শ্রীমৃণালিনী)	৩৭৪
৮। পরব্রহ্ম শিবনারায়ণ স্বাধীন উপদেশ। (১০)	৩৭৬
৯। বেঙ্গল স্তানিটারি ফ্রেনেজ বিজ। (২) (শ্রীঠাকুরদাস মুখোপাধ্যায়)	৩৭৯
১০। হিন্দুপত্রিকা। (সদালোচনা) (শ্রীমধুসূদন সরকার)	৩৮৮
১১। প্রাপ্ত গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত সমালোচনা।	৩৯০
১২। ফরিদপুরের ত্রুটিক ও তাহার সাহায্য-প্রাপ্তিস্বীকার। (অতিরিক্ত)	৩৯০

কলিকাতা.

3/১ শঙ্করখোবের দেব, নব্যভারত-বিশ্বমতী প্রেসে, ক্রীতদেবচন্দ্র নাগ দ্বারা মুদ্রিত।

২১০/৪নং কর্ণওয়ালিসনট্রীট, নবাবভারত-কার্যালয় হইতে

সম্পাদক কর্তৃক প্রকাশিত।

২৫শে কার্তিক, ১৩০১

## সম্পাদকের নিবেদন ।

১। করিমপুরের ছাত্রদের জন্ম সম্পাদকের মনঃবল প্রবল ও তাহাৎ অস্বস্ততার দরুণ কার্তিক মাসের নবাতারত কিছু বিলম্বে প্রকাশিত হইল। আশিন মাসের বাকী ৩ ক্ষুদ্রা এই সংখ্যায় সংলগ্ন হইল।

২। বহু গ্রাহকের নিকট মূল্য বাকী, এদিকে টাকার অভাবে আমাদের যত্নপূর্ণ নাই কষ্ট হইতেছে। এই সময়ে গ্রাহকগণ দয়া করিয়া কিছু কিছু দিলে যত্নপূর্ণ নাই উপকৃত হইবে।

### করিমপুর স্নহদমতা—বিজ্ঞাপন।

কেটালিপাড় রিলিক-ওরাকের কেন্দ্রে রোগীর চিকিৎসার জন্ম হই জন সজরিত ও পরি-  
শ্রমী হোমিওপ্যাথিক ডাক্তারের প্রয়োজন। দরিদ্র-সেবা বাহাদুরের জীবনের ব্রত, তাহাদের  
সাহায্য চাই, আর্থিক বিশেষ কোন আকর্ষণ নাই, কেবল ধোরা কী বাবতে কিছু দেওয়া  
হাইবে। ২০ মাস থাকিতে হইতে পারে। বাহাদুরা ইচ্ছুক, সত্যার সম্পাদকের সহিত  
২১০৪ কর্ণওয়ালিসস্ট্রীটে সাক্ষাৎ করিবেন।

নবাতারত সম্পাদকের বিশেষ পরিচিত।

### আয়ুর্বেদীয় ঔষধালয় ও বিদ্যালয়।

কবিরাজ শ্রীক্ষীরোদচন্দ্র সেন।

৮ নং মৃত্যুরাম বাবুর স্ট্রীট, চোরবাগান, কলিকাতা।

এই স্থানে আয়ুর্বেদীয় অমৃতপ্রাশ, চাবন-  
প্রাশ, ছাগাদি ও চরক স্মৃতিভোক্ত নানা-  
প্রকার ব্যাঘাত, মহামার, মহারুদ্ধ, কন্দর্পসার,  
বৃহদ্বিষ্ণু, মধ্যমনারায়ণ, বাসারুদ্ধ, সপ্তশতী  
প্রসারণী প্রভৃতি তৈল; নানাবিধ বটিকা,  
মৌলিক, বটিকা চূর্ণ, অবলেহ, অরিষ্ট, আসব ও  
জারিত ধাতুজব্যানি সকল সুলভমূল্যে পাওয়া  
যায়। মফঃস্বলে ভ্যালুপেবল ডাকে পাঠান  
হয়। ব্যারামের অবস্থা সহ রিলাই কার্ড, কি  
টিকিট পাঠাইলে ব্যবস্থা লিখিয়া পাঠান হয়।

“আমি শ্রীযুক্ত কবিরাজ ক্ষীরোদচন্দ্র সেন মহাশয়ের  
চিকিৎসা প্রণালী দেখিয়া মোহিত হইয়াছি। ইনি অতি-  
শয় বিচক্ষণ ব্যক্তি, আমার বাড়ীতে নানাপ্রকার কঠিন-  
পিড়া যন্ত্র সময়ে মধ্যে আরোগ্য করিয়া আমাকে চিরজীবী  
করিয়াছেন। স্বভাব উত্তম; প্রকৃতি মধুর, ব্যবহার অতি  
সুলভ। ইহার দ্বারা যিনি কোন রোগীর চিকিৎসা  
করাইবেন, তিনিই মোহিত হইবেন, বিশ্বাস করি।”

ঐদেবীপ্রসন্ন রায় চৌধুরী, নবাতারত সম্পাদক।

একবার পড়িয়া দেখুন।

শ্রীযুক্ত বাবু ক্ষীরোদচন্দ্র রায়চৌধুরী,  
এম, এ প্রণীত বনফুল ১০, প্রেমহার ১০, এবং  
বিবিধ প্রবন্ধ ১০ ৭ এই তিনখানি পুস্তক  
এক টাকায় বিক্রীত হইতেছে। ডাকমাস্তুল  
লাগিবে না। শ্রীঅবিনাশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়,  
ম্যানেজার, সংস্কৃত ডিপজিটারি, ২০ কর্ণ-  
ওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা।

সোণারতরী। (নতন কবিতা পুস্তক)  
শ্রীস্বীন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রণীত। মূল্য দুই টাকা।

ছোট গল্প। ( ১৬টা ছোট  
উপন্যাস ) মূল্য ১।

এই গ্রন্থ ও গ্রন্থকারের অন্যান্য পুস্তক  
জি ২০১ নম্বর কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট শ্রীযুক্ত  
স্বকন্দন চট্টোপাধ্যায়ের দোকানে পাওয়া যায়।

### উপনিষদঃ ।

অর্থাৎ ঈশ, কেন, কঠ, প্রহ, মুণ্ডক ও  
মাণ্ডুকা এই ছয়খানি উপনিষৎ। “ব্রহ্ম-  
জিজ্ঞাসা” প্রভৃতি গ্রন্থ-প্রণেতা। শ্রীনীতানাথ  
দত্ত রুত “শঙ্কর-রূপা” নামী সরল ও সংক্ষিপ্ত  
টীকা ও “প্রবোধক” নামক বঙ্গাভিধান সমেত।  
সুপ্রসিদ্ধ বেদাচার্য্য শ্রীযুক্ত সত্যজিত সামশ্রমী  
কর্তৃক সংশোধিত। মূল্য ১ টাকা, ডাক-  
মাস্তুল ০ আনা। ২১০৭২ নং কর্ণওয়ালিস  
স্ট্রীট, লেখকের নিকট প্রাপ্তব্য।

### চরিতরত্নাবলী ।

শ্রীকালীচন্দ্র বোমাল প্রণীত। মূল্য ১০  
আনা, ভি, পি, ডাকে ও পাঠান যায়।

“সাম্প্রদিত ওজস্বী ও স্থললিত ভাষায় বর্ণিত হইয়াছে।  
এই পুস্তক পাঠে পাঠক মনেই উপকার লাভ করিবেন।  
সঞ্জীবনী।

শ্রীজয়শঙ্কর রায়, ২১-১৬ কর্ণওয়ালিসস্ট্রীট, কলিকাতা।

নবাতারত সম্পাদকের উপরিচিত।

## হোমিওপ্যাথিক ষ্টোর

কলিকাতার এসিদ্ধ হোমিওপ্যাথিক ডাক্তার শ্রীযুক্ত  
প্রতাপ বাবু, ব্রজেন্দ্র বাবু, অক্ষয় বাবু, দয়াল বাবু  
এবং শিঃ জি, এন রায়, এম, ডি, মহোদয়গণের বিশেষ  
অগ্রগৃহীত। মাদার টিং ড্রাম ১০, ডাঃ ২২ প্যাস ১০;  
৩০ ড্রাম ১০; ১২ শিশির ঔষধপূর্ণ কলেরা ব্যায়  
পুস্তকাদি সহ ৫, ৩২ শিশির ৮০, ৩০ শিশির  
১০০ ইত্যাদি। পার্শ্বা চিকিৎসার ঔষধপূর্ণ ব্যায় মর  
পুস্তক, কোঁটা কেলার বয় ২৫ শিশির ৮০, ৬০ শিশির  
২৫০; ৩৫ শিশির ১২০ ইত্যাদি পার্মিনিটার ২৫;  
বুব ভাল “হির” ৫, ৮০, ৮, কণিথের ক্যান্ডার  
২ আউন্স ৮০, অর্ধ আউন্স ৮।

এমেরিকান ও জাপান কাঙ্ক্ষাকোশিকার বাসানোওইংলি  
সংক্ষেপ সংস্করণ ২। শ্রীমহেশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য এও কো, ১৬ নং কলকাতা, কলিকাতা।

## হিন্দুধর্মের প্রামাণ্য ।

ধর্মের প্রামাণ্য লইয়া, খ্রীষ্টধর্মাবলম্বিগণ পৃথিবীতে মহা শব্দ করিয়া থাকেন। তাঁহারা বলেন, কেবল আমাদের ধর্মেরই প্রামাণ্য আছে, আর কোন ধর্মের প্রামাণ্য নাই। তাঁহারা হিন্দুধর্মের প্রামাণ্য চান। কিন্তু ধর্মের যে প্রামাণ্য আবশ্যক, একথা প্রথমে হিন্দুরাই তোলেন। শুধু তুলিয়া ক্ষান্ত করেন নাই, দর্শনে যেমন ধর্মের অনেক কথার বিচার ও মীমাংসা হইয়াছে, তেমনি হিন্দুধর্মের প্রামাণ্যেরও বিচার এবং মীমাংসা হইয়াছে। বৈদিক সনাতন ধর্মের নিকট নূতন কথা কেহ বলিতে পারিবেন না। হিন্দুধর্মের প্রামাণ্য বলিয়া খ্রীষ্টানগণ হাহা প্রচার করেন, তাহার সহিত সনাতন ধর্মের প্রামাণ্যের তুলনা করিলে, তাহাদের প্রামাণ্য নগণ্য হইয়া পড়ে। সে কথা দূরে থাক, এখন খ্রীষ্টানেরা আসিয়া বলিতেছেন, হিন্দু, তোমার ধর্মের প্রামাণ্য কি? এ বড় বিচিত্র কথা, প্রামাণ্যের আদি শিক্ষককে আসিয়া অস্ত্র লোকে জিজ্ঞাসা করিতেছে, প্রামাণ্য কি, তাহা তুমি কি বলিতে পার? খ্রীষ্ট মিশনারিগণ হিন্দুকে ঠিক এই প্রশ্ন করেন।

হিন্দু ভনিয়া বলিতেছেন, যদি কোন ধর্ম বাস্তবিক ধর্ম নামের যোগ্য হয়, তাহা সনাতন ধর্ম; আর কোন ধর্মের যদি প্রামাণ্য থাকে, তাহাও সেই সনাতন ধর্মের আছে। খ্রীষ্টান! তোমার ধর্মের প্রামাণ্য, প্রামাণ্যই নহে। কেন, তাহা বলিতেছি :—

পরমেশ্বর ও পরলোক লইয়া ধর্ম। ধর্ম সেই পরমেশ্বরের সহিত আত্মার ইহলৌকিক ও পারলৌকিক সম্বন্ধ নির্ণয় করিয়া দেয়। পরলোক ইন্দ্রিয়জ্ঞানাভীত বিষয়, সুতরাং

তাহা সামান্য মনুষ্যের জ্ঞান-গোচর নহে। তাই যদি হইল, তবে খ্রীষ্টধর্ম যে সকল পারলৌকিক বিষয় প্রচার করিয়াছে, তাহা বাস্তবিক সত্য কি না? একথা বিচার করিতে হইলে জিজ্ঞাস্য এই, যিনি সে সকল কথা বিদিত করিয়াছেন তিনি কি সামান্য মনুষ্য? যদি সামান্য মনুষ্য হন, তবে তাঁহার বাহা জ্ঞানাভীত, তাহা যদি প্রচার করিয়া থাকেন, সে সমুদায় অমুমান-মূলক কথা। কিন্তু তিনি তা না হইয়া যদি এমত পুরুষ হন, লোকাভীত বিষয় বাহ্যর গোচর, তবে তাঁহার কথা গ্রাহ্য হইতে পারে। এজন্য খ্রীষ্টানেরা বলিলেন, ঈশা সেইরূপ পুরুষ; ঈশা ঈশ্বর। তবে প্রমাণ করা চাই, ঈশা ঈশ্বর কি না? সেই প্রমাণার্থ খ্রীষ্টধর্মাবলম্বিগণ বলিলেন, ঈশা কতকগুলি অমৃত, এবং অলোকসাধারণ ক্রিয়া কলাপ দ্বারা আপন ঈশ্বরত্ব স্থাপন করিয়া গিয়াছেন। ইতিহাস এই সমস্ত ক্রিয়া কলাপের সাক্ষী। এই ঐতিহাসিক প্রামাণ্যের উপর খ্রীষ্টধর্ম স্থাপিত। সামান্য লোকের নিকট এক্ষণ প্রামাণ্য গণ্য হইয়াছিল, কিন্তু খ্রীষ্ট-ইউরোপ যখন ক্রমশঃ জ্ঞানবুদ্ধ হইতে লাগিল, তখন তাহা নিজেই যে প্রামাণ্যকে অগ্রাহ্য করিতে লাগিল। কারণ, মূর্খের নিকট বাহা প্রামাণ্য, জ্ঞানীর নিকট তাহা প্রামাণ্য নহে। এজন্য এক্ষণে আমরা দেখিতেছি, খ্রীষ্ট-ইউরোপে Straus, Renan, Mill প্রভৃতি পণ্ডিতগণ এবং Huxley প্রভৃতি বিজ্ঞান বিদগণ এপ্রামাণ্যের উপর আর আস্থা স্থাপন করেন না। খ্রীষ্টধর্মের এই ঐতিহাসিক প্রামাণ্য নিম্নলিখিত কারণে অগ্রাহ্য।

খ্রীষ্টধর্ম ঈশার বাক্য। The New Testament বা নূতন বাইবেল ঈশ্বর-উপদিষ্ট-বাক্য ; সুতরাং বাইবেল অপৌরুষেয় নহে। এখন কথা এই, খ্রীষ্টধর্মের পৌরুষেয়বাদের পুরুষ ঈশা ঈশ্বর কি না ? যদি তিনি ঈশ্বর হন, তবে তাঁহার অলৌকিক বিবয়ের উপদেশ সমুদায় সত্য, নহিলে নহে। বাইবেলের সত্যতা প্রতিপাদনার্থ খ্রীষ্টধর্মাবলম্বিগণ দ্বিবিধ প্রমাণ প্রদর্শন করেনঃ—

প্রথমতঃ। বাইবেলের পরতঃ-প্রমাণ বা External Evidence.

দ্বিতীয়তঃ। বাইবেলের স্বতঃ-প্রমাণ বা Internal Evidence.

প্রথমতঃ আমরা পরতঃ-প্রমাণ গ্রহণ করিলাম। পরতঃ-প্রমাণ, প্রমাণান্তর হইতে বাইবেলকে সত্য রূপে প্রতিপন্ন করিতে চায়। এই প্রমাণান্তর ইতিহাস। ইতিহাস স্থাপন করিতে চাহে যে, ঈশা অদ্বুত এবং অলৌকিক ক্রিয়া কলাপ করিয়াছিলেন বলিয়া ঈশ্বর। একথার আপত্তি এইঃ—

(১) অদ্বুত ক্রিয়া কলাপ ঈশ্বরত্বের প্রমাণ হইতে পারে না। আজ বাহ্য অদ্বুত, কাল তাহা বিজ্ঞান-জ্যোতিঃতে সামান্য ও প্রাকৃত। অদ্বুত ক্রিয়া কলাপ যদি ঈশ্বরত্বের প্রমাণ হয়, তবে প্রতি বাজিকর ঈশ্বর।

(২) ইতিহাস ঘটনাবলির যে সাক্ষ্য দেয়, তাহার প্রামাণ্য কি ? তাহার প্রামাণ্য বাহ্য দিবে, তদ্বত্তরে বলিতে হইবে, সে প্রামাণ্যের আবার প্রামাণ্য কি ? ঐতিহাসিক প্রমাণের এইরূপ অনন্ত-পরম্পরায় প্রমাণের আবশ্য-কতা হয়। সুতরাং ঐতিহাসিক প্রমাণে অনবস্থা দোষ (Argumentum-ad-infini-tum) ঘটে। অতএব ইতিহাস ঈশ্বরত্ব স্থাপনে অসমর্থ। তবেই প্রতিপন্ন হইতেছে, পরতঃ-প্রমাণে বাইবেল প্রামাণ্য নহে।

হিউম প্রকৃতি পণ্ডিতগণ খ্রীষ্ট ধর্ম্মীয় পরতঃ-প্রমাণ সম্বন্ধে হুরি হুরি আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন। সে সমস্ত আপত্তি আজিও অব্যক্তিত রহিয়াছে। এই প্রমাণে ইতিহাস অগ্রাহ্য। তবে কি ইতিহাস একে-বারেই অগ্রাহ্য ? আমরা এমত কথা বলিতে চাই না। আমাদের অভিপ্রায় এই যে, ঈশ্বরত্ব স্থাপন পক্ষে ইতিহাস প্রামাণ্য নহে। লৌকিক ব্যাপার স্থাপন সম্বন্ধে ঐতিহাসিক প্রমাণের তত বাধা নাই। তবে তাহাতেও প্রমাণের প্রকৃতি এবং বিষয় বিচার্য।

এই ইতিহাস প্রতিপন্ন করে যে, পূর্বতন মিশর-ধর্ম্ম হইতে ইহুদী ধর্ম্মের উৎপত্তি। পুরাতন বাইবেলেও তাহা সপ্রমাণ। প্রাচীন মিশরধর্ম্মের সহিত আর্য্যধর্ম্মের যে অনেক সাদৃশ্য ছিল, এমত নহে ; আর্য্যগণের সহিত মিশরবাসিগণের সংমিশ্রণও ছিল। সুতরাং পূর্বকালে বৈদিক ধর্ম্ম মিশরে প্রচার হইবার বিলম্ব সম্ভাবনা ছিল। সেই মিশর হইতে প্রাচীন জুডিয়ায় বৈদিক-তত্ত্ব সকল প্রচার হইয়া থাকিবে। হিব্রুগণ সেই সমস্ত মূল তত্ত্বের উপর আপনাদের ধর্ম্ম সংস্থাপন করিয়াছেন। ঈশা অতি আধুনিক কালের লোক। তিনি যে সনাতন ধর্ম্ম প্রচারিত অলৌকিকত্ব সমুদায় হিব্রুধর্ম্ম হইতে গ্রহণ করিয়া নিজ অল্পমান দ্বারা তাহা হইতে এক বিশেষ ধর্ম্মমতের সৃষ্টি করেন নাই, এমত প্রমাণের নিতান্ত অভাব।

ফরাণীদেশীয়নটোভিক্ (M. Notovitch) নামক কোন ভ্রমণকারী সম্প্রতি তিব্বৎ-দেশীয় লী নগরীর হেমিল-অভিধেয় বৌদ্ধমঠ হইতে একখানি পালীভাষায় লিখিত ঈশার জীবনী সমুদায় করিয়াঃ ফরাণী ভাষায় তাহার অলুবাদ প্রচার করিয়াছেন। সেই জীবনীতে



প্রতিপন্ন যে, ঈশা ভারতে আসিয়া এতদেনীর ধর্মতত্ত্বের অনেক উপদেশ গ্রহণ করিয়া গিয়াছিলেন। একথা যদি অপ্রামাণ্য না হয়, তাহা হইলে বৈদিক ধর্মের সহিত জীষ্ট ধর্মের সাক্ষাৎ সঙ্গন্ধ রহিয়াছে। বেদই অলৌকিক তব সকল জগতে প্রচার করিয়াছে।

একণে দ্বিতীয় বা স্বতঃ-প্রমাণের কথা। স্বতঃ-প্রমাণের যুক্তি-পথ এই রূপ :-

নূতন বাইবেলে তাহা উক্ত হইরাছে, তাহা সমুদায় নির্দোষ। একপ নির্দোষ বাক্য অত্রান্ত পুরুষ ভিন্ন উক্ত হইতে পারে না। কারণ, সামান্য ভ্রান্ত মনুষ্যোক্ত বাক্য হইলে তাহা অত্রান্ত হইত না। ঈশ্বর ভিন্ন আর কেহ অত্রান্ত নহে। সুতরাং বাইবেল ঈশ্বরোক্ত বাক্য এবং ঈশা সেই ঈশ্বর।

এ যুক্তির সমস্ত বল বাইবেলের সত্য-সত্যের উপর নির্ভর করিতেছে। আজি যদি বাইবেলের কোন অংশ ভ্রান্ত বা দোষযুক্ত প্রমাণিত হয়, অমনি এ যুক্তির সমস্ত বল বিনষ্ট হইল। এ যুক্তি বাইবেলের নিজ বাক্য হইতে তাহাকে সত্য রূপে প্রমাণ করিতে চাহে। এ যুক্তির দোষ এই যে, বাইবেলকে সত্য বলিয়া প্রমাণ যে করিবে, সেত ভ্রান্তিশীল মনুষ্য; ভ্রান্তিশীল মনুষ্য কিরূপে অত্রান্তের প্রমাণ হইতে পারে? যে প্রমাণ করিবে সেই মনুষ্যের প্রমাণ কি? যদি তাহার কিছু প্রমাণ থাকে, তবে সেই প্রমাণান্তরের প্রমাণ কি? সুতরাং এস্থলেও অনবস্থা দোষ ঘটে। অতএব বাইবেল স্বতঃ-প্রামাণ্যও নহে।

জীষ্টধর্মের বাহা পরতঃ-প্রমাণ, তাহা কি হিন্দুধর্মে আছে? হিন্দুধর্মেরও প্রমাণ পরতঃ এবং স্বতঃ। হিন্দুধর্মের পরতঃ প্রমাণ বুঝাইবার পূর্বে এই কয়েকটা বিষয় জানা উচিত:-

(১) পৌরাণিক এবং বৈদিক ভেদে হিন্দু

ধর্মের দুই অঙ্গ। বেদই হিন্দুধর্ম, পৌরাণিক ধর্ম সেই বেদের বিস্তৃতি মাত্র।

(২) জনসমাজের জ্ঞানাবিকার বিভিন্ন বলিয়া সনাতন ধর্ম এই রূপ দ্বিধা বিভক্ত। জ্ঞানিগণের জ্ঞান বাহা প্রতিপাত্ত, অজ্ঞানীর কাছে তাহা অগ্রাহ্য। সকল অজ্ঞানীকে জ্ঞানী করা অসম্ভব; একজ্ঞ হিন্দুধর্ম নিজেই দ্বিধা বিভক্ত হইয়া অধিকার ভেদের উপযোগী হইয়াছে।

(৩) যেমত অধিকার ভেদে জ্ঞানী অজ্ঞানী এই দুই প্রধান শ্রেণী হইল, তেমতি জ্ঞানিগণের মধ্যেও অনেক অধিকার ভেদ আছে। যেমন শাস্ত্রজ্ঞানী, দার্শনিক, বুদ্ধিমান, পণ্ডিত, তাত্ত্বিক, বিজ্ঞানবিৎ, মুনি, ঋষি, মহর্ষি দেবর্ষি, ব্রহ্মর্ষি, ইত্যাদি। জ্ঞানিগণের মধ্যে যাহারা এক এক বিশেষ মত প্রচারক, তাহারাই মুনি নামে প্রথিত।

(৪) অদ্বুত লীলা জীষ্টধর্মে ঈশ্বরত্বের প্রমাণ। হিন্দুধর্মে তাহা নহে। হিন্দুধর্মে লীলার প্রমাণ ঈশ্বর। শাস্ত্র-প্রমাণ ঈশ্বরবতার বিশ্বাস্ত বলিয়া তাহার লীলা দেবলীলা। হিন্দু অগ্রে স্বীকার করে যে রাম, কৃষ্ণ, ভীম, যুধিষ্ঠির, হুম্মান প্রভৃতি দেবাবতার, তার পর, কাজেই স্বীকার্য যে, তাহাদের লীলা সকল দেবলীলা বলিয়া অদ্বুত এবং অলৌকিক। কিন্তু সকল হিন্দুই যে ঈশ্বরবতার বিশ্বাস করে, এমত নহে। যে হিন্দু নিরাধিকার জ্ঞানে ঈশ্বরবতার স্বীকার করেন, তিনি হয় ত উচ্চাধিকারে উঠিয়া তাহা স্বীকার করেন না। তবেই দেব-দেবীর স্রষ্টি হিন্দুধর্মে নিরাধিকারীর জ্ঞান। উচ্চাধিকারী সাধারণ ও সগুণ ঈশ্বরবলী \* নহেন। দৃষ্টান্ত

\* হিন্দুধর্মের প্রতিপাদ্য নিষ্ঠা ঈশ্বর। নিষ্ঠা-গুণাই মুক্তি। সগুণ ঈশ্বর নিরাধিকারীর উপাস্ত।

স্বরূপ দেখ, ক্যাস মহাভারত সৃষ্টি করিয়া বলিলেন, তাহা কাব্য ; কিন্তু অজ্ঞানী এবং নিম্নাধিকারী জ্ঞানী সমাজে তাহা ইতিহাস-রূপে গৃহীত। যে জ্ঞানিগণ এবং অজ্ঞানিগণ ঈশ্বরাবতারে বিশ্বাস করেন, যাহারা অত্যন্ত বিশ্বাসপ্রবণ, সমগ্র মহাভারত প্রকৃত ঘটনা-রূপে তাঁহাদের গ্রহণ করাতে বাধা কি ? তাঁহাদের নিকট প্রাকৃত অপ্রাকৃত সমস্ত বিষয়ই গ্রাহ্য।

তবেই প্রতিপন্ন হইতেছে, হিন্দুজনসমাজে ঈশ্বরত্ব স্থাপন করিবার আবশ্যকতা নাই। পুরাণোক্ত বলিয়াই যাহারা সহজেই লোকের ঈশ্বরত্বে অথবা অবতার-বাদে বিশ্বাস করেন, তাঁহাদের নিমিত্ত প্রামাণ্যের প্রয়োজন কি ? এজন্ত গ্রীষ্টধর্মের যাহা পরতঃপ্রমাণ, তাহা হিন্দুধর্মের প্রামাণ্য নহে। যাহারা কোন প্রামাণ্য চাহে না, তাহাদের কাছে প্রামাণ্য ধরা বুঝা। সেই নিমিত্ত হিন্দু ধর্ম কেবল জ্ঞানিগণের জন্য প্রামাণ্য দিয়াছে।

গ্রীষ্টধর্মের দেখা যায় যে, সামান্য জনগণ ধর্মের তত প্রামাণ্য চাহে না ; সমুদায় ধর্মতত্ত্বে তাহাদের দৃঢ় আস্থা। ধর্মের প্রামাণ্য চায় কেবল সংশয়ী জনগণ। সেই সংশয়ী জনগণের নিমিত্ত গ্রীষ্টধর্মাবলম্বিগণ স্বতঃপ্রমাণ পথ নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু গ্রীষ্টধর্মের স্বতঃপ্রমাণ তত প্রবল যুক্তিবিশিষ্ট নহে বলিয়া, গ্রীষ্টানগণ পরতঃপ্রমাণকে বিধিমত প্রকারে প্রবল করিতে চাছেন। চাহিলে কি হইবে, সংশয়িগণ সকল ঐতিহাসিক প্রমাণ ছেদন করিয়া উঠেন। তাহারা প্রমাণের পর প্রমাণ চাহিয়া সর্ব প্রমাণের উপরে উঠিয়া পড়েন।

ধর্মশাস্ত্রের প্রতি সামান্য জনগণের অচলা ভক্তি। শাস্ত্র সকল চিরমাত্ত এবং মহাজন-

অবলম্বিত। এই কারণে সাধারণ জনগণ শাস্ত্রোক্ত বিষয় সমুদায় সম্পূর্ণরূপে বিশ্বাস করে। কি অদ্বিত, কি অমৌক্তিক, কি প্রাকৃত, কি অপ্রাকৃত,—কোন বিষয় বিচার না করিয়া তাহারা বিশ্বাস করিয়া থাকে। সেই সাধারণ লোকমণ্ডলীর জন্য পুরাণোক্ত ধর্ম। এই পুরাণোক্ত হিন্দুধর্মে কথিত যে, ঈশ্বর জীবের কল্যাণার্থ শরীরধারণ ও লীলা বিগ্রহ করিয়া থাকেন। রামাদি সেইরূপ বিষ্ণুর অবতার। সাধারণ জনগণ এই অবতারবাদ পুরাণ-প্রমাণ অবলম্বন করিয়া রামাদির লীলা সকলকে দেবলীলা বলিয়া অনায়াসে বিশ্বাস করিয়া থাকেন। সেই সমস্ত লীলা বিশ্বাস কেন ? যেহেতু তাহারা দেব-লীলা। সেই দেবতা বিশ্বাস কেন ? যেহেতু তাহা শাস্ত্রানুমত। শাস্ত্র গ্রাহ্য কেন ? যেহেতু তাহা ঋষি-প্রোক্ত এবং মহাজন-অবলম্বিত। তবেই দাঁড়াইতেছে, সেই অজ্ঞানিগণ, জ্ঞানী ও মহাজন-আচরিত পথের অনুগামী। যাহা চিরকাল মাত্ত হইয়া আসিতেছে, যাহা সমাজের মধ্যে গণ্যমান্য ও পণ্ডিতমণ্ডলী কর্তৃক আদৃত এবং অবলম্বিত, তাহা সামান্য জনগণ কখন অমান্য করিতে পারে না। এই পরতঃপ্রমাণে পৌরাণিক হিন্দুধর্ম সাধারণ জনগণ কর্তৃক গ্রাহ্য।

তথাপি, গ্রীষ্টধর্মের পরতঃপ্রমাণ যে হিন্দুজনসমাজে একেবারেই নাই, এমত কথা আমরা বলিতে চাহি না। তাই সাধারণ লোকমণ্ডলীর মধ্যেও কেহ কেহ সেই প্রামাণ্যও গ্রহণ করিয়া থাকেন। আমরা শাস্ত্রে তাহার এইরূপ আভাস পাই।

“পরাধব কহিলেন—ইঙ্গ গমন করিলে পর, গোপালগণ কৃষ্ণকে বিনা ক্রেশে গোবর্দ্ধন পর্বত ধারণ করিতে দেখিয়া, তাঁহাকে ত্রীতি সহকারে কহিতে লাগিলেন হে মহাবাহো ! অদ্য আপনি আমাদের

ও গোপথকে এই পর্বত ধারণ করিয়া, মহাকর্ষ হইতে রক্ষা করিলেন। আপনার এই অতুলনীর বালকীড়া, অশচ নিন্দিত গোহুলে জন্ম, আবার এই প্রকার দিব্য কৰ্ম্ম এ সকল কি? হে তাত, তাহা আমাদের নিকট প্রকাশ করিয়া বলুন। আপনি কালিয়কে দমন করিয়াছেন, প্রলম্বাহরকেও বধ করিয়াছেন, আবার আজ এই গোবর্দ্ধন পর্বত ধারণ করিলেন। আপনার এই সকল বিচিত্র কৰ্ম্ম অবলোকন করিয়া আমাদের অন্তঃকরণ শঙ্কিত হইতেছে। হে ঐশ্বর্যবিশ্বক! আমরা হরিপদ উদ্দেশে সত্য সত্যই শপথ করিয়া বলিতেছি যে, আমরা আপনার এ প্রকার বীৰ্য্য অবলোকন করিয়া, আপনাকে মনুষ্য বলিয়া বিবেচনা করিতে পারিতেছি না। হে কেশব! এই ব্রহ্মের কি স্ত্রী, কি কুমার, সকলেই আপনার উপব্রীত হইয়াছে। আপনি যে কৰ্ম্ম করিয়াছেন, সমুদয় দেবগণও একত্রিত হইলে এ কৰ্ম্ম করিতে পারেন না। হে অমেয়াঙ্ঘন কৃষ্ণ! আপনার এই প্রকার বলছে, এই অস্তিবাধ্য ও আমাদের স্তায় নীচগণের কুলে জন্ম, এ সকল বিষয় যতই চিন্তা করিতেছি, ততই আমরা শঙ্কান্বিত হইতেছি।”

বিশ্বপুত্রাব। ৫ম অংশ। ১৩ অধ্যায়।

অন্তঃ—

“তোমার মহিমা এবং এই বিশ্বরূপ না জানিয়া আমি প্রমাদবশতঃ বা প্রণয়বশতঃ সখা মনে করিয়া হে কৃষ্ণ, হে যাদব, হে সখে, ইত্যাদি হৃদয় তিরস্কার ভাবে যাহা বহিয়াছি, হে অচ্যুত! বিহার, শয়ন, উপবেশন ও ভোজনকালে যখন অধুপস্থিত তোমাকে বা সাক্ষাৎ উপস্থিত তোমাকে পরিহাসার্থে যে অনাদর করিয়াছি, আমি অচিপ্তাপ্রস্তাব তোমার নিকট তাহার জন্ত ক্ষমা প্রার্থনা কার।”—গীতা, ১১ অঃ ৪১।৪২ শ্লোক।

স্থানান্তরেঃ—মহাতারতীয় আখ্যমেধিক পর্বা-স্তম্ভগত উত্কোপাখ্যান প্রকাশ যে, শ্রীকৃষ্ণ দ্বারকায় প্রত্যাগমন কালে উত্ক মুনির সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন। মুনি কুরু-পাণ্ডবগণের কথা জিজ্ঞাসা করিলে যখন কুরু-বংশের ধ্বংসের কথা শুনিলেন এবং বুঝিলেন, শ্রীকৃষ্ণ সেই সংহার নিবারণ করিতে সমর্থ হইয়াও নিবারণ করেন নাই, তখন

তিনি শ্রীকৃষ্ণকে শাপ দিতে উদ্যত হইলেন। তাঁহাকে শাপোচ্ছত দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ আশ্চর্য্য-পরিচয়ে বলেন, আমি স্বয়ং বিষ্ণু। উত্ক তখন সেই বিষ্ণুরূপী ভগবান শ্রীকৃষ্ণের বিশ্বরূপ দেখিতে অভিলাষী হইলেন। উত্ক সেই বিশ্বরূপ দেখিয়া আপনাকে কৃতার্থ জ্ঞান করিলেন এবং শাপ হইতে নিরস্ত হইলেন।

অতএব পুরাণেই প্রতিপন্ন যে, অদ্ভুত নীলা হিন্দুর নিকটও ঈশ্বরত্বের প্রমাণ। এই প্রামাণ্যে শ্রীকৃষ্ণের দেবত্ব পুরাণে স্থাপিত হইয়াছে। তজ্জন্ত শ্রীকৃষ্ণোক্ত বাক্য সকল প্রামাণ্য।

এই দ্বিবিধ পরতঃ-প্রামাণ্য হিন্দুধর্মে পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। কিন্তু তাহা ধর্ম্মের চূড়ান্ত প্রামাণ্য নহে। সাধারণ জনগণের জন্ত এই প্রামাণ্য দ্বয় ব্যবহৃত। নৈয়ায়িকেরা বেদের পৌরুষধর্ম্মবাদ স্থাপনার্থে যে তর্কের অবতারণা করিয়াছেন, তদ্বারা হিন্দুধর্ম্মের এই পরতঃ-প্রামাণ্য বললভ করিয়াছে। নৈয়ায়িকেরা বলেনঃ—

“যদি বল ঈশ্বরের শরীর নাই। সুতরাং তাৎপ্রকৃতি স্বানের অভাব বশতঃ বর্ণোচ্চারণ সম্ভব না হওয়াহে, বেদের প্রণয়ন কিরূপে ঘটিতে পারে? এ কথা যুক্তিসঙ্গত নহে। কেন না, স্বভাবতঃ শরীর জীন হইলেও তিনি জ্ঞানের প্রতি অমুগ্রহ বিতরণার্থে নীলা বিশ্বই পরিগ্রহ করিয়া থাকেন।”

জৈমিনি নৈয়ায়িকদের বিপক্ষে যাহাই বলুন না কেন, বাহারা ঈশ্বরের অবতারবাদ স্বীকার করেন, তাঁহারা তত যুক্তি দ্বারা পরিচালিত নহেন। তবু তাঁহাদেরও কিছুই যুক্তি নাই, এমত নহে। সে যুক্তি এইঃ—

ঈশ্বর সর্বশক্তিমান। সর্বশক্তিমানের স্বৈচ্ছানুসৃত কার্য্য করিবার বাধা নাই। পৃথিবীর পাপ ভার মোচনের জন্ত তিনি দেহ পরিগ্রহ করিয়া অমাহুষী ক্রিয়া কলাপদ্বারা

সেই ভার মোচন করেন। যাহা মানুষে সম্ভব নহে, তাহা সৰ্বশক্তিমানে সম্ভব।

এ যুক্তি যদিও অত্যন্ত দুর্বল বটে, কিন্তু সাধারণ জনগণ এই যুক্তিতে পরিচালিত। খ্রীষ্টানগণও এই যুক্তি অবলোকন করিয়া ঈশ্বর অবতরণ ও অদ্ব্যুত ক্রিয়া কলাপের সমর্থন করেন। নিম্নাধিকারী হিন্দু এবং খ্রীষ্টানের যুক্তি অথবা বিশ্বাস যাহাই হউক, খ্রীষ্টানের অবতারবাদের সহিত হিন্দুর অবতারবাদের একটু সাদৃশ্য আছে। খ্রীষ্টানের ঈশ্বরবতার পৃথিবীতে আপ্তবাক্য দিতে আসিয়াছিলেন। হিন্দুর আপ্তবাক্যের অভাব কোন কালেই হয় নাই। হিন্দুর আপ্তবাক্য প্রতি এবং তৎপ্রামাণ্য ধর্ম-শাস্ত্র। তবে হিন্দুর অবতারের প্রয়োজন কি? হিন্দুর ঈশ্বরবতার প্রয়োজন গীতায় উক্ত হইতেছে।

“যদা যদা হি ধর্মশ্চ মানির্ভগতি ভারত।

অতাপানমধমস্ত তদায়ানং সৃজামাস্মহ ॥

পরিভ্রাণায় সাধুনাং বিনাশায় চ দুহৃতাম্।

ধর্মসংস্থাপনার্থায় সন্তবামি যুগে যুগে ॥”

এই উক্তি অল্পসারে পুরাণেও দেখা যায়, বিষ্ণু, রাম ও কৃষ্ণাদি রূপে জগতের ভার মোচনের অগ্র, উদয় হইয়াছিলেন। শুদ্ধ জগতের পাপ ভার মোচন করিয়া যান নাই, তাঁহারা বেদকেও প্রতিপন্ন করিয়া গিয়াছেন। পুরাণ তাহার সাক্ষী। স্মরণ্য বেদের প্রামাণ্য স্বরূপ এই অবতারগণের উপদেশে সাধারণ হিন্দু-জনসমাজ চালিত হইয়া থাকেন। হিন্দুর চক্ষে বেদের এই প্রামাণ্য বড় সামান্য নহে। অতএব কোন ধর্মীয় আপ্তবাক্যের যদি একরূপ প্রামাণ্য থাকিত, তাহা হইলে আজি সেই ধর্মাবলম্বিগণ পৃথিবীতে ডঙ্কা মারিয়া বেড়াইতেন।

খ্রীষ্টধর্ম ঈশ্বর কর্তৃক উপদিষ্ট, এজন্ত খ্রীষ্ট-

ধর্মের যথার্থ প্রামাণ্য ঈশ্বর ঈশ্বরত্ব স্থাপন আবশ্যক হইয়াছিল। কিন্তু হিন্দুধর্মে সেরূপ বটে নাই। হিন্দুধর্ম বেদ হইতে সমুৎপন্ন, বেদ কোন মনুষ্য কর্তৃক রচিত নহে। বেদে যে ঋষিগণের ধ্বনি আছে, তাঁহারা বৈদিক সম্প্রদায়ের কর্তা মাত্র। তাঁহারা বৈদিক গুরু বা প্রচারক। পাণিনির অনুশাসনে প্রকাশিত যে, বৈদিক ঋষি কর্তৃক বেদ উক্ত হইয়াছে, এইরূপ সমাখ্যাই দেখা যায়, তাঁহারা যে বেদের কর্তা এমত বাক্য কোথাও উক্ত হয় নাই। তৈত্তিরিয়, কাঠক, কালাপ প্রভৃতি ঋষিবাক্য, তিত্তির, কঠক, কলাপ কর্তৃক উক্ত বাক্য বলিয়াই প্রচারিত। নহিলে বেদ চিরকালীন প্রতি পরম্পরায় চলিয়া আসিতেছে। প্রতির কর্তা কেহ নাই। বাহার কর্তা নাই, তাহার কর্তার ঈশ্বরত্ব স্থাপন করা আবশ্যকও নহে।

পুরাণোক্ত দেবলীলা যেমন শরীরদারী ঈশ্বরবতার কর্তৃক রচিত, বেদের কর্তা তেমনি কোন শরীরদারী বিশেষ ঈশ্বরবতার বলিয়া প্রতিতে প্রতিষ্ঠিত নাই। যখন জ্ঞানগণের নিকট ঈশ্বরবতরণ গ্রহণীয় নহে, তখন তাহাদের কাছে সেরূপ প্রামাণ্য স্বীকার্যও নহে। এখন কথা এই, জ্ঞানগণ যদি ঈশ্বরবতার স্বীকার না করিলেন, তবে তাঁহারা পুরাণোক্ত দেবলীলা সমস্ত কিসের প্রামাণ্য রূপে স্বীকার করেন। সামান্য জনগণ ত এই সমস্ত লীলাকে দেবলীলা বলিয়া গ্রহণ করেন, স্মরণ্য তাহাদের নিকট ত্রীকৃষ্ণ এক প্রাচীন কালের ঈশ্বরবতার, এবং তাহার লীলাদি প্রাচীনকালের দেবলীলা। সামান্য লোক এই সকল লীলার কথা শুনিয়াই তাহাতে সম্পূর্ণ আস্থা স্থাপন করেন। যে পরোক্ষ প্রমাণের উপর খ্রীষ্টধর্ম স্থাপিত,

অজ্ঞানী হিন্দুর নিকট তাহা অপ্রামাণ্য নহে। কিন্তু, পরোক্ষ প্রমাণ ও ইতিহাস জ্ঞানবান্ ও ভীক্ষবুদ্ধিসম্পন্ন হিন্দুর নিকট ধর্মের প্রমাণ নহে। যদি বল, বেদ যে অপৌরুষেয়, একথা হিন্দু জ্ঞানী কেন স্রুতি প্রমাণে গ্রহণ করিলেন? একথা তিনি স্রুতি প্রমাণে গ্রহণ কবেন নাট। তিনি বলিলেন, বেদ যে কোন পুরুষ কতৃক রুত, এমনত প্রমাণের নিতান্ত অভাব। পৌরুষেয় বাদ অপ্রামাণ্য বলিয়া হিন্দু বেদকে অপৌরুষেয় বলেন। তদুপ দেব-লীলার ঐতিহাসিক প্রমাণ হিন্দুজ্ঞানীর নিকট অগ্রাহ্য।

হিন্দুজ্ঞানী প্রত্যক্ষবাদী। তিনি ধর্ম সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ ব্যতীত কোন প্রমাণ গ্রাহ্য করেন না। যে দেবলীলা সমস্ত অজ্ঞানী হিন্দুর নিকট পরোক্ষ প্রামাণ্য, হিন্দুজ্ঞানীর কাছে তাহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ বিষয়। কিকূপ প্রত্যক্ষ, তাহা বলিতেছি।

যাঁহার নিকট ঈশ্বরবাবতারই সিদ্ধ নহে, তাঁহার নিকট দেবলীলা কিকূপে সম্ভবে? হিন্দুজ্ঞানী বলেন, এই সমস্ত দেবদেবী কল্পনা মাত্র। বেদেও তাহা ব্যক্ত আছে।

“চিদ্র্যত্যাগিভিষন্ত নিফলত্যাগীরিণঃ।

উপাসকানাং কাব্যার্থে ব্রহ্মণো রূপকল্পনা ॥

রূপস্থানাং দেবতানাং পুংস্ত্রীয়াদ্বাদিকল্পনা।

ষিচত্বারিষট্ঠাসাং দশ দ্বাদশ সোড়শ ॥

অষ্টাদশাপি কথিতা হস্তাঃ শম্বাদিত্তিগতাঃ।

সহস্রান্তান্তপা তাসাং বর্ণবাহনকল্পনা ॥

শক্তিসেনাকল্পনা চ ব্রহ্মণ্যেব তি পঞ্চাঃ।

কল্পিতস্ত শরীরস্ত তস্ত সেনাদিকল্পনা ॥

রাসতাপনীয়োপনিষৎ। পূর্বভাগ, প্রথমপণ্ড।

ব্রহ্ম চিদ্র্যয়, অদিতীয়, মায়াতীত এবং অশ-রীরী হইলেও উপাসকদিগের কার্যসাধনার্থ তাঁহার রূপ কল্পনা হইয়া থাকে। যদি ব্রহ্মের রূপ কল্পিত হইল, তবে তাঁহার অস্ত্রাদিও

কল্পনিক। যে সকল দেবতা রূপবান্, তাঁহাদের পুংস্ব, স্ত্রীস্ব, অস্ত্র, অস্ত্র, সেনাদি, বর্ণ, বাহন প্রভৃতি সমুদায় কল্পিত।

তৎপরে বেদ সেই সমস্ত দেব কল্পনার ব্যাখ্যা করিয়া দিয়াছেন। গোপালতাপনী-য়োপনিষদে শ্রীকৃষ্ণের সমুদায় রূপক-তত্ত্ব এবং অস্ত্রাদি ও আভরণের ব্যাখ্যা প্রদত্ত হইয়াছে।

হিন্দুজ্ঞানীর নিকট দেবদেবী সমস্ত যেমন ঈশ্বরতত্ত্বের কল্পিত রূপ, তাঁহাদের লীলা সকলও দেবত্বের কল্পিত রূপ। হিন্দু-ধর্ম এই কোঁশলে জ্ঞানী ও অজ্ঞানীদের নিকট প্রামাণ্য।

হিন্দুধর্ম দেখাইয়াছে, ভক্তের নিকট যাহা বাহ্য জগতের ঘটনা বলিয়া প্রথিত, জ্ঞানী-দের নিকট তাহা অধ্যাত্ম-জগতের সত্য বলিয়া উপলব্ধ। যাহাদের অন্তর্দৃষ্টি নাই, যাহারা কেবল উপর উপর দেখে, তাহারা সেই সকল লীলাকে ঐতিহাসিক ঘটনা রূপেই দেখিতে পায়, কিন্তু যাহাদের অন্তর্দৃষ্টি প্রবল, তাহাদের নিকট সেই সমস্ত লীলা পরমে-শ্বরের অন্তর্জগতীয় আভ্যন্তরিক ব্যাপার। যাহা ভক্তি ও জ্ঞানযোগ পথের আশ্রয় ব্যাপার, তাহাই ঈশ্বরের লীলা রূপে হিন্দু জ্ঞানী অতি মাহাদাদ সহকারে উপলব্ধি করেন। সাধক সেই সমস্ত লীলা অন্তর্জগতে প্রত্যক্ষ দেখিতে পান। যাহা অজ্ঞানীর পরোক্ষ জ্ঞান ও ভূতসাক্ষী, তাহা জ্ঞানীর প্রত্যক্ষ জ্ঞান এবং বর্তমান প্রমাণ। হিন্দু-ধর্মে স্মরণ্য যাহা অতীতকালে প্র-তি-হাসিক প্রমাণ, জ্ঞানীদের জ্ঞান, শ্রীধর্মের ন্যায় সেই প্রমাণকে নানা বন্ধনে আরও বলবান করিবার প্রয়োজন হয় নাই। দৃষ্টান্ত স্বরূপ, আমরা বিষ্ণুপূজা-স্মরণ রাসলীলা বর্ণনেনব এক স্থান তুলিয়া দিতেছি।



“অনন্তর কৃষ্ণ, নির্মল আকাশ, শরচ্ছত্রের চম্ভিকা সোঃস্ত ভরে দিক্ সমুহের আমোদবর্জিনী ক্ষুদ্র কৃষ্ণ দিনী ও মধুর গুঞ্জিত মনোরম বনরাজি অবলোকন করিয়া গোপীগণের সতিত মিলিত হইবার নিমিত্ত অভিলানী হইলেন। তখন কৃষ্ণ, বলভাঃস্বয়ং গহিত সতিত প্রবাহিত অথচ মধুর পদবিজ্ঞান করিয়া গান করিতে আরম্ভ করিলেন। ঐ গীত অতীব মধুর ও বণিতাপ্রিয় এবং ঐ গানে নানা তীর্থপরের স্মরণ সন্নিবেশ হইয়া গিয়া। গনস্বয়ং সেই মনোহর গীত-ধ্বনি শ্রবণ করিয়া অনেক গোপী গৃহ পরিত্যাগ করিয়া যেখানে মধুসুদন বিরাজমান, সেই স্থানে আগমন করিতে আরম্ভ করিল। কোন গোপী সেই গানের লয়াসুসারে শনৈঃ শনৈঃ গান করিতে আবৃত্ত করিতে লাগিল। কেহ বা তাহাতেই অবদান করিয়া মনে মনে কৃষ্ণকেই স্মরণ করিতে লাগিল। কোন গোপী, বারবার কৃষ্ণ কৃষ্ণ রবে ডাকিয়া লজ্জিত হইল। আবার কোন প্রেমাক্ষা গোপী বহির্ভাগে অবস্থিত গুরুজনকে দেখিয়া গৃহের মধ্যেই অবস্থান করিয়া নির্মালিত লোচনে, তন্ময়ভাবে গোপিনীকে চিন্তা করিতে লাগিল। অল্প কোন গোপকন্ডা নিকৃষ্টাস ভাবে পরব্রহ্মরূপী জগৎকারণ ব্যথাকে চিন্তা করিতে করিতে মোক্ষপ্রাপ্ত হইল।”

বিষ্ণুপুরাণ এই মোক্ষের দুইটী কারণ দর্শাইতেছেনঃ—

প্রথম। ভগবানের চিত্তাজনিত বিপুল আচ্ছাদভোগে গোপীর অশেষ পুণ্যক্ষীণ হয়।

দ্বিতীয়। ভগবানের অপ্ৰাপ্তি-নিবন্ধন মহাঃখভোগে তাহার অশেষ পাপক্ষীণ হয়।

হিন্দুধর্মের একটী সারকথা এই, পাপ ও পুণ্য উভয়ই নষ্ট না হইলে মোক্ষ হয় না, অথচ এ উভয়ের ভোগ না হইলে বিনাশ হয় না। এই হিন্দুধর্মের কর্মফলবাদ। এই কর্মফলবাদই হিন্দুধর্মের পাপের শাসন ও পুণ্যের উদ্বোধন। কর্মফল-বাদের তাৎপর্য্য এই, সুখভোগ হইলে তৎকারণ পুণ্য ক্ষীণ হয়, আর, দুঃখভোগ হইলে দুঃখকারণ

পাপ নষ্ট হয়। এই গোপীর কৃষ্ণচিত্তাক্রম অনন্ত সুখভোগ হওয়াতে তৎকারণ পুণ্য ক্ষীণ হইল এবং ভগবানের অপ্ৰাপ্তি নিমিত্ত দারুণ দুঃখভোগে পূর্বসঞ্চিত পাপও নষ্ট হইল। সুতরাং সংসারস্থিতির কারণ পাপ ও পুণ্য বিনাশ প্রাপ্ত হইল বলিয়া গোপী মোক্ষ (সুখদুঃখ-রাহিত্য) প্রাপ্ত হইল।

বাস্তবিক, হিন্দুধর্মে দ্বিবিধ জগৎ এক-কালেই প্রদর্শিত হইয়াছে, অজ্ঞানীর জন্ত বাহ্যজগৎ এবং জ্ঞানীর জন্ত অন্তর্জগৎ। স্বর্গ, বৈকুণ্ঠ, কৈলাস, ও নরকাদি সমস্ত অন্তর্জগতের বিষয় স্থূল অবয়বে প্রকটিত। সূক্ষ্ম, সূক্ষ্ম ব্রহ্মতত্ত্ব তজ্জপ স্থূল অবয়বে দেবদেবী রূপে প্রতীয়মান। ভক্তিব্যোগের সমস্ত ব্যাপারই কৃষ্ণলীলা। যাঁহারা সংসার হইতে দূরে গিয়াছেন, অথচ নামমাত্র সংসারে (পদ্মপত্রের জলবৎ) নিপুণ আছেন, তাঁহারা ব্রজধামে আসিয়াছেন। ব্রজপুর শব্দের অর্থই তাহাই। ব্রজধামে গোপরূপ জীব আসিয়া দেখেন, সেখানে যখন সংসারের বিষময় চিত্তাক্রমী কালিয় এবং পাপপ্রলোভনের ভীষণ প্রলম্বাসর ব্রজের উৎপাত আরম্ভ করে, তখন জীব সঙ্কণ্ড আবির্ভূত হইয়া স্বয়ং ভগবান রূপে তাহাদের উচ্ছেদ সাধন করে। যাঁহার হাতে গোবর্দ্ধন পর্ত্ত, তিনি নিজে ব্রজের অনিষ্টপাত নিবারণ করিয়া ব্রজবাসিগণকে রক্ষা করেন। কৃষ্ণের এই সমস্ত লীলা অন্তর্জগতের নিত্য ব্যাপার। হিন্দু শাস্ত্রে অনেক গুলি রূপক ভাষা আছে, অনেক নাই। কিন্তু যাহা ভাষা আছে, তাহাতেই প্রতিপন্ন যে, তজ্জাতীয় সমস্ত লীলা সেই এক শ্রেণীর পদার্থ। নহিলে একটি হইবে বাস্তবিক ঐতিহাসিক ঘটনা, অষ্টটি হইবে রূপক, এমত যুক্তিসিদ্ধ হইতে পারে না। এই

দেখুন মহাত্মারও সম্বন্ধে নিজে ব্যাস কি বলিতেছেন—

“রূপং রূপবিবজ্জিতস্তত্ত্ববতো ধ্যানেন বৎকলিতম্  
স্ততানির্কচনীয়তাখিল গুরো দুরীকৃতঃ বহুয়া।  
ব্যাপিত্বক নিরাকৃতঃ ভগবতো বতীর্থযাত্রাদিনা  
কন্তব্যঃ জগদীশ ! তদ্বিকলাদোষত্রয়ঃ সংকৃতম্।”

হে জগদীশ ! তুমি রূপবিবজ্জিত, অথচ আমি ধ্যানে তোমার রূপকল্পনা করিয়াছি। তুমি অখিল গুরু এবং বাক্যাতীত, অথচ আমি স্তবদ্বারা তোমার সেই অনির্কচনীয়তা দুরীকৃত করিয়াছি। তুমি সর্বব্যাপী, অথচ আমি তীর্থযাত্রাদি দ্বারা তোমার সেই সর্ব-ব্যাপিত্ব বিনষ্ট করিয়াছি। হে পরমেশ ! তুমি আমার এই ত্রিবিধ দোষ ক্ষমা কর।

ব্যাসেরই কৃত সমুদায় পুরাণ। তিনি পুরাণে যে কবিত্বের সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহা এই স্থানে খুলিয়া বলিলেন। নিম্নাধিকারী জনগণকে ধর্মশিক্ষা দিবার জন্তই তিনি কাব্যাকারে জাজল্যরূপে ব্রহ্মকে প্রদর্শন করিয়াছেন। সামান্য জনগণের ভক্তি উদ্দেশ্যের জন্তই দেবদেবীর সৃষ্টি। যাহাতে সেই ভক্তি অপনীত না হয়, তজ্জন্ত তিনি পৌরাণিক সৃষ্টি ও কল্পনার বিষয় সাধারণের নিকট গোপন রাখিবার উপদেশ দিয়া গিয়াছেন। কারণ, গোপন না রাখিলে বিপরীত ফল ঘটিবারই সম্ভাবনা। যখন লোকে অধিকারী হইবে, তখন পৌরাণিক রহস্য সমুদায় আপনিই আলোকের জ্বায় প্রকাশিত হইয়া পড়িবে। গীতার অষ্টাদশ অধ্যায়ের সপ্তষষ্ঠি শ্লোক এই রূপ একটি উপদেশ-বাক্য। এই উপদেশ-বাক্যই পৌরাণিক রহস্যের আর একটি প্রমাণ।

হিন্দু জ্ঞানিগণ যদি হিন্দু দেবদেবী এবং তাহাদের লীলাদি রূপক বলিয়াই জানি-

লেন, তাহা হইলে গীতোক্ত অবতারণাবাদের সামঞ্জস্য হয় কি? বাহারা ঈশ্বরের অব-তারবাদ স্বীকার করেন না, তাহারা বলেন :— যিনি সর্বশক্তিমান, তাহার শরীর ধারণে রই বা প্রয়োজন কি? শরীর ধারণ করিলে বরং তাহার শক্তি পরিমিত হইয়াই যাইবে। অনন্ত কখন পরিমিতদেশে নিঃশেষিত হইতে পারেন না। অনন্ত বাহ্যের শক্তি, বিধ্বংস দেহও তাহার অনন্ত। পরিমিত দেহধারণের কোন আবশ্যকতা নাই।

এই বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ড কোন নিগূঢ় শক্তিরই বিকাশ বলিয়া প্রতীত হয়। সেই শক্তিকে ব্রহ্মই বল, বা ঈশ্বরই বল, বা অদৃষ্ট বল, সে সমস্তই এক কথা। যখন ব্রহ্মাণ্ডের কার্য প্রণালী এই শক্তির অধীন হইয়া চিরদিন চলিয়া আসি-তেছে এবং তাহাতেই বিশ্ব সুনিয়মিত ও সুশাসিত হইয়া রহিয়াছে, তখন তদন্তীত একজন মাত্র দেহকালদ্বারা পরিমিত পুরুষ কি করিবেন? তাহার আবশ্যকতা নাই বা কি? গীতার অভিপ্রায় যাহা, তাহা মনুষ্যের হুল দৃষ্টির অতীত, এই অদৃষ্ট শক্তি দ্বারা সিদ্ধ হই-বার বাধাই বা কি? আর তাহা যদি তদ্রূপে সিদ্ধ হয়, তবে কি তাহা ঈশ্বর কর্তৃক ঘট-তেছে না? যদি ঘটে, তবে গীতোক্ত বচন অপ্রামাণ্য নহে। যখনই বিশ্বে দৈবশক্তি ও সম্বন্ধের প্রাচুর্য্য হয়, তখনই বলা যাহতে পারে :—

“ধর্মসংস্থাপনার্থং সম্ভবামি যুগে যুগে।”

শরীর ধারণ করিয়া জগৎগহণ না করিলে যে ধর্ম সংস্থাপন হইবে না, এ শ্লোকের এমন অভিপ্রায় নহে। সম্বন্ধের প্রাচুর্য্য অথবা যে তমোগুণদ্বারা পাপনাশ হয়, তাহার আবি-র্ভাব, ঈশ্বরের সম্ভব। সর্বশক্তিমান যদি শরীর ধারণ না করিয়া কার্যনিষ্ঠা না করিতে

পারেন, তবে তাঁহার নিজ নামের সার্থকতাই থাকে না। অতএব ঈশ্বরে সকলই সম্ভব।

ঈশ্বরবিভাবের নামট যে ঈশ্বরের সম্ভব, পুরাণেও তাহা কথিত হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবতই শ্রীকৃষ্ণচরিত্রের প্রামাণ্য গ্রন্থ। সেই পুরাণে শ্রীকৃষ্ণের জন্ম কিকূপ বর্ণিত হইয়াছে, দেখুন :—

“যৎকালে কাল সৰ্ব্বগুণসম্পন্ন এবং সাতিশয় রমণীয় হইয়া উঠিল, —বোতল নক্ষত্র উদিত ও তাহার সজ্জিত অধিনী পটুতি নক্ষত্রসকল ও গ্রহগণ প্রসন্ন হইল, দিগুত্তর নিখিল হইয়া উঠিল; যখন আকাশে তাবকা সমূহ স্বচ্ছকূপে প্রকাশ পাইতে লাগিল; নদী সকলের মলিল নির্মলভাবে ধাবণ করিল, কমল দ্বারা জলাশয়ের শোভা হইল, বনরক্ষণের স্বরক সৃষ্টিগা ভাটিল এবং তাহাতে বিহঙ্গকুল মনোহর আনন্দে গান কবিত্তে লাগিল, সমীপে স্থপঞ্চনাতী পবিত্র এবং স্থপঞ্চন হইয়া বহিত লাগিল, যৎকালে দ্বিজাতিদিগের অগ্নি সকল শাস্ত্রভাবে জ্বলিত লাগিল, অস্থবধেী সাধুদিগের মন প্রসন্ন হইয়া উঠিল, বিষ্ণুর সম্ভব কাল আগমনপ্রায় দেখিয়া কল্পব ও গন্ধর্বগণ গান, নিন্দ ও চারণগণ স্বর এবং বিদ্যাধরী সকল অপ্সরা-দিগের সজ্জিত মিলিত হইয়া নৃত্য করিতে লাগিল, তৎকালে দেব ও ঋষিসমূহ তর্পিত হইয়া পুষ্পবৃষ্টি কবিত্তে লাগিলেন, তৎকালে সাগরের সঙ্গে সঙ্গে জলধর সন্দ মন্দ গর্জনে কবিত্তে লাগিল, পুণ্যাদব হইতে পুণ্যাদ তল্লের স্রাব, দেবশক্তিপিণ্ড দেবকীর গভ হইতে সর্বাঙ্কুযামী ভগবান্ বিষ্ণু আবির্ভূত হইলেন।—

দেবক্যাং দেবকৃপিত্যাং বিষ্ণুঃ সৰ্বাংশায়।

আবিবাসী যথা প্রাচ্যে দিশীন্দ্রবিব পুঙ্কল : ॥”

ভাগবত। ১০-২-৮।

এস্থলে বিষ্ণু আবির্ভূত হইলেন, এই শব্দে-রই প্রয়োগ আছে। বিষ্ণুর আবির্ভাব কোন্ সময়ে ঘটে? যখন সাত্ত্বিক ভাবে বিশ্ব আনন্দে ভাসিতে থাকে, সেই সময়েই বিষ্ণুর আবির্ভাব হয়। জগতে সেই সাত্ত্বিক ভাবের আবির্ভাব ভাগবত পৌরাণিক ভাষায় অতি সুন্দররূপে বর্ণন করিয়াছেন। এই

আবির্ভাবই শ্রীকৃষ্ণের সম্ভব। পুরাণ হুলা-বয়বী হইলেও বেদের হৃদয় তত্ত্ব সকল কেমন বজায় রাখিয়াছে!

নিজে গীতা বলিতেছেন :—

ন মে বিদ্বঃ সুরগাণাং প্রভবঃ ন মহর্ষয়ঃ।

ঐহমাদিহ দেবানাং মহর্ষীগাণাং সর্বকঃ ॥

যো নামজমনাদিক বেত্তি লোক সাধ্বরম্।

অসং মৃত্যুং মর্ত্যুর্ন সর্বপাণৈঃ প্রমুচ্যতে ॥”

১০অ-১৩।

স্বামী এইরূপ অর্থ করেন। “আমার প্রভব অর্থাৎ আমি জন্ম রহিত হইলেও নানা বিভূতি দ্বারা আমার যে আবির্ভাব, তাহা দেবতা ও মহর্ষিগণও অবগত নহেন। কারণ আমিই দেবতা ও মহর্ষিগণের উৎপাদক এবং তাঁহাদের বুদ্ধাদির প্রবর্তক। যে ব্যক্তি আমাকে অজ (জন্মরহিত) অনাদি এবং মহেশ্বররূপে জানেন, তিনি মোহ ও সর্বপাপ হইতে মুক্ত হইবেন।” তবেই দাঁড়াইতেছে, তিনি দেবতুল্য মহাজনগণের বুদ্ধাদিতে আবির্ভূত হইয়া পৃথিবীর কার্যসাধনার্থ অবতীর্ণ হইলেন।

এখন কথা এই, নিজ কৃষ্ণরূপে অধ্যাত্ম-তত্ত্বের প্রতিক্রম এবং কৃষ্ণলীলা যে অধ্যাত্ম-জগতের সত্য, অধ্যাত্ম-জগতের সেই অধ্যাত্ম-তত্ত্ব সমুদায় কি সত্য যে, তাহাদের প্রতিক্রমকে সত্য বলিতেছে? সেই অধ্যাত্ম-জগৎ যদি সত্য হয়, তবে তাহার নিয়ম-বলির প্রতিক্রম সত্যকেই প্রদর্শন করিতেছে, আর যদি মিথ্যা হয়, তবে এই লীলা সকলও মিথ্যা। অনেকগুলি লীলা ঈশ্বর-সাধনতত্ত্বের প্রতিক্রম। বাহ্য সাধনার বিষয়ীভূত, তাহা ভক্তিজগতে প্রতীয়মান। ভক্ত নিজ জীবনে তাহা অনুভব করেন। ভক্তির সাধন সমস্তই ভক্তিব্যোগ। কতকগুলি লীলা এই ভক্তিব্যোগের নিদর্শন মাত্র। অপর

কতকগুলি তদ্রূপ জ্ঞানযোগের নিদর্শন।  
যাহারা সেই ভক্তি অথবা জ্ঞানযোগে নিরত,  
তাহারাই তাহাদের প্রামাণ্য উপলব্ধি করিতে  
পারিবেন, অন্তে পারিবে না।

কিন্তু, যে কৃষ্ণরূপ পরমাত্মতত্ত্বের প্রতী-  
রূপ এবং সেই পরমাত্মতত্ত্বের সহিত জীবের  
মিলন যে কৃষ্ণরাধার মিলনে এবং ব্রজলীলায়  
পরিব্যক্ত, তাহার প্রামাণ্য কোথায়? বেদ  
এই সমস্ত নিগূঢ় আয়তন ও আয়তজ্ঞান  
বিকাশ করে। তাই যদি হইল, তবে বেদের  
প্রামাণ্য কি? এই বেদের প্রামাণ্য লইয়া হিন্দু-  
দর্শন অনেক বিচার করিয়াছে। আমরা  
একে একে তাহা প্রদর্শন করিতেছি। আমরা  
দেখাইতেছি, হিন্দুধর্মের প্রমাণ বেদ, সেই  
বেদপ্রচারিত অলৌকিক তত্ত্বাবলির প্রমাণ  
আত্মপ্রত্যক্ষ। সুতরাং হিন্দুধর্মের প্রমাণ  
আত্মপ্রত্যক্ষ। প্রত্যক্ষ ব্যতীত আর কোন  
শ্রেষ্ঠ প্রমাণ নাই। অতএব, হিন্দুধর্মের প্রমাণ  
অলঙ্ঘনীয়।

(১) লোকসমাজে প্রধান প্রামাণ্য  
প্রত্যক্ষ। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, হিন্দু  
ধর্ম এই প্রত্যক্ষকেই প্রামাণ্যরূপে গ্রহণ  
করিয়া সেই নিকরে বৈদিক ধর্মতত্ত্ব সকল  
পরীক্ষা করিতে চান। প্রত্যক্ষ দ্বিবিধ,—  
বাহ্য প্রত্যক্ষ এবং আভ্যন্তরিক প্রত্যক্ষ। বাহ্য  
জগৎ, বাহ্য ইন্দ্রিয়গণের প্রত্যক্ষ-বিষয়;  
সুতরাং বাহ্য জগতের প্রামাণ্য পঞ্চ বাহ্য  
ইন্দ্রিয়। কিন্তু যাহা বাহ্যজগৎ হইতে অতীত,  
তাহার প্রমাণ কিছু বাহ্য ইন্দ্রিয় হইতে পারে  
না। বাহ্য ইন্দ্রিয়গণকে পারলৌকিক বিষয়ের  
প্রামাণ্য রূপে গ্রহণ করিলে, ধর্ম যে  
রূপ হস্তাস্পর্শ হয়, চার্মকদর্শন তাহা  
প্রদর্শন করে। ধর্ম যে সেক্ষণ প্রমাণে পরী-  
ক্ষিত হইতে পারে না, চার্মকদর্শন তাহা

নির্ণয় করিয়া দিয়াছে। এতদ্ব্যতীত চার্মকদর্শ-  
নও হিন্দুধর্মের অঙ্গভূত হইয়াছে। কারণ,  
তাহা স্পষ্টই বলিতেছে, জ্ঞান! তুমি যদি  
মূলদর্শীর জ্ঞান বাহ্যেই প্রত্যক্ষ দ্বারা ধর্মের  
পারলৌকিক বিষয় বিচার করিতে চাও,  
তবে তুমি ধর্মের সত্য কিছুই বুঝিতে পারিবে  
না। ধর্মের সত্য প্রতিপাদনার্থ অন্তরূপ  
প্রত্যক্ষের প্রয়োজন। এই জ্ঞান চার্মক দর্শন  
বলিলেন, প্রত্যক্ষ দ্বিবিধ, বাহ্য প্রত্যক্ষ এবং  
অন্তরূপ প্রত্যক্ষ।

“কঃ পণ জ্ঞানোপায়ো ভবেৎ। ন তাবৎ

প্রত্যক্ষঃ তচ্চ বাহ্যমাত্মকং বাণ্ডিত্যম্।

মধ্বদর্শন সংগ্রহ।

চার্মক বলেন, এই আভ্যন্তরিক প্রত্য-  
ক্ষই প্রকৃত প্রত্যক্ষ। বাহ্য প্রত্যক্ষের দ্রাবি  
হইতে পারে, আভ্যন্তরিক প্রত্যক্ষই প্রকৃত  
প্রমাণ। দেখুন, বাহ্য প্রত্যক্ষে ইন্দ্রিয় এক-  
গানি ধর্ম, আভ্যন্তরিক জ্ঞানে তাহা ধর্মই  
নহে। বাহ্য প্রত্যক্ষে চন্দ্র অতি ক্ষুদ্র বস্তু,  
আভ্যন্তরিক জ্ঞানে, তাহা এক বৃহদায়তন  
জ্যোতিষ্ক। এই দ্রাবি পূর্ণ বাহ্য প্রত্যক্ষ কি  
ধর্মের প্রামাণ্য হইতে পারে? হিন্দুধর্ম  
বলেন, ধর্ম যাহা বাহ্য প্রত্যক্ষের বিষয়, তাহা  
বাহ্য প্রত্যক্ষ প্রমাণে মিত্র কব, যাহা নহে,  
সেই অলৌকিক বিষয়সকলকে বাহ্য প্রত্য-  
ক্ষের কণ্ঠ দিয়া যদি পণাক্ষা করিতে চাও,  
তবে ধর্মের দশা যাহা হয়, তাহা চার্মক  
দর্শনে দেখ। অলৌকিক ধর্ম পরীক্ষার  
নিমিত্ত যে বাহ্য প্রত্যক্ষ গ্রহণ করা জায়দ্রব  
নহে, চার্মকদর্শন তাহা প্রতিপন্ন করে।  
চার্মকদর্শন এতদ্ব্যতীত অতাব পক্ষে প্রমাণ, তাহা  
পক্ষে নহে।

২। বেদের ভাবপক্ষীয় প্রমাণ আভ্যন্ত-  
রিক প্রত্যক্ষসিদ্ধ। সংখ্যা ও পাতঞ্জল যোগীরা  
এই পথের নেতা। বৈশেষিক দর্শনকার

কণাদ তাহা ঘোষণা করিয়াছেন। তিনি প্রথমে ধর্ম কি, তাহার লক্ষণ নির্দেশ করিলেন। বেদমতে ধর্ম শব্দের অর্থ নিয়ম। হিন্দুধর্মে ধর্ম শব্দ এই বিস্তৃত অর্থে ব্যবহৃত হয়। ধর্ম সাংসারিক নিয়ম, আহারের নিয়ম, সংস্রমের নিয়ম, পাবিবাবিক নিয়ম—যে সমস্ত নিয়ম আত্মাকে পবমার্গপথে নিয়োজিত, শাসিত ও উদ্বোধিত কবে, সেই সমস্ত নিয়মই হিন্দুধর্ম। সর্ববিধায়ে ধর্ম মনুষ্যকে নিয়মিত করে। নিয়মিত করে কি অভিপ্রায়ে? মনুষ্যকে নিঃশ্রেয়স পথে আনিবার জন্ত। তাই বৈশেষিক দর্শনকার বলিলেন :—

“যতোহুত্বা দর্শনঃ শ্রেয়স সিদ্ধিঃ স ধর্মঃ ।”

যদ্বারা নিঃশ্রেয়স সাধন হয়, তাহাই ধর্ম। নিঃশ্রেয়স কি? নৈয়ায়িকদিগের মতে অপবর্গই নিঃশ্রেয়স। তবে অপবর্গ কি? আত্যন্তিক দুঃখ নিবৃত্তির নাম অপবর্গ। শ্রায় দর্শনে তাহা এষ্টরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে :—

“তত্ত্বজ্ঞান বাবা মিথ্যাজ্ঞান নষ্ট হয়, মিথ্যাজ্ঞান নাশে দোষ নষ্ট হয়, দোষের নাশে প্রবৃত্তি নষ্ট হয়। প্রবৃত্তি নাশে জন্ম নষ্ট হয়। জন্মের নাশে দুঃখ নষ্ট হয় এবং এই দুঃখের নাশে অপবর্গ লাভ। অপবর্গই নিঃশ্রেয়স এবং পরম পুণ্যার্থ।” বাৎস্তায়ণ।

নৈয়ায়িকেরা নিঃশ্রেয়স কি তাহা বলিয়া সেই নিঃশ্রেয়স লাভের সাধন প্রণালীও নির্দেশ করিয়া দিলেন। কণাদ বলেন, এই নিঃশ্রেয়স লাভ করাই ধর্ম। নৈয়ায়িকেরা বলিলেন, তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইলেই ধর্ম লাভ হয়। তত্ত্বজ্ঞান কি? তত্ত্বসকল নিরূপণ করাই তত্ত্বজ্ঞান। তত্ত্ব কি, তাহা দর্শন কারেরা বিবৃত করিয়াছেন। এই তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইলেই আত্মজ্ঞান জন্মে। আত্মার সহিত জগতের এবং ত্রৈলোক্যের সম্বন্ধ জানিলে যে বিবেকোদয় হয়, তাহাই আত্মজ্ঞান। এই বিবেকোদয় শুদ্ধ শাস্ত্রজ্ঞান নহে। তাহা

যোগোপলব্ধ বৈজ্ঞানিক জ্ঞান। শাস্ত্রজ্ঞানের পরিপাক সাধন হইলে যখন তাহা আত্মাতে উপলব্ধ হয়, তখনই তাহা বিশিষ্ট-জ্ঞান বা বিজ্ঞান। বিজ্ঞান হইতে ক্রমে বিবেকোদয় হয়। বিবেকোদয়ে প্রকৃত আত্ম-জ্ঞান লাভ হয়। এই আত্মজ্ঞান লাভে ধর্ম অর্জিত হয়। এই আত্মজ্ঞান অমৃত্যুতানের ফল। তুমি মহর্ষিগণ-নির্দিষ্ট যোগ পথ অবলম্বন করিয়া অষ্টসাধন কর, সিদ্ধ হইবে; সিদ্ধ হইয়া বেদোক্ত বাক্যের সত্য উপলব্ধি করিবে। এই জন্ত কপিল বলিয়াগিয়াছেন, বেদ স্বতঃ-প্রামাণ্য।

“নিজ শক্তিব্যাক্তঃ স্বতঃ প্রামাণ্যঃ ।”

নিজ শক্তিতে বেদ অভিব্যক্ত হইয়া আপনাকে আপনি সপ্রমাণ কবে। এই শক্তি যোগবল। যোগবলে বেদ স্বতঃই প্রকাশিত এবং প্রমাণিত হয়। বেদের অস্ত্র প্রমাণ আবশ্যক করে না। এই যোগধর্মে বেদের সত্য প্রতীয়মান বলিয়া কণাদ বলিতেছেন :—

“তৎসত্যমিহাশ্রয়ঃ প্রামাণ্যম্ ।”

ধর্মের বচন হইতে বেদের প্রামাণ্য। ধর্মই বেদকে প্রমাণ করিতেছে। যে ধর্ম নিঃশ্রেয়স সাধন করে, সেই ধর্ম বেদকে প্রমাণ করে। শব্দর মিশ্র এ হৃদয়ের এইরূপ অর্থ করেন। কারণ, তাহা ধর্মব্যাখ্যার পর হৃদয়ে কথিত হইয়াছে।

কিন্তু কেহ কেহ “তত্ত্বচনাৎ” পদের অর্থ “ঈশ্বরবচনাৎ” বলিয়া অর্থ করেন। কারণ দার্শনিক ভাষায় তদ্ শব্দের অর্থ অনেক স্থলে ঈশ্বরকে বুঝায়। তদ্ শব্দের অর্থ অনেক স্থলে ঈশ্বরবাচক হইলেও আমরা এস্থলে তাহার পক্ষপাতী নহি। কারণ, কণাদ তাহার দর্শনের অস্ত্র কোন স্থলে ঈশ্বরের নাম যাত্র করেন নাই। তিনি এক অদৃষ্টশক্তি স্বীকার



করিতেন। বাহা মহাযোের সাম্যত চকে দৃষ্ট নহে, সেই অদৃষ্টশক্তি যিনি স্বীকার করেন, তাঁহার সর্বজ্ঞাদি গুণবাচক ঈশ্বর মানিবাব প্রয়োজনই বা কি? সুতরাং “যিনি অদৃষ্টবাদী ছিলেন, তিনি তদ শব্দ ঈশ্বরকে বুঝাইবার জন্য যে প্রয়োগ করিয়াছিলেন, এমত যুক্তি সিদ্ধ বলিয়া বোধ হয় না। বিশেষতঃ শব্দর মিশ্র বলিয়াছেন যে “তদ্বচনাং” একথা ১ম সূত্রে লিখিত ধর্মবচনের পরেই স্থাপিত হওয়াতে সেই ধর্মবচনই বুঝাইবে। অতএব, শব্দরমিশ্রের অর্থ গ্রহণ করিলেই বিলক্ষণ প্রতীত হয় যে, কণাদ মোক্ষধর্মকেই বেদের প্রামাণ্য বলিয়া গিয়াছেন।

কৈবল্যদায়ক মোক্ষধর্মই যে বেদের প্রামাণ্য, তাহা সাংখ্য ও পাতঞ্জল যোগে প্রতীয়মান। এই দুই যোগ-পথের প্রধান বিভিন্নতা “প্রণিধানের” অবলম্ব লইয়া। সাংখ্যযোগ বিনা ঈশ্বরবলম্ব যোগ সাধন করে, পাতঞ্জল যোগের প্রধান অবলম্ব ঈশ্বর। সেই ঈশ্বর কিরূপ? তাহা সর্বজ্ঞাদি গুণবাচক ঈশ্বর নহে, যোগের ঈশ্বর যোগের বিষয়ীভূত পুরুষ। তাহা:—

“ক্লেশকর্মাবিপাকাশয়ের পরায়ুঃ পুরুষ বিশেষ ঈশ্বরঃ।

যিনি ক্লেশেব হেতু অবিজ্ঞা এবং কর্ম-ফলের অতীত বা নির্লিপ্ত পুরুষ, তিনিই ঈশ্বর।

যে তত্ত্বের জন্য যোগের সাধনা, ঈশ্বর সেই তত্ত্ব। এই ঈশ্বরকে উপনীত হইলেই যোগ-সিদ্ধি লাভ হয়। তখন বেদ স্তবঃ সপ্রমাণ হইয়া যায়। বেদে যে মোক্ষপদের কথা লিখিত আছে, তাহার সমুদায় বাখ্যার্থ্য তখন বিলক্ষণ প্রতীত হয়। যোগের প্রমাণ যোগ-সিদ্ধি। যদি তুমি যোগসিদ্ধ হইতে পার, তবে তুমি আত্মজ্ঞান লাভ করিতে পারিবে, এবং বেদোক্ত মুক্তিলাভ করিয়া আত্মাকে

তত্ত্ব, বৃত্ত ও মুক্ত করিয়া তাহার স্বরূপ পূর্ণতা ধর্শন করিতে পারিবে। যোগসিদ্ধিতেই আত্মপ্রত্যক্ষ হয়। আত্মপ্রত্যক্ষই যোগের প্রমাণ এবং বেদবাক্যেরও অকাটা প্রমাণ। হিন্দুধর্মের প্রমাণ বেদ, বেদের প্রমাণ আত্মপ্রত্যক্ষ। অতএব হিন্দুধর্ম আত্ম-প্রত্যাক্ষসিদ্ধ।

৩। বেদের তৃতীয় প্রামাণ্য দার্শনিক অহুমানমূলক। জৈমিনি এই অহুমানত্বের স্থাপয়িতা। বেদ যে প্রামাণ্য বাক্য, তাহা কি জৈমিনি, কি গোতম উভয়েই স্বীকার করেন। সে প্রামাণ্য প্রত্যাক্ষসিদ্ধ হওয়াতে তৎসম্বন্ধে কাহাবই বিবাদ নাই। তাঁহাদের বিবাদ বেদের কর্তা লইয়া। বেদের কর্তা কে? নৈয়ায়িক বলেন, বেদ কোন পুরুষ কর্তৃক প্রণীত, জৈমিনি বলেন, বেদ যে কোন পুরুষ কর্তৃক কৃত, এমত প্রমাণ হয় না। নৈয়ায়িকের তর্ক এই ভ্রাম্যবয়বে আইসে:—

প্রতিজ্ঞা—বেদবাক্য পৌরুষেয়।

হেতু—বেদবাক্য উচ্চারিত বাক্যবিশেষ।

দৃষ্টান্ত—কালিদাসাদির বাক্য।

অতএব, বেদবাক্য পৌরুষেয়।

কিরূপ পুরুষেব বাক্য? বেদবাক্য শব্দ দ্বারা উচ্চারিত হয় বলিয়া তাহা অবশ্য পুরুষ কর্তৃক কৃত হইয়াছে। কারণ, কোন পুরুষ ভিন্ন শব্দোচ্চারণ করিতে পারে না। কিন্তু যখন এই বাক্য সমুদায় নির্দোষ বাক্য, তখন তাহা অবশ্য অপ্রাপ্ত বাক্য। স্বয়ং ঈশ্বর ভিন্ন এমত অপ্রাপ্ত বাক্য কেহ প্রকাশ করিতে পারেন না। ঈশ্বর মানবলীলা পরিগ্রহ পূর্বক বেদ প্রণয়ন করিয়াছেন। এ তর্ক এই ভ্রাম্য-বয়ব ধারণ করিয়াছে:—

বেদবাক্যাত্মাপ্রণীতানি প্রমাণেষু সতি বাক্যদ্বাং  
সবাদি বাক্যবদিতি।’

প্রতিজ্ঞা—বেদবাক্য আপ্তবাক্য ।

হেতু—বাক্যই ।

দৃষ্টান্ত—মণদি বাক্য ।

অতএব, বেদ আপ্তবাক্য ।

এ যুক্তি বেদকে প্রমাণ করিবার জন্য নহে, কিন্তু বেদের কর্তা নিরূপণ জন্য । সুতরাং খ্রীষ্টধর্মীয় পূর্বোক্ত স্বতঃ প্রমাণের আপত্তি এ যুক্তি নিরসনে প্রযুক্ত হইতে পারে না ।

নৈয়ায়িকের এই পৌরুষেয়বাদ স্পষ্টরূপে বিচার করিয়া দেখিলে প্রতীত হয়, তাহাও অপৌরুষেয়বাদে পরিণত হইতে পারে । সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমানের ব্যক্তিত্ব রূপ (Personal God) নিত্যন্ত অযৌক্তিক বলিয়া সকলে তাহা স্বীকার করেন না । তবেই দাঁড়াইতেছে, ঈশ্বর যদি ব্যক্তিত্ব বিরহিত হন, তাহা হইলে বেদ অপৌরুষেয় । জৈমিনি ঠিক তাহাই বলিয়াছেন । জৈমিনি সর্বজ্ঞ ঈশ্বর পুরুষ স্বীকার করেন না । যাঁহাব ব্যক্তিত্ব ও শরীর আছে, শরীরেব ব্যবধান বশতঃ তাঁহার সর্ব জ্ঞতা সিদ্ধ হয় না । সাংখ্যিকাব কপিলও বলেন, বেদ এমত গ্রন্থাবলি, যাহা কোন ভ্রান্তি-বিশিষ্ট, অমুক্ত, বদ্ধায়া কর্তৃক লিখিত হইতে পারে না । আব যিনি শুদ্ধ, বদ্ধ ও মুক্ত, তিনি সর্ববাসনা পরিশূন্য, এই নিমিত্ত বেদের কর্তৃত্বও তাঁহাতে সম্ভবে না । অতএব বেদ অপৌরুষেয় ।

জৈমিনি এই পৌরুষেয়বাদ অত্র এক তর্কেও প্রতিপন্ন করিতে চাহেন । তিনি বলেন, শব্দ নিত্য; বেদ সেই নিত্য শব্দবিশ্বাস মাত্র, এজন্য বেদ নিত্য । বেদ নিত্য বলিয়া আত্মার দ্বারা অপৌরুষেয় । শব্দের নিত্যত্ব সপ্রমাণ হইলেই এ তর্ক দাঁড়াইতে পারে । এজন্য জৈমিনি অনেক তর্কজালে শব্দের নিত্যত্ব প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন ।

দ্ব্যর্থচূড়ামণি শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার বিজ্ঞা-  
রত্ন এই তর্কের যে সংক্ষিপ্ত ব্যাখ্যা দিয়াছেন,  
তন্মাত্র উদ্ধৃত করিয়া আমাদের কাছে সমুদ্র  
হইতে হইবে । মূলে তাহাব বিস্তৃত বাদ  
আছে, কাহারও প্রয়োজন হইলে তিনি তাহা  
দেখিতে পারেন । মাংবাচার্য্য কৃত সর্ব-  
দর্শনসংগ্রহ নামক গ্রন্থেও তাহার কথঞ্চিৎ  
সমালোচনা পরিদৃষ্ট হইবে ।—

“নৈয়ায়িকেরা শব্দের নিত্যত্ব অস্বীকার  
করিয়া তদ্বিষয়ে নিম্নলিখিত যুক্তি গুলি  
প্রদান করেন:—

(১) “কর্ম একে তত্র দর্শনাৎ ।

শব্দ যত্ন করিলেই উৎপন্ন হয়, সুতরাং  
শব্দ যত্নসাপেক্ষ এবং কর্ম । অতএব, শব্দ  
নিত্য হইতে পারে না । যেহেতু যাহা নিত্য,  
তাহা সর্বকালে বিद्यমান থাকিবে এবং যত্ন  
দ্বারা উৎপন্ন হইতে পারে না ।

(২) অস্থানাৎ ।

শব্দ ক্ষণস্থায়ী, যে সমবে উৎপন্ন সেই  
সময়েই বিনষ্ট হয়, সুতরাং শব্দ নিত্য হইতে  
পারে না ।

(৩) কবোতি শব্দাৎ ।

শব্দং কবোতি—শব্দ কবে, এই রূপ  
ব্যবহার হয় বলিয়া শব্দ নিত্য হইতে পারে  
না ; কাবণ ইহা কৃত ।

(৪) সমান্তরে যোগ্যত্বাৎ ।

এক কালেই নিকটস্থ এবং দূরস্থ বহু  
ব্যক্তিব কর্ণগোচর হইয়া থাকে । সুতরাং  
শব্দ এক ও নিত্য কি রূপে হইবে ?

(৫) প্রকৃতি বিরূতস্যচ ।

যে পদার্থ পারিবর্তনশীল তাহা নিত্য হইতে  
পারে না । শব্দেরও প্রকৃতি বিরূতিভাব দৃষ্ট  
হয় । যথা—দধি অত্র-দধ্যত্র । সুতরাং শব্দ  
নিত্য নহে ।

(৬) বৃত্তিক বর্জিত্যত।

শব্দকর্তার সংখ্যাভেদে শব্দের হ্রাসবৃদ্ধি ঘটিয়া থাকে। দশ ব্যক্তি যদি এককালীন গো শব্দ উচ্চারণ করেন, তবে দশটি গো শব্দ একেবারে উচ্চারিত হইল। সুতরাং মীমাংসকদিগের নিত্য স্বীকার নিম্নলি। এইরূপ শব্দের নিত্য্যে বেদের প্রামাণ্য রক্ষা পায় না।

মীমাংসকেরা এই আপত্তি গুলির বক্ষ্যমাণ প্রকারে উত্তর দেন। যথা—

(১) সতঃ পরমদর্শনঃ বিষয়ানাগমাৎ।

শব্দ নিত্য্য হইলেও যে সর্বকালে উপলব্ধ হয় না তাহার হেতু এই যে, সর্ব সময়ে উচ্চারণকারী ব্যক্তির সহিত শব্দের সন্নিবর্ত থাকে না। গকার এই শব্দ শ্রবণ করিলেই আমাদিগের এই রূপ জ্ঞান হয় যে, সর্বদা আমরা যে গকার শ্রবণ করিয়া থাকি ইহাও সেই গকার, তত্ত্ব স্বতন্ত্র গকার নহে।

(২) প্রয়োগস্ত পরমং।

শব্দং কুরোতি—এই বাক্যের অর্থ শব্দ নির্মাণ নহে, কিন্তু শব্দের উচ্চারণ মাত্র।

(৩) আদিত্যবৎ যোগগদ্যং।

যে রূপ এক সূর্য্য নিকটস্থ এবং দূরস্থ সকল লোকেরই দৃশ্য হইতেছে, তজ্জপ এক শব্দ বহু ব্যক্তির শ্রাব্য হইতে পারে।

(৪) বর্ণান্তবনবিকারঃ।

বর্ণান্তরকে বর্ণের বিকার বলা উচিত নহে। যেহেতু ইকার স্থানে যকার হইলে বর্ণান্তর প্রয়োগ হইল। ইকারের কোন বিকার হইল না।

(৫) নাদবৃত্তিঃ পরা।

দশ ব্যক্তি এক গো শব্দ উচ্চারণ করিলে দশটি গো শব্দ উচ্চারিত হইল বটে; কিন্তু তাহা কেবল নাদবৃত্তি মাত্র, শব্দ বৃত্তি নহে। এক গো শব্দ একই রহিল। তবে দশবার

উচ্চারিত হইল বলিয়া গোলমাল অধিক হইল। অতএব, কোন প্রকারেই শব্দের একত্ব এবং নিত্য্যের হানি হইতে পারে না। সুতরাং শব্দের নিত্য্য অব্যাহত রহিল। অতঃপর মীমাংসাকার শব্দের নিত্য্য-প্রমাণের নিমিত্ত নিম্নলিখিত যুক্তিগুলি সম্মি-বেশিত করিয়াছেন :—

(১) নিত্য্যস্ত স্তাৎ বর্ণনাস্ত পরার্থবাৎ।

শব্দ উচ্চারিত হইলেই অল্পব্যক্তি ঐ শব্দের অর্থ পরিগ্রহ করিতে পাবেন, এতদ্ভিন্ন শব্দ অবশ্য নিত্য্য হইবে। যদি শব্দ নিত্য্য হইত, তবে কেহই শব্দের অর্থ বুঝিতে পারিত না। কারণ, শব্দ উচ্চারণ মাত্র বিনষ্ট হইবে। এবম্বিধায় উচ্চারণ অবধি অর্থবোধ পর্যান্ত শব্দের স্থিতি মানিতেই হইবে, নচেৎ বিষম দোষ ঘটে। এইরূপ শব্দের স্থিতি মানিলেই স্বীকৃত হইল যে, তাহা বস্তু। কোন বস্তুর ঐকান্তিক বিনাশ নাই। স্থিতি মানিলেই শব্দের নিত্য্য স্বতঃপ্রমাণ হইল।

(২) সর্বত্র যোগপদ্যং।

ভিন্ন ভিন্ন পুরুষেবা এককালে এক শব্দের সমভাবে এবং অভাস্তরূপে প্রত্যভিজ্ঞা \* করিতে পারেন, যেহেতু শব্দ নিত্য্য এবং এক স্বরূপ।

(৩) সংখ্যাভাবাৎ।

শব্দের সংখ্যাবৃদ্ধি নাই। একটি গো শব্দের বারম্বার উচ্চারণ করিলে ঐ পুনঃ পুনঃ উচ্চারিত শব্দগুলি সংখ্যাবচ্ছেদে পরস্পর বিভিন্ন নহে। মন্তকের কেশ কাটিয়া

\* প্রত্যভিজ্ঞা—জ্ঞানের প্রতীতি। গ বলিলে কেহ য মনে করেন না। পূর্ণকালেও গো শব্দে যে প্রতীতি হইত, আজিও তাহা হইতেছে। তুমি, গ, এই ধ্বনি উৎপন্ন হইলে তাহাকে গ বল কেন? তোমার মনে যে গ শব্দের প্রতীতি আছে, তাহার সহিত মিলে বলিয়া।

ফেলিলে যে নূতন কেশের উদ্ভব হয়, সেই নূতন কেশের মত বারম্বার গো শব্দ উচ্চারিত করিলে প্রতিবার নূতন শব্দের উদ্ভব হইতেছে না, সেই একই গো শব্দ পুনঃ পুনঃ উচ্চারিত হইতেছে মাত্র। প্রত্যভিজ্ঞা তাহার প্রমাণ।

(৪) অলপেক্ষণঃ ।

শব্দের বিনাশ অসম্ভব করিবার কোন কারণ বা অবলম্বন নাই, সুতরাং শব্দ অনিত্য কেন হইবে ?

(৫) লিঙ্গদর্শনাৎ চ ।

বেদ সংহিতাতেও শব্দের নিত্যত্ব পরিষ্কৃত রহিয়াছে। যথা—

বাচ নিরূপ নিত্যায় ।

ঋগ্বেদ ৮মং ৬৪ হৃ, ৬ ঋক্ ।

এইরূপ বহুবিধ যুক্তি দ্বারা শব্দের নিত্যত্ব প্রমাণ করিয়া মীমাংসকেরা বেদের নিত্যত্ব প্রতিপাদন করেন। বেদ শব্দরাশি মাত্র। শব্দ নিত্য এবং প্রামাণ্য।”

জৈমিনির মতে যখন শব্দ নিত্য, তখন আত্মার ন্যায়, নিত্য শব্দের কল্পে কল্পে আবির্ভাব ও তিরোভাব হয়।

শব্দ যদি নিত্য হইল, তবে শব্দ-বিন্যস্ত অস্ত্র গ্রন্থ নিত্য নহে কেন ? অস্ত্র গ্রন্থ নিত্য নহে এজন্য যে, তাহা কোন না কোন কালে শরীরী মনুষ্যকৃত। বাহা এক বিশেষকালে এবং বিশেষ পুরুষ কর্তৃক রচিত, তাহা নিত্য নহে ; এজন্য অস্ত্রান্তও নহে। ঋতিতে এ দোষ স্পর্শ করে না। ত্রীষ্টম্যায় বাইবেলাদি গ্রন্থ মনুষ্যরচিত, এজন্য অনিত্য এবং ভ্রান্ত। বাহা নিত্য তাহাই সত্য।

বেদের নিত্যত্ব এবং অপৌরুষেয়ত্ব প্রতিপাদন করিয়া জৈমিনি সিদ্ধান্ত করিলেন যে, বাহা নিত্য ও অপৌরুষেয়, তাহা স্বতঃ-প্রমাণ।

সেই স্বতঃ-প্রমাণ, জৈমিনি অসম্ভব তর্কে এই রূপ স্থাপন করিলেন।

(১) স্বতঃ-প্রমাণ বলিলে এমত বুঝাইবে না যে, প্রামাণ্যই প্রামাণ্যের জন্মদাতা। যে হেতু, সেরূপ তর্কে কারণ হইতে কার্য্য এবং কার্য্য হইতে কারণের উদ্ভব বুঝায়। কার্য্য কারণ একই হইয়া যায়। সুতরাং আত্মাশ্রয় দোষ পড়ে।

(২) তাহার অর্থ এমতও নহে যে, স্বাভাবিক সামান্য জ্ঞান সমস্তই প্রামাণ্যের কারণ। যেহেতু, জ্ঞান সমস্ত কারণ হইলে, তাহা উপাদান কারণ (Material cause) বা সমবায়িকারণ হইল। সমবায়িকারণ অবশ্য দ্রব্য হইবে ; কিন্তু জ্ঞান তো দ্রব্য নহে, জ্ঞান গুণ মাত্র। অতএব স্বাভাবিক জ্ঞান প্রামাণ্যের কারণ নহে।

(৩) তবে কি জ্ঞান-সামগ্রীই প্রামাণ্যের উদ্ভবক্ষেত্র ? তাহাও নহে। যেহেতু ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞানই সকল জ্ঞানের সামগ্রী। ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞান হয় উপাধি-জ্ঞান, না হয় জ্ঞাতি-জ্ঞান। উপাধিজ্ঞান কি ? যেমন আত্মবুদ্ধি, অশ্বজ্ঞান ইত্যাদি। এস্থলে বুদ্ধি উপাধি ; অশ্ব উপাধি। এই উপাধি-জ্ঞানই ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞান। দ্বিতীয় প্রকার ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞান জ্ঞাতি-জ্ঞান ; যেমন বুদ্ধিবুদ্ধি জ্ঞান, অশ্বজ্ঞান। এই দ্বিবিধ জ্ঞানেরই অস্ত্র প্রামাণ্যের জন্মদাতা নহে। বুদ্ধিবুদ্ধি জ্ঞান বলিলে কেবল বুদ্ধিরই প্রামাণ্য হয়। তাহাতে অশ্বের প্রামাণ্য হইতে পারে না। অতএব, জ্ঞানসামগ্রী হইতে সমগ্র বেদের প্রামাণ্য হয় না।

(৪) জ্ঞানসামগ্রী জনিত বিশেষ জ্ঞান কি প্রামাণ্যের আশ্রয়-স্থান ? তাহাও নহে। যে হেতু আত্ম বুদ্ধি এই একটি বিশেষ জ্ঞান ; এই বিশেষ জ্ঞানের মধ্যে ছই প্রকার জ্ঞান

আছে। প্রথমতঃ, আশ্র উৎপাদক বৃক্ষের বিশেষ লক্ষণাদি বিশিষ্ট বিশেষ জ্ঞান। আশ্র বৃক্ষ বলিলে কাহারই কদলী বৃক্ষের জ্ঞান হয় না। এই জ্ঞানই বিশেষ জ্ঞান। দ্বিতীয়তঃ, আশ্রবৃক্ষেতে বৃক্ষত্ব আছে। বৃক্ষ বলিলে যাহা বুঝায়, তাহার সমুদায় লক্ষণ সেই আশ্রবৃক্ষে আছে। এই জাতি-জ্ঞানই সামান্ত জ্ঞান। ইত্যাদি সামান্ত জ্ঞানও বিশেষ জ্ঞানের অন্তর্গত। পূর্বেই সপ্রমাণ হইয়াছে, জাতি জ্ঞান বৈদিক জ্ঞানের প্রামাণ্য হইতে পারে না। আর আশ্রবৃক্ষজ্ঞান কেবল আশ্র বৃক্ষেরই প্রামাণ্য, তাহা কদলী বৃক্ষের প্রামাণ্য নহে। একজ্ঞান-সামগ্রী জনিত জ্ঞানবিশেষও বেদের প্রামাণ্য অধিষ্ঠিত নহে।

(৫) তবে কি বেদের প্রামাণ্য জ্ঞান সামগ্রী মাত্র জ্ঞাত হয়? জ্ঞান-সামগ্রীমাত্র জ্ঞাতও নহে; যেহেতু বেদ যখন নিদোষ বাক্য, তখন সেই জ্ঞানের সঙ্গে দোষের অভাব সহকৃত আছে। নিদোষ জ্ঞান নহিলে বেদের প্রামাণ্য হইবে না। তবেই দোষের অভাব সহকৃত না হইলে প্রামাণ্য জ্ঞান হয় না। স্বাভাবিক জ্ঞান নাত্রই বেদের প্রামাণ্য নহে, তাহা দোষ-রহিত হওয়া চাই। জ্ঞান দোষশূন্য হইতে হইলে তাহার প্রমাণান্তর আবশ্যক। যাহার প্রমাণান্তর আবশ্যক, তাহা পরতঃ-প্রমাণ-সাপেক্ষ। এরূপ পরতঃ-প্রামাণ্য দোষশূন্য জ্ঞান বেদের প্রামাণ্য হইতে পারে না। পরতঃ-প্রামাণ্যে অনবস্থা দোষ ঘটে।

তবেই জৈমিনি প্রতিপন্ন করিতেছেন, পরতঃ-প্রামাণ্যের কোনরূপ দোষাপ্রিত জ্ঞান স্বতঃ-প্রামাণ্য নহে। জৈমিনির যুক্তি এতঃ—

পরতঃ-প্রামাণ্য মাত্র দোষাপ্রিত। তদ্বারা আশ্রবাক্য বের প্রমাণিত হব না। বেদ অপ্রামাণ্যও নহে; যেহেতু তাহা নিত্য সত্য।

বেদ অপ্রামাণ্য নহে, পরতঃ-প্রামাণ্যও নহে; অতএব, বেদ স্বতঃ-প্রামাণ্য।

আশ্র-জ্ঞানই বেদ। যাহা অধ্যায়জগতের নিত্য নিয়ম, তাহাই বেদ। একজ্ঞাতও বেদ নিত্য। আশ্রা, বেদ, নিত্যবস্ত বৃক্ষ, স্বপ্রকাশ চিন্ময়ত্ব, এ সমস্তের একই প্রমাণ। চিন্ময়ত্বই স্বপ্রকাশ ও স্বপ্রামাণ্য। সেই চিন্ময়ত্বই বেদ, চিন্ময়ত্বই আশ্রা, চিন্ময়ত্বই বৃক্ষ। বেদ নিত্য শব্দব্রহ্ম \*। এই জ্ঞাত ব্যাস বলিয়াছেন যে, বেদই ব্রহ্ম +। বেদ নিত্য বলিয়া বৈদিক ধর্মের নাম সনাতন ধর্ম হইয়াছে।

এই সনাতন ধর্ম যেমন অধ্যায় জগতের নিত্য নিয়মাবলি প্রচার করিতেছে, তেমনি তাহার অন্ত্য প্রচাবকও দিয়াছে। নিত্য নিয়ম গ্রহে আবদ্ধ থাকিলে কি হইবে? তাহা তো মনুষ্য কতক বিচারিত, উপনিষ্ট এবং গৃহীত হইবে? তোমার বাইবেল, কোরাণ ও ত্রিপিটক বিজ্ঞমান থাকিলে কি হইবে? জ্ঞান্টিবিশিষ্ট মনুষ্য তো তাহা গ্রহণ করিবে? ক্ষুদ্রাণ্য মনুষ্য নিজ মত সমস্তই ক্ষুদ্র করিয়া লইবে। নানাবিদ মনুষ্য তাহা দের নানা ব্যাখ্যা বাহির করিবে। এই নিমিত্ত অসংখ্য সম্প্রদায় হইয়াই সম্ভাবনা। তাহাতে মূল বস্তুর বিবক্ষণ বিপর্যায় ঘটয়া থাকে। অতীত ধর্ম এই দোষ ঘটিয়াছে। কিন্তু

\* গীতায় বেদ শব্দ ব্রহ্মরূপে উক্ত হইয়াছে।

“জিজ্ঞাস্বরপি যোগন্ত শব্দরক্ষাতি বর্ততে।”

৬৭-৪৪।

ব্রহ্মের রূপ যেমন প্রতিমায় প্রকাশিত, তেমনি মন্ত্রেও অভিযুক্ত। বেদ মন্ত্র ব্রহ্মময়। বেদজ্ঞান—আশ্র জ্ঞান, ব্রহ্মজ্ঞান।

। নান মতভাবেরেব গোড়াতট্ট মূলমন্ত্রে বলিয়াছেন যে, ধর্মরূপী সুনিষ্ঠের রূপ মতগুণেরেব মূলে আছে—

ত্রীকূপ পবব্রহ্ম, ব্রহ্মরূপ বেদ এবং ব্রাহ্মণ।

\* মূল 'কৃশা' এক 'ব্রাহ্মণ'—।



সনাতন ধর্মে তাহা ঘটবার যো নাই। কারণ, বেদের উপদেশক গুরুগণ সমস্তই সিদ্ধপুরুষ ছিলেন। তাঁহারা আত্মজ্ঞানে বেদকে অভ্রান্ত দেখিয়াছিলেন। সেই সিদ্ধপুরুষগণ বেদ-পাঠ নেকপে নিয়মিত করিয়া দিয়া গিয়াছেন, তদ্বারা বেদার্থের যাণার্থা সম্যক্ প্রতীত হয়। অনধিকারী ব্যক্তি বেদপাঠ করিবেন না। বেদপাঠেব নিমিত্ত অধিকারী হইতে হইলে পূর্বে তত্ত্বজ্ঞানাধিকার হওয়া চাই। সেই জ্ঞানাধিকার জন্মিলে তবে নিয়মমত পাঠ কবিতে হইবে। অনধিকারী ব্যক্তি বেদের ভাষ্যপাঠ্য-গ্রহণে অসমর্থ। সেই ভাষ্যপাঠ্য গ্রহণের নিমিত্ত বেদোপদেশকগণ বেদাঙ্গ প্রচাৰ করিয়া গিয়াছেন। সেই বেদাঙ্গ ছয় প্রকার—শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, নিক্কন্ত, চন্দ্রঃ এবং জ্যোতিষ। এই বেদাঙ্গে বেদ-পাঠের নিয়ম সমস্ত প্রকাশিত আছে। তাহা রাই বেদের চক্ষু স্বরূপ। সেই চক্ষু ব্যতীত বেদকে দেখিলে বেদার্থের প্রতীতি হইবে না। তুমি অনধিকারী, তুমি পাঠ কবিতে যাও, তোমার চক্ষে সমস্ত বিকৃত, বিশৃঙ্খল, বিসংবাদী বোপ হইবে। কিন্তু অধিকারী হইয়া ঐ ছয় চক্ষু দিয়া বেদপাঠ কব, বেদকে নিষ্কোষ দেখিতে পাইবে। যাহারা বেদের দোষ দেখিতে পান, তাহারা অনধিকারী এবং যথানিয়মে বেদপাঠ কবেন নাই।

অত্যাশ্চর্য্যে আপ্তবাক্য আছে, একথা যদি তর্কের খাতিবে স্বীকার কর, তাহা হইলে সেই আপ্তবাক্যের অভ্রান্ত উপদেশক কই? সেই অভ্রান্ত গুরুপদিষ্ট আপ্তবাক্য বুঝিবার অভ্রান্ত পথ কই? সেই আপ্তবাক্য বুঝিবার জন্ত যে জ্ঞানাধিকার আবশ্যক, সে জ্ঞানাধিকার কিসে জন্মিবে? যাহারা সে আপ্তবাক্যের প্রমাণ, তাঁহাদের প্রত্যক্ষে

কিছুই উপলব্ধ নহে। সূত্ররূপে তাঁহারা অভ্রান্ত ভাবে কিরূপে উপদেশ দিবেন? তাঁহাদের অনুমান মাত্র প্রমাণ। কিন্তু সে অনুমানের প্রমাণ কি? আপ্তবাক্য থাকিলে কি হইবে? অভ্রান্ত উপদেশক বিহনে সে আপ্তবাক্য সাধারণ জনসমাজে ভ্রমবিহীন হইতে পারে না।

বেদে যে মুক্তিপথ নির্দিষ্ট হইয়াছে, তাহাতেই বেদ প্রতিপন্ন। সেই মুক্তিপথে আসিবার সময় যোগী যখন যোগৈশ্বর্য্য লাভ করেন, তখন তিনি সমাবিস্ত হইয়া বেদের সমস্ত তত্ত্ব প্রত্যক্ষ দেখিতে থাকেন। তখন তিনি ঐশ্বরিক শক্তিসম্পন্ন হইয়া ত্রিকালজ্ঞ হয়েন, বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের সমস্ত নিগূঢ় তত্ত্ব তাঁহার প্রত্যক্ষীভূত হয়। যোগী জাতিশ্রম হইয়া পূর্ব-জন্ম পর্য্যন্ত জ্ঞানলাভান দেখিতে পান। তখন তিনি কর্মফলবাদের সত্যতা উপলব্ধি করেন।

হিন্দুধর্মের কর্মফলবাদ ইহজন্মে সামান্য বৃদ্ধিতেও প্রতীত হয়। জীবের স্বাভাবিক পাথক্য পূর্বজন্মের কর্মফলেরই প্রমাণ। লোকে বাহ্য অদৃষ্ট শক্তি বলে, তাহাও এই কর্মফলবাদের প্রমাণ। লোকের বিদ্যা-বুদ্ধির স্বাভাবিক পাথক্য আর কিসে যীমান-সিত হয়? সদ্যোজাত শিশুর হাত ক্রন্দন ও ক্রীড়াাদি পূর্বজন্মের সংস্কারাবীন বলিয়াই প্রতীত হয়। কিন্তু এ সমস্ত কথা অনুমান-মাত্র। চূড়ান্ত প্রমাণ যোগের আত্মপ্রত্যক্ষ।

বেদোক্ত ক্রিয়াকাণ্ড এবং জ্ঞানকাণ্ড মুক্তি-পথের সোপান মাত্র। তাহাদিগকে সেই ভাবেই দেখা উচিত। বেদের ব্রহ্মবিদ্যা তদ্রূপ নানা আকারে প্রথম অধিকারীর নিমিত্ত বিবৃত হইয়াছে। নানাদেবদেবী নিষ্পণ পরব্রহ্মের বিশ্বরূপের প্রতিক্রম মাত্র—যেবিশ্ব রূপে তিনি প্রথম অধিকারীর নিকট ব্যক্ত—যে বিশ্বরূপ ধরিয়া উপাসক ক্রমে নিব্রহ্মণ্যে

উঠিতে পারেন। একান্ত হিন্দুধর্মে সন্তোষ ও সাকার \* এবং নিষ্ঠুর ও নিরাকার ব্রহ্মের উপাসনা নিষ্কিষ্ট হইয়াছে। সমস্ত উপাসনা পথের সর্বশেষ পরিণাম মুক্তি হওয়াতে তাহারা বিভিন্ন হইয়াও একই হিন্দুধর্মের প্রতিপাদক হইয়াছে। বেদ ও হিন্দুধর্ম এই ব্রহ্মবই সাক্ষীরূপ। সুতরাং বেদ ব্রহ্মরূপ হইয়াছে। বাহ্য ব্রহ্মরূপ তাহা আয়ুজ্ঞানে প্রত্যক্ষসিদ্ধ স্বতঃ প্রামাণ্য। হিন্দুধর্মে এই জ্ঞাত ব্রহ্মের প্রমাণ দেবলীলা নহে, কিন্তু দেবলীলার প্রমাণ ব্রহ্ম হইয়াছে। কালগ, হিন্দুধর্মে ব্রহ্মই সর্বস্ব। এই বিশ্বব্রহ্ম ও পব-ব্রহ্মবই রূপ মাত্র, পবব্রহ্ম বিশ্বরূপে অবস্থিত এবং বিশ্বরূপেই লীলা কবিতাছেন।

এক্ষণে বোধ হয় বিলক্ষণ প্রতিপন্ন হইল যে, হিন্দুধর্মের প্রামাণ্য ত্রিবিধ—পৌরাণিক, দার্শনিক এবং যোগসিদ্ধ। জনসমাজেব

\* হিন্দুধর্মে সাকার উপাসনা ত্রিবিধ, যক্ষ বা মানসিক সাকার এবং স্বল বা বাহ্য সাকার। উভয়বিধ সাকারই সন্তোষ ঈশ্বরের শাক্তরূপ মাত্র। মধ্য ও প্রতিমা সন্তোষ ব্রহ্মের শাক্তরূপ। মধ্য মানস রূপেব বিকাশ, প্রতিমা মস্তকেব নিবর্তি বিকাশ।

জ্ঞানাত্মিকার ভেদোপযোগী এই ত্রিবিধ প্রমাণ। বাহ্যার পৌরাণিক প্রমাণে পরি-তুষ্ট নহেন, তাঁহারা নৈব্যায়িকের অল্পমান গ্রহণ করিতে পারেন, বাহ্যার সে প্রমাণেও পরিতুষ্ট নহেন, তাঁহারা মীমাংসকের অল্পমান অবলম্বন কবিতা পারেন। কিন্তু বাহ্যাদেরব কাছে, পৌরাণিক ও আত্মমানিক প্রমাণ, এই উভয়বিধ প্রমাণই দুর্বল, তাঁহাদের জ্ঞাত যোগপথের প্রামাণ্য। হিন্দুধর্মের এই প্রমাণ-ব্রহ্ম জ্ঞাত কোন ধর্ম প্রাণীতে অযুক্ত হইতে পাবে না, তাহা কেবল হিন্দুধর্মেরই বিশেষ উপযোগী। যোগপথের প্রত্যক্ষ প্রমাণ অপেক্ষা হিন্দুধর্মের আন উৎকৃষ্ট প্রমাণ নাই। এই প্রামাণ্য আন কোন ধর্মে নাই। এ প্রামাণ্য কাচানও অগ্রাহ্য হইতে পাবে না। কালগ হিন্দু ধর্ম বলিতেছেন, যোগপথ ত পড়িয়া বহিয়াছে, যোগ কবিয়া দেখ, হিন্দুধর্ম স্বতঃই সপ্রমাণ হইয়া যাউবে। তৎপক্ষে, হিন্দুধর্মকে অপ্রামাণ্য বলিবার যো নাই। বেদ প্রামাণ্য হওয়াতে তদনুযায়ী সমস্ত হিন্দুধর্মশাস্ত্র প্রামাণ্য হইয়াছে। হিন্দুধর্ম প্রত্যক্ষ প্রমাণে সিদ্ধ।

শ্রীপূর্ণচন্দ্র বসু।

## মাংসাদ উদ্ভিদ।

আজ প্রায় দশ বৎসর হইল, আমবা শীর্ষস্থ আখ্যায় একটি প্রবন্ধ রচনা করিয়া ছিলাম। ইহার ক্ষিয়দংশ ভারতীর কোন ছই সংখ্যায় প্রকাশিত হইয়াছিল এবং অবশিষ্টাংশ আজও অপ্রকাশিত রহিয়াছে। সম্প্রতি ভারত-বিজ্ঞান-সভার সুপ্রশস্ত গৃহে এতৎ সম্বন্ধে Dr. S. B. Mitra, B. Sc., M.B. (London) একটি অতি সুন্দর, স্মরণার্থ

এবং স্নদয়গ্রাহী ইংরাজী বক্তৃতা কবিয়াছেন। এই উপলক্ষে সাধারণ বঙ্গীয় পাঠকগণের জ্ঞাত, যদি আমরা মাংসাদ উদ্ভিদ সম্বন্ধে পুনরায় আলোচনা কবি, বোধ হয় আগাদের অপরাধ অমার্জ্জনীয় হইবে না। বিশেষতঃ বর্তমান প্রবন্ধ প্রায় সম্পূর্ণরূপেই পুনর্মিথিত হইল।

আমেবিকান উদ্ভিদবেত্তা কার্টজ ও

কব সর্বপ্রথম (১৮৩৪ খৃঃ অব্দে) উদ্ভিদ-  
দিগের এই জাক্‌ব ধর্মের অর্থাৎ জন্তর স্থায়  
আহার ক্রিয়ার উল্লেখ করেন। ইহার  
প্রাণ চল্লিশ বৎসর পরে, স্নানাম খ্যাত উদ্ভিদ-  
বেত্তা চক্‌ব উদ্ভিদদিগের এই নবাবিস্কৃত  
ধর্ম সম্বন্ধে বীচিশ ন্যাসোসিয়েশনে প্রথম  
আধিবেশনিক বক্তৃতা করেন। চক্‌বের  
পূর্বে পণ্ডিত গ্রে উলিখিত আমেরিকান  
উদ্ভিদবেত্তাদের মত সমর্থন করিয়াছিলেন।  
কিন্তু তৎকাল পর্য্যন্ত মাংসাদ উদ্ভিদ একটি  
কৌতুহলাবহ বিষয় ভিন্ন আর কিছুই ছিল  
না। ইহাব পর প্রকৃতি-তত্ত্ববিদগণ অমর  
চাথস ডারউইন অবিশ্রাম পঞ্চদশ বর্ষ  
পর্য্যন্ত ভৌতিক তত্ত্বগুলি প্রধান প্রধান উদ্ভিদ  
সম্বন্ধে আলুপূর্ণিক ও সর্পিণ্যে অল্পসন্ধান  
করিয়া স্বকীয় অভিজ্ঞান পুস্তকাকারে প্রকাশ  
করিলে, মাংসাদ উদ্ভিদ, বৈজ্ঞানিক অবৈ-  
জ্ঞানিক—সাধারণের পরিচিত হইয়াছে।

মাংসাদ উদ্ভিদগুলি সাধারণতঃ আমেরিকা,  
ইয়ুরোপ ভারতবর্ষ, অষ্ট্রেলিয়া প্রভৃতি স্থানে  
স্থানে জন্মিয়া থাকে। অবশ্য সকল বিভাগ  
(Order) বা সকল বংশের (Species) মাংসাদ  
উদ্ভিদ কোন এক দেশে পাওয়া যায় না। তবে  
আমেরিকায় অধিকাংশ গুলি পাওয়া যায়।  
আমাদের ভাবতবর্ষে সচবাচন ছই তিন  
প্রকারের মাংসাদ উদ্ভিদ দৃষ্ট হয়। তন্মধ্যে  
এক প্রকার অতি প্রচুর পরিমাণে পাওয়া  
যায়। আমবা যথা স্থানে তাহাব বিষয় উল্লেখ  
করিব। মাংসভোজী উদ্ভিদগণ প্রায় সক-  
লেই অগ্ন্যর্ধব ক্ষেত্রে ও জলা স্থানে উৎপন্ন  
হইয়া থাকে। ইহারা সকলেই অতি ক্ষুদ্র  
উদ্ভিদ। আমরা বর্তমান প্রবন্ধে কয়েকটি  
প্রধান প্রধান ও সুপরিচিত মাংসাদ উদ্ভিদের  
বিবরণ পদান করিব। পাঠকগণের বন্ধিবান

সুবিধার জন্য প্রবন্ধ বর্ণিত মাংসাদ উদ্ভিদ-  
গুলির মধ্যে কাহার কাহারও এক একটি  
পত্রের ছবি দেওয়া হইল।

**সূর্য্যশিশির।** ইহার ইংরাজী নাম ড্রুসেরা।  
ইহা ইংলণ্ডের উত্তরাঞ্চলে এবং ভারতবর্ষের  
সিকিম, আসাম, বর্ম্মা, ছোটনাগপুর, চট্টগ্রাম,  
ভগলী, মগরা, বর্ধমান, প্রভৃতি স্থানের বালুকা  
ময় স্থানে ও জলাভূমিতে পাওয়া যায়\*। ইহার  
পত্রগুলি গোলাকার ও ক্ষুদ্র; মূলের সহিত  
ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বৃন্তদ্বারা সংলগ্ন হইয়া মৃত্তিকার  
উপরেই অবস্থান করে। বৃন্ততঃ ইহাদের  
কাণ্ড একেবারেই নাই বলিয়া, পত্রগুলি যেন  
মাটির সহিত মিশাইয়া থাকে। পুষ্প বিকা-  
শের কালে মূলদেশ হইতেই একটি শীষ  
উখিত হয় এবং ইহাব শিরোদেশে পুষ্প বিকাশ  
হয়। এইরূপ শীষ উঠিলে কোন কোন সূর্য্য-  
শিশির অল্প হস্ত পর্য্যন্ত উচ্চ হয়, কিন্তু নাধা-  
রণতঃ শীষ এত বড় হয় না। উচ্চতাব গড়  
চার পাঁচ ইঞ্চি হইয়া থাকে। পত্রের উপবি-  
ভাগেব সমুদ্র অংশ শত শত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কেশে  
পূর্ণ। প্রত্যেক কেশেব শিরোদেশে একটি  
কব্রিয়া কোষ-গ্রন্থি (Gland) থাকে। এই কোষ-  
গ্রন্থি বেঠেন করিয়া শীত, বাত, গ্রীষ্ম সকল  
কালেই প্রাকৃতিক শিশির কণার স্থায় সূনি-

\* গত বৎসর ঐওকালে আমরা ড্রুসেবাব অ.ষষণে  
মগরা ও বর্ধমান গিয়াছিলাম। বর্ধমানে ছই দিবস  
ও মগরায় একদিবস পূজ্যসুপুজ্য রূপে জলা, মাঠ,  
নদীতাব, বাপুঘর স্থান এবং অন্ত নান্য স্থান অন্বেষণ  
করিয়াও দুইতাপা বশতঃ একটিও ড্রুসেরা দেখিতে পাই  
নাই। সম্ভবতঃ সে সময় ড্রুসেবাব জন্মিবাব সময় নয়। আবে  
একটি বিশেষ অর্থাৎ বনস্তেব প্রারম্ভে বা মাঝামাঝি  
সময়ে হয় ত হহাদিগকে দেখিতে পাওয়া বাইতে পারে।  
ডাঃ ওয়াট ভগলী, মগরা, বর্ধমান এই তিন স্থানেই  
ড্রুসেরা পাইয়াছিলেন।

খল কিন্তু চট্‌চটে একবিন্দু নির্ধাস দেখিতে পাওয়া যায়। সূর্য্যোদয় হইলেও এই নির্ধাস বিন্দু অদৃশ্য হয় না। এই নিমিত্ত ইংরাজী চলিত ভাষায় এই উদ্ভিদ “সূর্য্যশিশির” (Sun-dew) নামে আখ্যাত। সূর্য্যশিশির পত্রের কিনারার কেশগুলি মধ্যস্থ কেশ নিচয় অপেক্ষা দীর্ঘতর ও ঈষৎ বেগুণে বর্ণেব। ডাবউইন এই সূর্য্য সূর্য্য কেশ গুলিকে উত্তে-জনীয় বা অনুভব শক্তি বিশিষ্ট শুয়া (Sensative tentacles) বলেন। \* সূর্য্যশিশির পত্রের শুয়াগুলির স্পর্শানুভব শক্তি এত তীক্ষ্ণ ও প্রবল যে, যদি ক্ষুদ্রতম মশকের ক্ষীণতম চরণ কোন একটি কেশের শাৰ্ধস্থ শিশির কণা স্পর্শ কবে, উক্ত কেশটি তৎক্ষণাৎ তাহা অনুভব কবিত্তে পাবে। পৰীক্ষা করিয়া দেখা গিয়াছে, এক গ্রেণেব ৭৮,৭০০ অংশ পৰিমিত্ত ভাব, গাছা স্থল কথায় বলিতে গেলে অনন্ত-শুলে অল্প ভাব, অর্থাৎ যাহা কিছুই নয় বলি লেই হয়, শুয়াব শিশিনোপবি সঙ্কত হইলে, উহা তৎক্ষণাৎ তাহা অনুভব করিয়া আনত বা বক্র হইতে আবৃত্ত কবে। কিন্তু আশ্চ-র্য্যেব বিষয় এই যে, যদিও একদিকে ত সামান্যতম ভাবেই ইহা উত্তেজিত হইতে পাবে বটে, অপবদিকে অপেক্ষাকৃত একটু শুকনোভাব অর্পিত হইলে ইহা তাহাতে অস্থ-ভেজিতই থাকে। এই নিমিত্ত বায়ুসঞ্চালনে কি বৃষ্টি পতনে কি অল্প নানা কারণে আলো-ড়িত হইলেও শুয়া তাহা গ্রাহ্য কবে না অর্থাৎ তাহাতে উত্তেজিত হয় না।

কোন ক্ষুদ্র কীট বা মক্ষিকা সূর্য্যশিশি-রের কোন একটি শুয়ার শিশির কণার উ-ব

বসিলেই প্রথমে আঠাতে জড়িত হইয়া আবদ্ধ হইয়া পড়ে। এদিকে সেই শুয়া বা কেশ গাছি ধীরে ধীরে বাকিতে আবৃত্ত করে এবং তৎসঙ্গে অপর কেশগুলিও বাকিতে থাকে। এই বাকিবাব সম্বন্ধে ছুটি প্রধান নিয়ম দেখা যায়। একটি এই যে, যদি মক্ষিকা পত্রের মধ্যদেশস্থ কোন কেশের শিশিবে বসে, তাহা হইলে উক্ত কেশের কোষগ্রন্থি এমনি একটি শক্তি চতুঃপাশ্বে কেশনিচয়ে সঞ্চালিত করিয়া দেয় যে তদ্বাৰা উত্তেজিত হইয়া উক্ত কেশ নিচয় বাকিতে আরম্ভ কবে—এবং একপ-ভাবে ক্রমশঃ বাকে যে উহাদিগের কোষ গ্রন্থিগুলি মক্ষিকাব উপব আসিয়া পড়ে। সেই সঙ্গে কোষগ্রন্থি হইতে পচুব পবিমাণে রস নিঃসারিত হইয়া হতভাগ্য মক্ষিকাব উপর বসিত হইতে থাকে। অপবটি এই যে, যদি মক্ষিকা কিনারাব কোন একটি কেশের শিশির বিন্দুব উপব বসে, তাহা হইলে, সেই কেশটি প্রথমে শুইয়া (পত্রের মধ্য-দেশেব দিকেব) পববর্তী কেশটিকে, এক কেশ গাছি শুইয়া তৎপববর্তী কেশটিকে, সেটি আবাব শুইয়া তৃতীয় পববর্তী কেশের উপর মক্ষিকাকে স্থানান্তরিত কবিয়া, ক্রমে উহাকে পত্রের মধ্যদেশে লইয়া দেলে। এখানে পৌছিলে পব, পূর্কের জায় চারিদিক হইতে শুয়াগুলি বাকিয়া আসিয়া হতভাগ্য মক্ষিকার উপর বস নিঃসরণ কবিত্তে থাকে। এই ছুটি নিয়ম হইতে আমরা দেখি যে, যদি মক্ষিকা নিজের পত্রের মধ্যস্থ শুয়াতে আসিয়া না বসে, তবে শুয়াগুলি আপনারা তাহাকে মধ্যদেশে আনিয়া স্থাপন করে। ইহার পর পত্রের মধ্যদেশেও ক্রমশঃ একটু গর্তের যত হয়। সমুদয় শুয়াগুলি বাকিতে ও পত্র-মধ্যদেশে একটু গর্তের যতন হইতে ৬ বন্টা হইতে

\* আমরা এই প্রবন্ধে ‘অনুভব’ শব্দটি এক বিশেষ অর্থে ব্যবহার করিলাম। প্রচলিত সংজ্ঞা বা বোধ-শিক্ষাপ্রদ অর্থে ইহা ব্যবহৃত হয় নাই।

১০ ঘণ্টা পর্যন্ত সময় লাগে। কীটেরা নিঃসারিত অল্পরসে ডুবিয়া ১৫১২০ মিনিটের মধ্যেই মরিয়া যায়। আমাদের ছবিতে একদিককার শুয়াগুলিকে আনত ও অপর দিকের শুয়াগুলিকে স্বাভাবিক ভাবে দেখান হইয়াছে। ছবি দেখুন।

বস্তু বিশেষ অন্তসারে সূর্য্যশিশির পত্রের সঙ্কোচন ও সম্প্রসাৰণ কালের ব্যবধানের তালতন্ময়া হইয়া থাকে। যবক্ষারজান যুক্ত পদার্থ কড়ক স্পৃষ্ট হইলেই ইহার সঙ্কোচন কাল সুদীর্ঘ হয়। এমন কি সময়ে সময়ে দশ দিবসেব মধ্যেও পুনঃ প্রসারিত হয় না। কিন্তু যদি স্পৃষ্ট পদার্থ যবক্ষারজান বিহীন হয়, যেমন, অন্নার, শৈবাল, কাগজ ইত্যাদি, তাহা হইলে শীঘ্রই, ১৭১৮ ঘণ্টার মধ্যে পাতা গুলিতে আরম্ভ করে। একবার কুঞ্চিত হইয়া পুনঃ প্রসারিত হইবার সময় রসনিঃসরণকারী কোষ-গ্রন্থি সমূহ রস নিঃসরণ করে না; পত্রপৃষ্ঠ শুষ্কভাব ধারণ করে। পরে যখন পাতাটি সম্পূর্ণরূপে থলিয়া পড়ে, তখন কোষ-গ্রন্থিগুলি পুনরায় রস জমাইতে আরম্ভ করে। এইরূপে পাত্যেক গাছি কেশের মস্তকে শিশির বিদ্যুটি পূর্ণমাত্রা পোপ্ত হইলে, সূর্য্যশিশির পত্রটি দ্বিতীয়বার মক্ষিকা সংহারে সক্ষম হয়। একটি পত্র দুই চারি বারের অধিক ঈদৃশ ক্ষমতা পুনঃ প্রাপ্ত হয় না। তদনন্তর ইহা শুষ্ক হইয়া যায় এবং নূতন পত্র তৎস্থানাবিকার করে। যদিও এত অল্পে অল্পে সূর্য্যশিশির পত্রের কীট-সংহারী-কার্য সাধিত হয় বটে, তাহা হইলেও একটি গাছ দ্বারা বড় অল্প সংখ্যক কীট নষ্ট হয়না। ভারউইন একটা পত্রে ত্রয়ো দশটি মক্ষিকার মৃতাবশেষ দেখিয়াছিলেন। সুতরাং যদি আমবা মনে রাখি যে একটি সূর্য্য

শিশিরের সচরাচর ছয়টি, সাতটি পাতা থাকে, এবং সূর্য্যশিশিরও প্রচুর পরিমাণে জন্মে, তাহা হইলে আমরা বিলক্ষণ বুঝিতে পারি সূর্য্যশিশির কত শত কীটনাশ করিয়া থাকে।

জীব শরীরে যে মূলপ্রণালীতে মাংস কিম্বা তৎসদৃশ পদার্থ ভুক্ত হইবার পর জরীভূত হইয়া শরীর সাধনোপযোগী উপাদানে পরিণত হয়, ঠিক সেই উপায়ে সূর্য্যশিশিরের পত্রোপরি মাংস বা কীটদেহ পরিপাক অর্থাৎ জরীভূত হইয়া উহার দেহ পোষণের সাহায্যতা করে। পাঠকের! জানেন মাংস হজম করিবার জন্য দুটি প্রধান উপাদান আবশ্যক। একটি, অল্পরস; অপরটি পেপসিন নামক এক প্রকার ফার্মেন্ট। এই দুইয়ের কোন একটির অভাবে, মাংস বা গ্যালবিউ-মেন ঘটিত পদার্থ জীর্ণ হইবার নয়। জন্তু শরীরে মাংস পাকস্থলীতে উপস্থিত হইয়া, একপ্রকার অল্পরস ও পেপসিন নামক ফার্মেন্টের সমবেত কার্য দ্বারা জীর্ণ হইয়া জলবৎ হয়, এবং ইহাই পাকস্থলীর গাত্রস্থ অসংখ্য কোষ-গ্রন্থি দ্বারা শোষিত হইয়া এবং পরে রক্তের সহিত মিশিয়া শরীর পোষণ করে। সূর্য্যশিশিরের পত্রোপরি কোষ-গ্রন্থি বিশিষ্ট বহুল শুয়া হইতে যে রস নিঃসৃত হইয়া কীটদেহকে নিমজ্জিত করিয়া ফেলে, সেই রস অম্লাক্ত। এই অম্লাক্তরসে কীটদেহ বা মাংস ক্ষণকাল থাকিলেই পেপসিন ফার্মেন্ট উপজিত হয়। অতঃপর, অল্পরস ও পেপসিন সহযোগে কীটদেহ জরীভূত হইয়া পড়ে। এই জরীভূত কীটদেহ পত্রপৃষ্ঠস্থ উল্লিখিত শত শত কোষ-গ্রন্থি দ্বারা শোষিত হইয়া সূর্য্যশিশির দেহের পোষণকার্য সমাহিত হয়।

প্রকৃত পরিপাক ক্রিয়া সময় সাপেক্ষ। এইজন্য যবক্ষারজান বিহীন পদার্থ সহ গুটা-

ইলে পত্র শীঘ্রই পুনরুৎপন্ন হয়। কিন্তু জান্তব-পদার্থ-সহ আকৃষ্ট হইলে পুনঃ প্রসারণ বিলম্ব সাপেক্ষ। ডারউইন সূর্য্য-শিরের এই ব্যবহার দেখিয়াই প্রথমে অনুমান করিতে পারিয়াছিলেন যে, হয় ত সূর্য্য-শিশির জন্তদিগের জায় উহার আহাৰ্য্য সামগ্রী পরিপাক করিতে পারে। পরে বহুল পরীক্ষা দ্বারা স্ত্রী অনুমানকে প্রকৃত ঘটনা বলিয়া প্রমাণ করিয়া গিয়াছেন। সূর্য্যশিশির বাত-বিক পরিপাক করে কি না এবং কি রকম পদার্থ পরিপাক করিতে পারে, ইহা নিশ্চয় জানিবার জন্ত ডারউইন নানাবিধ খাদ্য ব্যবহার করিতেন। ডিম্বের ষ্বেতাংশ, অপক ও পক মাংস, বিড়ালের কাণের টুকরা, কুকুরের দাঁতের চোকলা, সিদ্ধ কপি, পানী, পুস্পেরণু, মাগুরের নখের টুকরা, বেগুর আগ্নের ছিলকে, মাগুরের মাথার চুল ইত্যাদি নানাবিধ পদার্থ দিয়া নিঃসংশয়িতরূপে দেখিয়াছেন যে, সূর্য্যশিশির যবক্ষারজান সম্বলিত পদার্থ ভিন্ন অথ কোন দ্রব্যই পরিপাক করিতে পারিত না। জন্তু-শরীর-ধর্ম্মের সঙ্গে সূর্য্যশিশিরের আর একটি বিশেষ সাদৃশ্য এই যে, চর্কি, তৈল, পত্রের সবুজ অংশ (Chlorophyll), ষ্বেতসার (Starch), মূত্র প্রভৃতি যবক্ষারজান সংযুক্ত পদার্থ যেমন জন্তুর পাক-স্থলী কর্তৃক পরিত্যক্ত হয় অর্থাৎ জীর্ণ হয় না, সেইরূপ সূর্য্যশিশির কর্তৃকও পরিত্যক্ত হইয়া থাকে।

সূর্য্যশিশির মাংসাদ বলিয়া যে একেবারেই মাংস ভিন্ন উদ্ভিদ সম্পর্কীয় কোন পদার্থ গ্রহণ করে না, এমনও নহে। সূর্য্যশিশির-পত্র দিবানিশি প্রসারিতই থাকে; অথ অনেক উদ্ভিদের পত্রের জায় রাজিকালে মুদ্রিত হয় না। এই জন্ত কীট পতঙ্গ ব্যতীত

অন্য অনেক জিনিসের উহার উপর পড়িবার সম্ভাবনা। বস্তুতঃ বায়ু সহযোগে অনেক পুস্পেরণু ও বীজ জয়ার উপর আসিয়া পড়ে এবং উহাকে উত্তেজিত করিয়া রস নিঃসারণ করায়। এই রসে নিমজ্জিত হইয়া পরাগ বা বীজ উহার যবক্ষারজান অংশ পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হয়, এবং তাহাই পত্রের আহাৰ্য্য হইয়া থাকে। ইহা ব্যতীত, পক অর্থাৎ সিদ্ধ শাক সবজি, কপি, ইহারা পরিপাক করিতে সক্ষম হয়। সুতরাং সূর্য্যশিশির আমাদের অনেকের জায় আমিষ ও নিরামিষ উভয়ভোজী। অপক মাংস বা পানীর অধিক পরিমাণে গ্রহণ করিলে, অনেক পেটুক মনুষ্যের জায়, সূর্য্যশিশিরও অতিভোজন দোষে অকালে মরিয়া যায়।

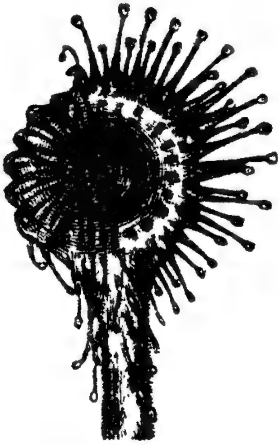
কেহ কেহ বলিতেন যে সূর্য্যশিশির হয় ত মক্ষিকা ও কীট ধরিয়া, ঔষধের জায় তাহাদের মাংস গ্রহণ করিয়া থাকে। এই সন্দেহ মীমাংসা করিবার জন্ত ফ্রান্সিস ডারউইন (চার্লস ডারউইনের পুত্র) কয়েক বৎসর হইল কতকগুলি পরীক্ষা করিয়াছিলেন। জার্মেণির কতিপয় পণ্ডিতও পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন। সকলেই পরীক্ষা লব্ধ অভিজ্ঞান-বলে মুক্তকণ্ঠে ও সুদৃঢ়ভাবে বলিয়াছেন, সূর্য্যশিশিরের কীট পতঙ্গ সংহার ক্রিয়া ঔষধ সেবনার্থ নহে, শরীর পোষণের জন্ত। ফ্রান্সিস ডারউইন দুটি স্বতন্ত্র সুপ-প্লেটে কতকগুলি সূর্য্যশিশির রাখেন। পাছে উড্ডীয়মান মক্ষিকা বা কীট কোন গাছের পত্রের উপর পড়িয়া পরীক্ষার বাঘাত জন্মায়, এইজন্ত উভয় প্লেট্‌ গাছগুলিকে সর্বক্ষণ সূক্ষ্ম বস্ত্রদ্বারা ঢাকিয়া রাখিতেন। দুটি প্লেটের গাছগুলির অথাত্ত সব অবস্থা সমান ছিল। কেবল, একটি প্লেটের

গাছগুলিকে সিন্ধু মাংস খাওয়াইতেন, অপর-  
টির গাছগুলিকে অভূক্ত রাখিতেন অর্থাৎ  
তাহারা অজ্ঞাত উদ্ভিদের জায় দ্রবীক ও  
বায়ু হইতে আপনাদের খাদ্য সংগ্রহ করিত।  
যথাসময়ে দুই পাতঙ্গ সূর্য্যশিশিরগুলি পুষ্পিত  
হইল। সমুদয় ফলগুলিও পরিপক হইল।  
তখন দেখা গেল, ভূক্রমাংস সূর্য্যশিশিরগুলিই  
অপেক্ষাকৃত সতেজ ও বড় এবং বীজ সংখ্যায়  
ভূক্রমাংস সূর্য্যশিশিরের বীজই বেশী ; অভূ-  
ক্তের অপেক্ষা প্রায় আড়াই গুণ অধিক।  
আর ভূক্রমাংস সূর্য্যশিশিরের বীজগুলি  
অভূক্তমাংস সূর্য্যশিশিরের বীজাপেক্ষা চারি-  
গুণ ভারী। এই চরম ফল দেখিয়া বোঝ হয়  
কেহ আর সন্দেহ করিতে সাহসী হইবেন না,  
কীট পতঙ্গ সূর্য্যশিশিরের ভোজ্য কি ঐষধ।  
যদি ঐষধই হইত, তাহা হইলে ভূক্রমাংস সূর্য্য  
শিশির কখনই এত অধিক পরিমাণে একরূপ  
সারবান্ বীজ প্রসব করিত না। আমরা যদি  
স্মরণ রাখি যে, সারবান্ ও অধিক সংখ্যক  
বীজোৎপাদন করাই এ সংসারে- যেখানে  
সকলেই বাচিয়া থাকিবার জন্ত ব্যস্ত, যেখানে  
কেবল যোগাত্মদেরই উদ্ভূতি, দারুণীর্ষী, ও  
স্বকীয় বংশ স্থায়ী কবিবার সর্বশেষ সম্ভাবনা—  
প্রত্যেক জন্তু বা উদ্ভিদের পক্ষে নিতান্তই  
দরকার, তাহা হইলে সহজে বুঝিতে পারি  
যে, সূর্য্যশিশির মক্ষিকা ও কীট বধ করিয়া  
অপেক্ষাকৃত সারবান্ ও পুষ্টিকর আহাৰ করে  
কেবল নিজের পুষ্টিসাধন জন্ত এবং নিজের  
বংশের কল্যাণের জন্ত, অতঃ কোন কারণের  
জন্ত নহে।

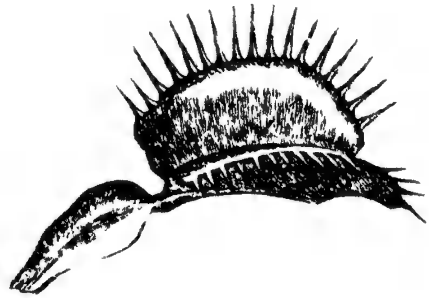
মক্ষিকাপাশ । ইহা ডুসেরা অর্থাৎ সূর্য্য  
শিশির পরিবারান্তর্গত। ইহার বৈজ্ঞানিক  
নাম ডাইওনিয়া এবং ইংরাজী চলিত নাম  
Venus' fly trap “মক্ষিকাপাশ”। (ছবি

দেখুন।) ইহা উত্তর কারোলিনার পূর্বাংশেই  
কেবল পাওয়া যায়; সূর্য্যশিশিরের ন্যায়  
আর্দ্রস্থান ও জলাভূমিতে উৎপন্ন হয়। ইহার  
কাণ্ড নাই; পাতাগুলি মূল হইতেই উঠিয়া  
থাকে। পত্র সদৃশ অপেক্ষাকৃত প্রশস্ত ও  
লম্বা দোটার পর পাতাটি অত্র সাধারণ পত্রের  
জায় দুই অংশে (lobes) বিভক্ত হয়।  
পত্রের একটি অংশ অপরটির সহিত প্রায়  
সমন্বয় করিয়া খাড়া থাকে। পত্রাংশের  
কিনারা খাঁজ কাটা কাটা অর্থাৎ মুখিকহারী  
জাঁতিকলের যেমন দাঁড়া বা দাঁত থাকে,  
মক্ষিকাপাশ পত্রের কিনারায় তেমনি কিস্ত  
খুব সরু সরু ও নমনীয় দাঁত থাকে। মুখিক  
পড়িলে জাঁতিকলের ভাট ভাগ যেমন খাঁজে  
খাঁজে পড়িয়া বন্ধ হইয়া যায়, মক্ষিকাপাশে  
পোকা মাকড় পড়িলে পত্রের অংশদ্বয়ও  
বন্ধ হইবার সময় কিনারার দাঁতগুলি ঠিক  
তেমনি খাঁজে খাঁজে পড়িয়া বন্ধ হয়।  
প্রত্যেক পত্রের অংশের উপরিভাগে তিনটি  
ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গুয়া একপে উখিত হয় যে, যদি  
রেখা দ্বারা তাহাদের মূলদেশ কি শিরোদেশ  
পরস্পরের সহিত সংযোজিত হয়, একটি  
ত্রিভুজ অঙ্কিত হইবে। গুয়াগুলি প্রত্যেকে  
এক ইঞ্চির কুড়ি ভাগের অপেক্ষা একটু বড়।  
এই গুয়াগুলির উত্তেজনীয়তা বা স্পর্শভব  
শক্তি অতি প্রখর ও আশ্চর্য্য জনক। অতি  
মৃদু ও ধীরভাবে কোন একটি গুয়া স্পর্শ  
করিলে সমুদয় পাতাটী তৎক্ষণাৎ খাঁজেখাঁজে  
বন্ধ হইয়া যায়। সূর্য্যশিশিরের গুয়ার জায়  
ইহার গুয়া কুঞ্চিত বা আনত হয় না। উহা  
স্পর্শ করিলেই, বৈদ্যুতিকশক্তি সঞ্চারের জায়  
সে স্পর্শন সমুদয় পত্র শরীরকে উত্তেজিত করে  
এবং নিমেষের মধ্যে পত্রাংশদ্বয় জাঁতি কলের  
জায় বন্ধ হইয়া পড়ে। সূর্য্যশিশিরের জায়

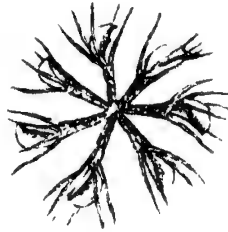




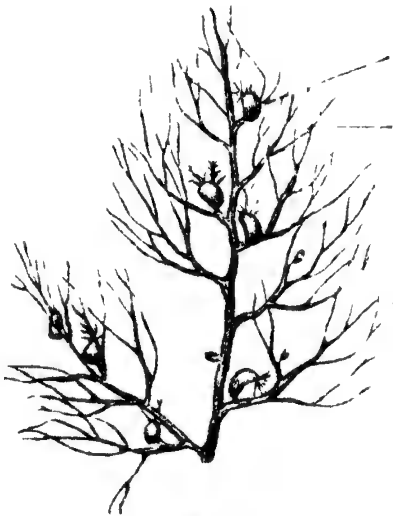
সূর্যশিশির।



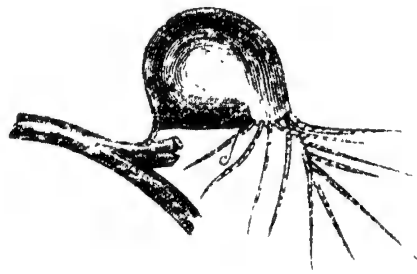
নক্ষিকাপাণ।



আলদোভাণ্ডা।



স্বালী উদ্ভিদ।



একটা স্বালী।

(অনেক পরিমাণে পরিবর্তিত।)

মক্ষিকাপাশের পত্রকার্য দ্বীরে দ্বীরে সম্পাদিত হয় না। ইহার কারণ এই যে, সূর্য্য-শিশিরের চট্‌চটে শিশিরের উপর বসিলেই ক্ষুদ্র কীট আবদ্ধ হইয়া যায়, সুতরাং দ্বীরে দ্বীরে পত্র-কার্য সম্পন্ন হইলেও শিকারের পলায়নের সম্ভাবনা স্তম্ভনপ্ৰসূত। বাস্তবিক, সূর্য্যশিশিরের শিশিরকণার উপর যে কীট একটুবার বসে, তাহাব নিয়তির পরিণাম নিতান্তই অতি অদূরে। কিন্তু মক্ষিকাপাশের শুয়াড়ে তেমন কোন নির্যাস থাকে না; শুয়ার স্পশাত্মক শক্তিই অতি প্রবল। এই জন্ত পতঙ্গ বা মক্ষিকাব ক্ষীণতম চরণ-স্পর্শে একেবারে উত্তেজিত হইয়া নিম্নেযেব মধ্যে ভূর্ভেদ কবাটের জায় বদ্ধ হইয়া হতভাগ্য কীটকে হঠাৎ পত্র মধ্যে বদ্ধ করিতে না পারিলে, শিকাব সংগ্রহের সম্ভাবনা অতি অল্প। সেই নিমিত্ত মক্ষিকাপাশের পত্র এত সম্ভব উত্তেজিত হয় এবং এত হঠাৎ বদ্ধ হইয়া পড়ে। ক্ষুদ্র মক্ষিকাব বা পতঙ্গের ক্ষীণতম চরণ না স্পর্শতম পক্ষ সম্পৃষ্ট হইলেই, তৎক্ষণাৎ জাঁতি কলেশ জ্ঞান সবেগে বদ্ধ হইয়া পত্রাংশদ্বয় শিকাবকে আবদ্ধ করিয়া ফেলে। একবার আবদ্ধ হইলে হতভাগ্য কীটেরসে ভীষণ কাবাববোধ হইতে পলায়ন করিবার কোন পথই উন্মুক্ত থাকে না। আবদ্ধ কীট অতিশয় ক্ষুদ্র হইলে, কখন কখন, পত্রদন্তের সম্মিলন পথের ক্ষুদ্রতম ছিদ্র-দ্বার দিয়া টানাটানি করিয়া পলাইয়া থাকে। কখন বা কোন প্রবল কীট পাতা কাটিয়াও পলাইয়া যায়। কিন্তু সচরাচর এরূপ ঘটে না। কারণ পত্রাংশদ্বয় খাঁজে খাঁজে বদ্ধ হইয়া নিবদ্ধ কীটকে চাপিয়া মারিয়া কেসে এবং পত্রের দুটি অংশ একত্র দৃঢ় ভাবে সংলগ্ন হয় যে, বল পূর্ব্বক স্বতন্ত্র করিয়া ছাড়িয়া দিলেও পুনর্বার সবেগে ও সম্বন্ধে বদ্ধ হয়।

শুয়ার কার্য সম্বন্ধে মক্ষিকাপাশ ও সূর্য্য-শিশিরের ভিন্নতা এই যে, মক্ষিকাপাশ যত্ন-তম বারেক স্পর্শনেই কার্য আনন্ত কবে। সূর্য্যশিশির সামান্যতম কিন্তু অপেক্ষাকৃত অধিকতর কাল স্থায়ী সংস্পর্শনে উত্তেজিত হয়। অতি মৃদু ভাবে ক্ষণকাল ধরিয়া স্পর্শ কর, মক্ষিকাপাশ অল্পেই উত্তেজিত থাকিবে; কিন্তু একটি বার অতি দীর্ঘ স্পর্শ কর, পত্র তৎক্ষণাৎ মুদ্রিত হইবে। দেখা গিয়াছে, এক টুকরা চুল, যাহার দশমাংশ মাত্র সূর্য্যশিশিরকে উত্তেজিত করিয়া আকৃষ্ট করিতে পারে, যদি দীর্ঘ দীর্ঘে অতি সাবধানে মক্ষিকাপাশের শুয়ার উপর সংস্থাপিত হয়, উহার পত্র মুদ্রিত হয় না। কিন্তু যদি এক ইঞ্চি পরিমিত কেশ দ্বারা একবার মাত্র স্পৃষ্ট হয়, তৎক্ষণাৎ পত্রাংশদ্বয় পরস্পরের দিকে আনত হয়। সূর্য্যশিশিরের জ্বালামক্ষিকাপাশও গুটিবারা বা বায়ু সঞ্চালনে বা অল্প কোন কারণে বেগে আলোড়িত হইলে মুদ্রিত হয় না।

মক্ষিকাপাশ পত্র যদিও সূর্য্যশিশির পত্র অপেক্ষা অতি শীঘ্র মুদ্রিত হয়, তথাপি উহার পুনঃ প্রসাৰণ অনেক বিলম্ব সাপেক্ষ। কোন কীট পত্র না দিয়া, অথবা কোনরূপ উত্তেজনায় বারেক মুদ্রিত হইলে, পুনঃ প্রসাৰিত হইতে ৩৮ ঘণ্টা লাগে। একটি ছোট গোছের পোকা লইয়া বদ্ধ হইলে ৮।১০ দিবসের কম পুনরুন্মুক্ত হয় না। অনেক সময় একটি পত্র যথেষ্ট পরিমাণ খাদ্য সহ মুদ্রিত হইয়া আর প্রসাৰিত হয় না, ক্রমে শুকাইয়া যায়। সতত পত্র স্বদেশে ঢুই তিনবার মুদ্রিত ও প্রসাৰিত হয়, এরূপ উক্ত হইয়া থাকে। কিন্তু টিউনাবী কটনিক আমেরি কান প্রকৃতিতত্ত্ববিদ মহিলা বলেন, মক্ষিকা

পাশ পত্র তৃতীয়বার মক্ষিকা বা পতঙ্গ পরিপাক কালে পবিশ্রান্ত হইয়া মরিয়া যায়।

পত্রের উপরিভাগ হৃদয় হৃদয় ও স্নায়ু বেগুণে বর্ণের কোষ-গ্রন্থি পূর্ণ। এই কোষ-গ্রন্থিনিচয়ের পরিপাক ও শোষণ ক্ষমতা আছে। যবক্ষারজান সম্বলিত পদার্থ সহ সংস্পৃষ্ট না হইলে কোষ-গ্রন্থি রস নিঃসারণ করে না। সূর্য্যশিশির জাত্যব বা অজাত্যব যে কোন পদার্থ দ্বারা স্পৃষ্ট হইলেই রস নিঃসরণ করিয়া থাকে। মক্ষিকাপাশ যদি কাঠ, পেষ্টর, শৈবাল বা কাগজের টুকরা সহ স্পৃষ্ট হইয়া পুনঃ প্রসারিত হয়, উক্ত পদার্থ গুলি থাকে। কিন্তু যদি এক টুকরা মাংস স্পৃষ্ট হইয়া পত্রের উপরেই রাখিয়া দেওয়া হয়, তাহা হইলে মাংস যবক্ষারজান সমক্ষে কোষ-গ্রন্থিগুলি প্রচুব পরিমাণে রস নিঃসরণ করিতে থাকে এবং পত্রের পুনঃ প্রসারণ হইতেও অনেক বিলম্ব হয়। সূর্য্য শিশিরের স্রাব, মাংস বা কীটদেহ এই রস মধ্যে জীর্ণ হয় অর্থাৎ জলীয় অবস্থাপন্ন হয় এবং পরে উল্লিখিত কোষ-গ্রন্থি নিচয় দ্বারা শোষিত হইয়া পত্রের পোষণ কার্য্য সম্পন্ন করে। সূর্য্য-শিশির যেমন অনেক পরিমাণে মাংস পরিপাক করিতে পারে, মক্ষিকাপাশ তদুপ পাবে না। ইহার পরিপাক শক্তি দুই চারিটি পোকের দেহ পরিপাক করণেই পর্য্যাপ্ত হইয়া যায়।

আলদ্রোভাণ্ডা। ইহাও ড্রুসেরা পরিবার ভুক্ত। ইহা সম্পূর্ণ রূপেই জলজ। শিকড় আদৌ হয় না; শ্রোত বিহীন জলে ভাসিয়া থাকে। ইহার পাতাগুলি কাণ্ড পরিবেষ্টন করিয়া এক একটা আবর্তের (whorl) স্রাব স্তবকে স্তবকে জন্মায়। (আমাদের ছবিতে সেইরূপ একটা আবর্তের

স্তবক দেখান হইয়াছে।) পত্রের বৃন্ত অপেক্ষাকৃত প্রশস্ত ও কিছু বড়। পত্রগুলি মক্ষিকা-পাশের পত্রের স্রাব দ্বিতস্ত। বৃন্তের বহিঃপ্রান্ত হইতে বিভক্ত-পত্র ও পত্র বেষ্টন করিয়া চারিটি কিম্বা ছয়টি অতি সরু সরু কাঁটার মত অংশ (process) উদ্ভিয়া থাকে। পত্রের উপরে মধ্য শিরার (mid rib) সন্নিকটস্থ স্থান কোষ-গ্রন্থি বিশিষ্ট হৃদয় হৃদয় কেশ পূর্ণ। পত্রাংশ দ্বয় স্নায়ু স্নায়ু, এবং সচরাচর কিস্তকের দু'টা খোলার মত অন্ধোন্মুক্ত থাকে। আলদ্রোভাণ্ডার পত্রকার্য্য ও গঠন, অনেকাংশে মক্ষিকাপাশের স্রাব বলিয়া ইহাকে একপ্রকার ক্ষুদ্র “জলজ মক্ষিকাপাশ” বলিলেও হয়।

ষ্টিন নামক জনৈক প্রকৃতিতত্ত্ববিদ সর্বপ্রথমে আলদ্রোভাণ্ডা পত্রের উদ্ভেজিত হইবার গুণ ও তৎকালে বর্ণনা করেন। ইহার পরে কোন নামক অপর একজন প্রকৃতিতত্ত্ববেত্তা বন্ধিষু আলদ্রোভাণ্ডার পত্রাভ্যন্তরে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কীটের মৃত্যবশেষ দেখিয়া ষ্টিনের অনুমান সমর্থন করেন। আলদ্রোভাণ্ডা পৃথিবীর অনেক দূর ব্যাপিয়া বাস করে। কিন্তু যেখানে জন্মে, তাহার অল্প সীমার মধ্যেই আবদ্ধ থাকে। কোন এক স্থানে হয় ত দুই চারিটি গাছ হইলে, তারপর দুহাজার পাঁচহাজার ক্রোশ অধেষণ করিলেও আর একটাও আলদ্রোভাণ্ডা খুঁজিয়া পাওয়া দুস্কর। ইহা অষ্ট্রেলিয়া, ইয়ুরোপ, ভারতবর্ষ প্রভৃতির স্থানে স্থানে জন্মে। সমুদয় স্রাবের মধ্যে কেবল দুটি স্থানে ইহা পাওয়া যায়। আমাদেৱ কলিকাতার দক্ষিণে কোন কোন ঝিলে এবং মাতলার সান্নিধ্যে ইহা পাওয়া গিয়া থাকে। আমরা কিন্তু এক দিবস মাতলার সমস্ত পুকুর, ডোবা ও জলযুক্ত স্থান এক

বাধা খুঁজিয়া নিত্যন্ত পরিশ্রান্ত হইয়াও এক-টিও আলদ্রোভাণ্ডা খুঁজিয়া পাই নাই। মাতলার অবাবহিত পূর্ববর্তী রেলওয়ে ষ্টেশন বাশড়ার কাছে, যেখানে আগে লবণ প্রস্তুত হইত, সেখানকার বাদার (Salt pans) বোধহয় আলদ্রোভাণ্ডা পাওয়া যাইতে পারে। কেননা বাহারী পাইয়াছেন, তাহার সন্ট প্যানাই পাইয়াছেন বলেন। আমরা সন্ট-প্যান কোথা ঠিক না জানিয়াই নিজ মাতলা বা পোটক্যানিংয়ে গিয়া পড়িয়াছিলাম। বোধ হয় সেই জন্তই আমাদের পরিশ্রম মার্থক হয় নাই। কলিকাতার রয়াল বটানিকাল গার্ডেনের বর্তমান অধ্যক্ষ কলিকাতার সমিহিত স্থান হইতে আলদ্রোভাণ্ডা সংগ্রহ করিয়া ডারউইনকে পাঠাইয়াছিলেন। আলদ্রোভাণ্ডা অতি অল্প পরিমাণে ও অল্প-স্থানে জন্মে বলিয়া ইহা উদ্ভিদ-জগতে একটা দুস্থাপ্য উদ্ভিদ।

আলদ্রোভাণ্ডা-পত্রের মধ্যশিবা ও তৎসম্মিকটস্থ প্রদেশে যে হৃদয় হৃদয় কোষ-গ্রন্থি থাকে, সেগুলি উত্তেজনীয়তা গুণ-সম্পন্ন। ক্ষুদ্র কীটাণু, উন্মুক্ত পত্রাংশের মধ্যে প্রবেশ করিয়া ইতস্ততঃ বিচরণ করিতে করিতে এই কোষ-গ্রন্থি নিচয় স্পর্শ করিলে, এক উত্তেজনা প্রভাবে পত্রাংশের মক্ষিকা পাশের ছায় মুদ্রিত হয় এবং আবদ্ধ কীট বা কীটাণু পত্রাংশের পেষণে মরিয়া যায়। পরে উল্লিখিত কোষ-গ্রন্থি নিচয় হইতে প্রচুর রস নিঃসৃত হইয়া উহাকে জীর্ণ করিয়া ফেলে এবং জীর্ণ অর্থাৎ দ্রবীকৃত কীট-দেহ কোষ-গ্রন্থি নিচয় দ্বারা শোষিত হইয়া আলদ্রোভাণ্ডার শরীর পোষণ করে।

স্বর্ষাশিশির, মক্ষিকাপাশ ও আলদ্রোভাণ্ডা ব্যতীত এই বিভাগে (Order) আরো

অনেকগুলি মাংসভোজী উদ্ভিদ আছে। ইহাদের সকলেরি একটু না একটু বিশেষত্ব আছে। কিন্তু ড্রসেরা বিভাগ ছাড়া অল্প দুটি তিনটি বিভাগে অনেক উদ্ভিদ পাওয়া যায়, যাহারা কতক পরিমাণে মাংসাদ এবং কীট পতঙ্গ ধরিবার জন্য অত্যাশ্চর্য্য গঠন সম্বন্ধীয় উদ্ভাবন বিকাশ করিয়া থাকে। তন্মধ্যে বটারওয়াট পরিবারান্তর্গত পিজ্জিকুলা নামক এক প্রকার উদ্ভিদ পার্শ্বতা ও জলাময় দেশে জন্মে। পত্রগুলি এক ইঞ্চি হইতে দেড় ইঞ্চি লম্বা হয়। পত্রোপরি কোষ-গ্রন্থি বিশিষ্ট কেশ বা গুচ্ছ থাকে। কোষ-গ্রন্থি অত্যন্ত চটুটে এক রকম রস নিঃসরণ করিতে পারে। এই আঠাময় রসে অনেক ছোট ছোট কীট পতঙ্গ আবদ্ধ হইয়া, পরে উক্ত উদ্ভিদের ভোজ্য হয়। ইহারও পরিণামক্রিয়া পূর্ক বর্ণিত মাংসাদ উদ্ভিদের ছায়। অর্থাৎ এক প্রকার অল্প রস ও পেপসিন ফার্মেন্ট সাহায্যে, গৃত কীট দেহকে দ্রবীভূত করিয়া ইহা শরীরসাৎ করে। ইহার পর এক বার মুদ্রিত হইয়া স্বর্ষাশিশির অপেক্ষা অতি শীঘ্রই পুনরুজ্জীবিত হয়। এমন কি চক্রিণ বণ্টার মধ্যে পত্র পুনঃপ্রসারিত হইয়া থাকে।

স্থালী-উদ্ভিদ।—ইহা পিজ্জিকুলা পরিবারান্তর্গত ও আটিকুলেরিয়া জাতি (Genus) ভুক্ত। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম আটিকুলেরিয়া এবং চলিত ইংরাজী নাম (Bladder-wort) অর্থাৎ “স্থালী উদ্ভিদ”। (আমাদের ছবিতে ইহার একটি গাছের খানিক অংশ এবং উহার একটি স্থালীকে অনেক পরিমাণে পরিবর্দ্ধিত করিয়া দেখান হইয়াছে।) স্থালী-উদ্ভিদের অনেক প্রকারের বিভিন্ন বংশ (Species) আছে। ইহার প্রায় সকলেই

পচা, বহু অগভীর জলাশয়ে ও আবর্জনা পূর্ণ খানাখলের মধ্যে জন্মে। আমাদের দেশে ইহা অতি প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যায়। আমরা কলিকাতার সান্নিধ্য হইতে মাতলা, চগলী, মগরা, বর্ধমান, মধুপুর প্রভৃতি নানা স্থানে পচা পুকুরিণী, নর্দমা ও খানা খন্ডের মধ্যে ইহাকে দেখিয়াছি। যেখানে হয়, সেখানে ইহা প্রচুর পরিমাণে পানা ও ঝাঁজির দামের মত জলাশয়কে পূর্ণ করিয়া রাখে। ইহাদের পত্র পালকের মত সরু সরু এবং ক্রমাগত দ্বিভক্ত হইয়া পরিবর্দ্ধিত হয়। (চিত্র দেখুন।) বিভক্ত পত্রের গায়ে বা মূলদেশে ছুটি তিনটি এবং কোন কোন জাতীয় স্থালী উদ্ভিদে (আমরা এদেশে যেক্রপ দেখিয়াছি) অসংখ্য পরিমাণে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র উজ্জল ও জীবৎ স্বচ্ছ স্থালী ছোট ছোট বৃন্ত সহ সংলগ্ন থাকে। আমরা যখন প্রথম একটা পচা পুকুর হইতে স্থালী উদ্ভিদের একটা গাছ তুলিয়া দেখি, তখন মনে হইয়াছিল যে, এই স্থালীগুলি ছোট ছোট গেঁড়ি শাবক; বাস্তবিক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র গেঁড়ি শাবকের সহিত ইহাদের সাদৃশ্য এত যে, আমরা অনেকক্ষণ পরিম্যা ছোট লেন্স দিয়া দেখিবার পর বুঝিয়াছিলাম যে এগুলি গেঁড়ি শাবক নহে। অবশ্য তখনও আমরা বুঝিতে পারি নাই যে, ঐ ক্ষুদ্র স্থালীগুলি, উহাদের অপেক্ষা আরো ক্ষুদ্র তর কীটগণের, অতি ভীষণ জীবন্ত সমাধি-মন্দির। বড় অণুবীক্ষণ যন্ত্র সাহায্যে স্থালীগুলির প্রকৃত তত্ত্ব জানিতে পারিয়াছিলাম।

লোকে পূর্বে মনে করিত, এই স্থালী গুলিই বন্ডার ভ্রায় সমস্ত গাছটিকে জলের উপর ভাসাইয়া রাখে। কিন্তু স্থালীর কার্য প্রকৃত, তাহা নহে। সহজ দৃষ্টিতে মনে হয়, যেন স্থালীটি আগাগোড়া ঘোড়া, উহার

মধ্যে প্রবেশের কোন পথ নাই। কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে। ভাল করিয়া দেখিলে দেখা যায় যে স্থালীর কোন একদিকে কতক গুলি সরু সরু গুয়া রহিয়াছে। এই দিকেই স্থালীর মুখ। এখানে একটা অতি যক্ষত্ব দ্বারস্বরূপ স্থালীর মুখদেশকে বন্ধ করিয়া রাখে। এই দ্বার বা ভ্যালভ্ এন্নি কোশলে স্থাপিত যে, ভিতর হইতে কোন মতেই খোলা যায় না, কিন্তু অনায়াসেই বাহির হইতে ঠেলিয়া ভিতরে প্রবেশ করা যায়। ইহুর ধরিবার খাঁচা কলের দ্বার দেখিয়া অনেক পরিমাণে ভ্যালভের কার্য বোঝা যাইতে পারে। এই ভ্যালভ্ স্থিতি-স্থাপক ধর্মী। ঠেলিয়া ভিতরে প্রবেশ করিবার সময় সহজেই গুইয়া দ্বার অব্যবহৃত করিয়া দেয়, কিন্তু পরে আপনাআপনিই স্প্রিংয়ের দ্বারের ভ্রায় বদ্ধ হইয়া যায়। এই ভ্যালভের উপরে এক ঘোড়া করিয়া ছ ঘোড়া—চারিটি, এবং উহার যে অংশ ঠেলিয়া ভিতরে যাইতে হয়, সেই দিকে স্থালীতে সংলগ্ন অনেকগুলি স্থচল গুয়া থাকে। কেহ কেহ বলেন, এই গুয়াগুলি স্বতন্ত্র অস্ত্রের ভ্রায় ভ্যালভ্ পথ রক্ষা করে। চিংড়িমাছের জাতীয় এক প্রকার অতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জন্তু (ইহাদিগকে ইংরাজীতে Cypris বলে) সচরাচর এই স্থালীতে আবদ্ধ হয়। পোকার মধ্যে মশার পোকা (Larvae) ইহার মধ্যে প্রবেশ করিয়া থাকে। আমরা অনেক স্থালীর মধ্যে জীবন্ত সাইপ্রিস বদ্ধ হইয়া প্রাণভয়ে চারি দিকে ছুটিতেছে ইহা স্বচক্ষে দেখিয়াছি। অনেক স্থালীতে সাইপ্রিসের ঝিল্লকের ভ্রায় কাঠিন্য আবরণ পড়িয়া রহিয়াছে, সহজ চক্ষেও দেখা যায়। ডারউইন এক একটি স্থালীতে দশটি সাইপ্রিসের খোলা

পর্যন্ত দেখিয়াছেন। আমরা পাঁচটি ছয়টির খোলা পর্যন্ত দেখিয়াছি।

স্থালীর ভ্যালভের উপর বেড়াইতে বেড়াইতে উক্ত চিংড়িমাছের জাতীয় অতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জন্তুগুলি ভ্যালভ ঠেলিয়া ভিতরে প্রবেশ করে। বহির্গমনের কোন পথ না পাইয়া অবশেষে অল্পকাল অভাবে স্থালী মধ্যে মরিয়া যায়। স্থালী সাধারণতঃ জলে পূর্ণ থাকে, কখন বা এক এক বিন্দু বদবদ ও ইহার মধ্যে দেখা যায়। এই জলে নিমজ্জিত সাইপ্রিস দেহ পচিতে থাকে। স্থালীর গায়ে ও ভ্যালভে যে নানা কোষ-গ্রন্থি থাকে, তাহাদের শোষণ ক্ষমতা আছে। এই কোষ-গ্রন্থি গুলিই পচিত জাতব পদার্থ শোষণ করিয়া উদ্ভিদের পরিপোষণ করে।

স্থালী-উদ্ভিদ হৃদ্যাশিশির বা মক্ষিকা পাশের ভ্রায় জাতব পদার্থ পরিপাক করিতে পারে না। কিন্তু উহা পচিলে তাহা শোষণ করিয়া আপনার পুষ্টিসাধন করিয়া থাকে। এই জন্তু ইহা অনেকটা পচন ভোজী (Putri-vorous); কিন্তু তাহা ইটলেও, তাহাতে ইহার মাংসাদ আখ্যায় কিছুই অসঙ্গততা দেখা যায় না। কারণ পরিপাক করিতে না পারিলেও ইহা পচিত জাতব পদার্থ হইতেই আপন কোষগ্রন্থি দ্বারা আহাৰ্য্য শোষণ করিয়া থাকে।

ঘট-উদ্ভিদ। ইহার বৈজ্ঞানিক নাম নেপেহ্‌স, ইংরাজী চপিত নাম Pitcher plants “ঘট-উদ্ভিদ”। আমরা আমাদের চিত্রে ইহার ছবি দিই নাই। কারণ, ইহার জীবন্ত নমুনা কোম্পানীর বাগানে দেখিত পাওয়া যায়। ইহা সিংগাপুর, পিনাং ও অষ্ট্রেলিয়ার সচরাচর পাওয়া যায়। ঘট-উদ্ভিদের পত্রের ডগা হইতে একটি করিয়া ঘট বুলিয়া

থাকে। প্রত্যেক ঘটের একটি করিয়া ঢাকনি থাকে এবং উহা ঘটের মুখদেশে কজার মত কোশলে আবদ্ধ থাকে। সকল ঘটের মধু নিঃসরণকারী কোষ-গ্রন্থি থাকে না। বাহার থাকে, তাহার দ্বারপথ সম্পূর্ণরূপে উন্মোচিত হয় না; আর যার স্রবঙ্গ মধু না থাকে, তার দ্বারপথ সম্পূর্ণরূপেই বুলিয়া থাকে। মধু নিঃসরণকারী কোষ-গ্রন্থিগুলি সাধারণতঃ ঘটের মুখের কাছেই থাকে। ঘটের মুখ হইতে অভ্যন্তর দেশের গায়ের থানিকটা চতুর্দিকে সরু সরু নিম্নমুখী কেশে পূর্ণ থাকে। কেশগুলি অতি মৃদু ও নিম্নমুখী হওয়াতে উহাদের উপর দিয়া ঘটের ভিতরে যাইবার পথ বিলক্ষণই পিচ্ছিল হয়। কিন্তু ভিতর হইতে বাহিরে আসিবার কালে নিম্নমুখী কেশগুলি বড়ই অসুবিধা জনক হয়। এই কেশময় অংশের পরই ঘটভ্যন্তর নির্মল বারিতে পূর্ণ থাকে। এই অংশে সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম কোষ-গ্রন্থি সকল বিস্তারিত থাকে এবং ইহারাই প্রচুর পরিমাণে রস নিঃসরণ করে। এই জলরাশিতে নিমজ্জিত হইয়া ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কীট পতঙ্গগণ মরিয়া যায়।

মধু লোভেই হউক বা অন্য কোন কারণেই হউক, ক্ষুদ্র কীটগণ ঘটের মুখদেশে আকৃষ্ট হয়। যে ভূভাগ্য কীট মুখদেশে অতিক্রম করিয়া একবার নিম্নমুখী কেশময় পথে বিচরণ করিতে সাহসী হয়, ঘটন্ত সন্ধিত জল নদ্যে তার নিমজ্জন অবশ্যভাবী। কীট জল মধ্যে নিমজ্জিত হইলেই ঘটের কোষ-গ্রন্থি সকল কীটদেহের জাতব পদার্থ সংস্পর্শে রস নিঃসরণ করিতে থাকে। ঘটের এই রস অম্লাক্ত। এখানেও পেপসিন ফার্মেন্ট জন্মে। অম্লরস ও পেপসিন সহযোগে কীটদেহ দ্রবীভূত হয় এবং পরে কোষ-গ্রন্থি নিচর দ্বারা শোষিত হইয়া ঘট-উদ্ভিদের শরীর

পোষণ করিয়া থাকে। স্বর্ষাশিশিরও মক্ষিকা-পাশের স্তায় ষট-উদ্ভিদ প্রকৃত পক্ষেই মাংসাশী।

ভেরী। ইহার ইংরাজী নাম (Sarracenia) সারাসেনিয়া। ইহা সচরাচর উত্তর আমেরিকায় পাওয়া যায়। ইহা জলা ভূমিতেই উৎপন্ন হয়। ষট উদ্ভিদের সহিত সারাসেনিয়ার সম্পর্ক অতি নিকট। ইহাকে ষট-উদ্ভিদের এক উপবংশ (Variety) বলিলে অত্যাঁয় বলা হয় না। ইহার কতকগুলি পত্র মুড়িয়া ভেরীর স্তায় এক চমৎকার আকার ধারণ করে। এই ভেরীগুলি-৩৪ ইঞ্চি গভীর, এক ইঞ্চি দেড় ইঞ্চি প্রশস্ত হইয়া থাকে। ষট-উদ্ভিদের স্তায়, ইহারও একটা করিয়া ঢাকনি থাকে। এই ঢাকনি নিয়মিত সময়ে উন্মুক্ত বা বদ্ধ হয়। স্বর্ষ্যোদয়ের সঙ্গে ঢাকনি খুলিয়া যায়, নিশাগমে পুনরায় বদ্ধ হয়। স্বর্ষ্যোদয়ের প্রাক্কালে ভেরী ক্ষটিক বারিতে পূর্ণ হয় এবং তখন মুখাবরণটি আবদ্ধ থাকে। দিবসের উত্তাপে উন্মুক্ত ভেরীর স্তনিস্থল বারির প্রায় অর্দ্ধাংশ বাষ্প হইয়া উড়িয়া যায়, কিন্তু রাত্রির মধ্যে ভেরী পূর্ণের স্তায় পূর্ণ হইয়া পড়ে। এই রূপ প্রণালীতে ভেরীর দৈনন্দিন কার্য চলিতে থাকে।

পূর্বে অনেকে মনে করিতেন, তুষার পক্ষী পতঙ্গমের জন্ত বিধাতা সারাসেনিয়ার ভেরীর মধ্যে স্তনিস্থল পানীয় সঞ্চিত রাখিয়াছেন। স্রবণীয় লিনিয়স, যাহা হইতে উদ্ভিদ শাস্ত্রের প্রকৃত সূচনা হইয়াছে, সেই তীক্ষ্ণদর্শী লিনিয়সও এই প্রবাদে ভুলিয়াছিলেন। স্তব্ধাথ্য পেলী প্রকৃতি মধ্যে ঈশ্বরের উদ্দেশ্য ও সংকল্প দেখাইতে গিয়া তাঁহার Natural Theology গ্রন্থে ষট-উদ্ভিদের জল সঞ্চয়ের

কথা উদাহরণ-স্বরূপ উল্লেখ করিয়াছেন। নিশ্চয়ই বর্তমানে সেরূপ ভ্রম সম্বল প্রবাদ ও মতবাদ কেহই আর বিশ্বাস করিবেন না। সারাসেনিয়ার এই সঞ্চিত রস জীবন-প্রদায়ী স্বর্ষ্যতপ পানীয় নহে। প্রত্যুত ইহা একরূপ তীক্ষ্ণ যে অক্সিমিনিট নিম্নোক্ত থাকিলে কীট পতঙ্গমেরা মৃতকল্প হইয়া পড়ে।

উড্ডয়নশীল ছোট ছোট পোকা ভিন্ন পক্ষবিহীন কীটেরাও সারাসেনিয়ার পানীয় লোভে আকৃষ্ট হইয়া থাকে। সময়ে সময়ে দেখা যায়, সারাসেনিয়ার পত্র পিপীলিকা ও পিপীলিকা-ধেমু (Aphides) দ্বারা আচ্ছাদিত থাকে। ইহারা রস পান করিয়া আর প্রতাববর্জন করে না। কীটেরা ভেরীর জল পান করিলে মাতালের মত সংজ্ঞাবিহীন হইয়া পড়ে। চারিটি ছয়টি পা থাকিলেও মত্তাবস্থার বিপদ মনুষ্যের স্তায় ইহাদেরও পায়ের ঠিক থাকে না; টলিয়া ভেরী মধ্যে নিপতিত হয়। কেহ কেহ রস-বিজড়িত পক্ষ ছাড়াইবার জন্য চরণ উত্তোলন করিতে গিয়া সাময়িক হারাম, আর তৎসঙ্গে উন্টাইয়া ভেরী মধ্যে চিরজীবনের জন্ত নিমগ্ন হয়। বনগী ট্রিট একদা একটা তৈলপায়ীকে একটা নূতন ভেরীর টাট্কা রস পানকরিতে দেখিয়া ছিলেন। হুর্ভাগ্য তৈলপায়ী লোভান্বিত হইয়া কোন প্রকারে ভেরী মধ্যে প্রবেশ করিতে পারিয়াছিল, কিন্তু আর বাহির হইতে পারে নাই। পরদিবস প্রাতঃকালে ভেরী কাটিলে দেখিয়াছিলেন যে, তৈলপায়ীর আপাদ-মস্তক অভ্যন্তর দেশ হইতে নিঃসৃত একপ্রকার রস দ্বারা সমাচ্ছাদিত হইয়া পড়িয়াছে। আসলাটি তখনও জীবিত, কেবল পাগুলি ধসিয়া গিয়াছে। সারাসেনিয়ার পরিপাক প্রণালী ষট-উদ্ভিদের স্তায় পরিপাকের সময় ও পরে,



সারাসেনিয়ার পত্র হইতে ভরানক দুর্গন্ধ বাহির হইয়া থাকে। কিন্তু ধূত কীট পতঙ্গের সংখ্যা অল্প হইলে দুর্গন্ধ বড় অধিক হয় না।

জৈনিক লেখক এই 'ঘট' ও 'ভেরী'র কথা বলিতে বলিতে বলিয়াছেন —

The Pitcher plant dies if it eats excess of animal food, but is the least fastidious and most carnivorous of all carnivorous plants. Flies, beetles, cockroaches disappear in three or four days leaving wings etc.,

ইহার অর্থ এই—

ঘট-উদ্ভিদ অধিক পরিমাণে মাংস খাইলে মরিয়া যায়। অত্যাচ্ছ মাংসভোজী উদ্ভিদেব মধ্যে ইহা সর্বাপেক্ষা মাংসোপর। আব মাংস সম্বন্ধে ইহার কোন বাছ বিচার নাই। মক্ষিকা, শুবরেপোকা, আর্সলা ইহার মধ্যে পড়িলে ছই তিন দিবসের মধ্যেই ডানা পালকগুলি রাখিয়া অদৃশ্য হইয়া যায়!!

এই প্রবন্ধ মধ্যে যে যে মাংসাদ উদ্ভিদের উল্লেখ করা হইল, অন্তর্নিহিতগুলিব তুলনায় উহারা অতি সামান্য। উদ্ভিদরাজ্যে অনেক গাছ গাছড়া মাংসাদধর্মী। বলা বাহুল্য এখনও আবিষ্কার করিবার অনেক অবশিষ্ট আছে। মাংসাদধর্মী উদ্ভিদের পত্রের সংকোচন ও প্রসারণ ক্ষমতা, উহার স্ত্যার উদ্বেজনীয়তা, কীট পতঙ্গ ধনিবার নিমিত্ত নানাবিধ ক্ষমতা ও গঠনগত বিচিত্র উদ্ভাবন এবং সর্বাপেক্ষা জন্তুদিগের হায় জাস্তব পদার্থ পরিপাক করিয়া যবক্ষারজান সংগ্রহ করণ— উদ্ভিদ রাজ্যে অতীব বিস্ময়কর ও রহস্য পূর্ণ ব্যাপার। সাধারণতঃ উদ্ভিদ যৃত্তিকা হইতেই প্রয়োজন মত যবক্ষারজান সংগ্রহ করিয়া থাকে। বায়ুমাশি মধ্যে যবক্ষারজান বাষ্প প্রচুর পরিমাণে থাকিলেও, একরূপ বিষাক্ত যবক্ষারজান গ্রহণ করিতে উদ্ভিদ সক্ষম

নিতান্ত অক্ষম। যৃত্তিকার সহিত যে যবক্ষারজান নানাপ্রকারে মিশ্রিত থাকে, তাহাই শিকড় দ্বারা জলীয় রস সাহায্যে শোষণ করিয়া, তরুলতা আপনাদের আবশ্যক পূরণ করিয়া লয়। মাংসভোজী উদ্ভিদ সে সাধারণ পন্থা পরিত্যাগ করিয়া, জন্তুদিগের হায় সাচ্ছাৎভাবে জাস্তব পদার্থকে বিশ্লেষণ করিয়া, সন্নিহিত যবক্ষারজান অংশ সংগ্রহ করিয়া স্ব স্ব জীবন ধারণ করে। উদ্ভিদের জৈব ক্ষমতা অথবা জন্তুর সহিত উদ্ভিদের এই সাদৃশ্য নিতান্তই বিস্ময়কর।

আমরা সচরাচর উদ্ভিদ ও জন্তুর মধ্যে নিম্নলিখিত কয়েকটা বিষয়ে বিভিন্নতা নির্দেশ করিয়া থাকি।

১: খাদ্য ও খাদ্য পরিপাক প্রণালী।

২: গতি শীলতা।

৩: জনন ক্রিয়া।

৪: বোধশক্তি।

আমরা আমাদের বর্তমান প্রবন্ধে মাংসাদ উদ্ভিদতত্ত্ব আলোচনা করিয়া দেখিলাম যে প্রথম পাথকাটি টিকিল না। কারণ, আমরা জানিলাম যে, অনেক না হইলেও কতকগুলি উদ্ভিদ ঠিক জন্তুদিগের হায় জাস্তব পদার্থ পরিপাক করিয়াই আপনাদের পুষ্টি-সাধন করে। কেবল তাহাই নয়। আমরা দেখাইতে পারি, এমনও আবার কতকগুলি জন্তু আছে, যাহারা উদ্ভিদের হায় খাদ্য সংগ্রহ করিয়া জীবন ধারণ করে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ আমরা অলবণাক্ত জলজাত স্পঞ্জের (Fresh water sponge বা Spongilla) কথা উল্লেখ করিতে পারি।

গতিশীলতার মধ্যে দাঁড়াইয়াও আমরা উদ্ভিদ ও জন্তুর মধ্যে পার্থক্য পরিজ্ঞাপক কোন রেখা টানিতে পারি না। বড় বড়

বৃক্ষলতা গতিশীল নয় বটে, কিন্তু এমন সহস্র সহস্র ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র উদ্ভিজ্জ আছে, যাহারা জন্তুর জায় সম্পূর্ণরূপেই গতিশীল। দৃষ্টান্তঃ— ভলভরা, প্যাণ্ডোরাইনা, প্রটোককস ইত্যাদি। আমরা এস্থলে অনেক উদ্ভিজ্জ কোষের গতি শীলতার কথা ইচ্ছা করিয়াই উল্লেখ করিলাম না। আবার এমনও অনেক জন্তু আছে, যাহারা বৃক্ষলতার জায় স্থিতিশীল ও গতিহীন। যেমন স্পঞ্জ, গলিফ, প্রবাল ইত্যাদি।

জনন ক্রিয়া সম্বন্ধে আপাততঃ মনে হয়, উদ্ভিদ ও জন্তু স্বতন্ত্র। কিন্তু অনেক প্রাচীন কাল হইতেই জানা আছে যে, মূলতঃ ভট্টটুকু প্রোটোপ্লাজমের সংমিশ্রণ বই জনন-রহস্য আর কিছুই নহে। এই সংমিশ্রণ প্রণালী উদ্ভিদ ও জন্তু মধ্যে সম্পূর্ণরূপেই একরূপ। সুতরাং এ বিভিন্নতাও কোন কাবের নয়।

বোধশক্তি। সাধারণতঃ ইহা একটি বিশেষ পার্থক্য বলিয়া সকলেই মনে করেন। কিন্তু ইহাও বালির বাধের জায় গভীর গবেষণা ও বৈজ্ঞানিক তথ্যের ভারে ভাঙ্গিয়া যায়। আমরা মনে করি সকল জন্তুই বোধশক্তি বিশিষ্ট। কিন্তু আধুনিক বিজ্ঞান স্পষ্টাক্ষরে দেখাইয়া দেন, সহস্র সহস্র, কোটি কোটি, অগণ্য এমন কত নিকৃষ্ট জন্তু আছে, যাহারা সম্পূর্ণরূপেই বোধশক্তি বিহীন। অথবা যদি ইহাদের বোধশক্তি আরোপ করা যায়, তাহা হইলে এমন অনেক নিকৃষ্ট শ্রেণীর উদ্ভিদ আছে, যাহাদের উপর বোধশক্তি আরোপ না করিয়া থাকিবার নয়। সুতরাং বোধশক্তির একটা পার্থক্যও সমগ্র উদ্ভিদ ও সমগ্র জন্তু মধ্যে দাঁড়াইয়া উভয়কে স্বতন্ত্র করিতে পারে না।

এইরূপে আমরা দেখিতে পাই যে, উদ্ভিদ ও জন্তু মধ্যে কোন বিষয়েতেই একটা বিশেষ

পার্থক্য নাই, কোন বিশেষ কারণ দর্শাইয়া কেশাপেক্ষাও হৃদয়তর রেখার সম্পাতে এক-হৃদয়কে স্বতন্ত্র করা যায় না। আমরা অগত্যা স্বাকার করিতে বাধ্য হই যে, উদ্ভিদ ও জন্তু, জীবনরূপী এক মহাকাণ্ডের দুই মহাশাখা মাত্র। জন্তু-জগতের শ্রেষ্ঠ-বিকাশ মনুষ্য এবং উদ্ভিদ-জগতের শ্রেষ্ঠ-বিকাশ এক বিশালায়তন বনস্পতি, যদিও পরস্পর হইতে অনেক স্বতন্ত্র, তথাপি মূলে এক। উক্ত দুই মহাশাখার শাখাদেশ হইতে যতই কাণ্ডাভিমুখে অবতরণ করা যায়, ততই স্পষ্ট উপলব্ধি হয়, প্রত্যক্ষ প্রমাণ পরিদৃষ্ট হয় যে, উদ্ভিদ ও জন্তু এই দুইয়ের উৎপত্তি স্থান, দুইয়ের মূল এক, দুইই এক। যে মৌলিক উপাদানে জন্তুশরীর পরিগঠিত, সেই মৌলিক উপাদানেই উদ্ভিদ শরীর পরিগঠিত। সেই একই প্রোটোপ্লাজম—বাহ্য অঙ্গার, ঘবঙ্কার-জান, অন্নজান, উদজান, গন্ধক ও ফসফরাসের সমষ্টি—জন্তুশরীর ও উদ্ভিদ শরীর গঠনের মূলভিত্তি। সুতরাং উদ্ভিদ ও জন্তুর মধ্যে যে এক কাল্পনিক প্রাচীরস্থাপন করিয়া উহা-দিগকে স্বতন্ত্র করিতে যাই, সে প্রাচীর অক্লণোদয়ে কুজ্জ্বটিকা জ্বালের জায় বিজ্ঞানের সমুজ্জল আলোক সম্মুখে অদৃশ্য হইয়া যায়, এবং এক অতি সূক্ষ্ম, বিস্ময়কর ও সুগভীর একত্বের দৃশ্যপট স্বতঃউন্মুক্ত হইয়া মানব-জ্ঞানকে মুগ্ধ ও স্তম্ভিত করিয়া ফেলে। জড় উদ্ভিদ জন্তু ; চেতন অচেতন ; মনুষ্য পশু পক্ষী তরু লতা গুল্ম ; সূর্য্য চন্দ্র তারকা ; গিরি নদী সাগর ;—সকলি মূলতঃ এক, সকলেই সেই এক মৌলিক উপাদান নিহিত। আমরা মাংসাদ উদ্ভিদতত্ত্ব আলোচনা করিতে করিতে বহন কঠোর বিজ্ঞান চর্চা হইতে, দার্শনিকভাবে, চিন্তা পথে, স্থান কালের ব্যবধান অতিক্রম

করিয়া, বিশ্ব বহুত্বের মূলদেশাভিমুখে অগ্র-  
সর হই, তখনই এই এক সার্বভৌমিক মহা-  
তথ্যের মৰ্ম্ম হৃদয়ঙ্গম করিতে সক্ষম হই এবং  
ইহা এতই অনিবার্য্যবেগে ও অসংশয়িতরূপে  
আমাদের জ্ঞানে উপস্থিত হয় যে, চিরাগত

মত ও বিশ্বাসের বিরোধী হইলেও হিন্দু অধি-  
চলিত মহান্ সত্যের দিকে দৃষ্টি করিলে ইহা  
না মানিয়া কোন স্বাভাবিক হিন্দু হইতে  
পারেন না ।

খ্রীষ্টপতিচরণ রায় ।

## খ্রীষ্টের জন্মকাল এবং খ্রীষ্টীয় শক ।

খ্রীষ্টীয় শক এবং খ্রিষ্টের জন্মকাল বহু  
বিতণ্ডার বিষয় হইয়াছে । এতৎ সম্বন্ধে বহু  
মতভেদ দৃষ্ট হইয়া থাকে । এ বিষয়ে যতই  
গবেষণা করা যায়, ততই খ্রীষ্টীয় শক অথবা  
খ্রিষ্টের জন্মকাল নির্দ্ধাবণ করা অসম্ভব বিবে-  
চনা হয় । মহাবিজ্ঞান বরীয়া, ইহাদেব ঐক-  
মত্য সংস্থাপনাৎ ইতিমধ্যে বহু এবং ঐক্যগ্ৰা-  
স্বীকার করিয়া হতাশ হইয়াছেন, সুতরাং  
খ্রীষ্টীয় শক গণনার খ্রিষ্টের জন্মকাল অব-  
ধাবণ করা ঠিক নহে ।

বিখ্যাত ঘটনামূহে শক গণনা যন্ত হইয়া  
থাকে । সংবৎ, শকাব্দা, ওলিম্পিঅড্, হেলিনা,  
বোমনিয়ান প্রভৃতি অল্প প্রসিদ্ধ ঘটনামূহে  
আরম্ভ হইয়াছিল, খ্রীষ্টীয় শক খ্রিষ্টের জন্ম  
মূহে আরম্ভ হইয়াছিল, আপনি এ কথা  
বলিতে পারেন না । কোন সময়ে, কিরূপে  
কহা কর্তৃক খ্রিষ্টের জন্মকাল প্রচারিত হইয়া-  
ছিল, ইহার চিন্তা করা আবশ্যক ; বস্তুতঃ  
খ্রিষ্টের জন্ম দিনে, জন্ম পক্ষে, জন্ম মাসে  
অথবা জন্ম বৎসরে খ্রীষ্টীয় শক গণনার উপ-  
ষ্টম হয় নাই । কিন্তু খ্রিষ্টের জন্ম গ্রহণের  
৫৩২ বৎসর পরে ইতালিতে দাওনিসিয়স্  
নামে এক খ্রীষ্টীয় রাজক খ্রীষ্টীয় শকের প্রচার  
আরম্ভ করেন ; দাওনিসিয়স্ এক্সিকুয়স্  
খ্রিষ্টের জন্ম গ্রহণের যে কাল অবধারিত

করেন, তাহা ভ্রমপূর্ণ, ফরাণী খ্রিষ্টোপাস-  
কেবা উক্ত ভ্রমায়ক শক খ্রিষ্ট জন্মের ৮০০  
আট শত বৎসর পবে স্বদেশে প্রচার করিতে  
আরম্ভ করেন । তদনন্তে স্পেনবাসিগণ খ্রিষ্ট  
জন্মের ১৪০০ শত এবং পোৰ্টুগালের খ্রিষ্টো-  
পাসকেরা ১৫০০ শত বৎসর পরে প্রচার  
করেন । পবে সমস্ত খ্রিষ্টোপাসক মণ্ডলীতে  
ভ্রমাবহ খ্রিষ্টোপাস প্রচারিত হইয়াছিল । তাঁর  
সমালোচনা নাই সুতরাং ইহা বৎসরকো নোদের  
বাছনিম্পত্তি হয় না । ভ্রমেব অন্ধতারে দম  
বিশ্বাস হইতেছে । সচাচব আমরা বনিয়া  
পাকি, খ্রিষ্ট অনুক মালে জন্মিয়াছেন, প্রভূত  
বিত্ত কোন শকে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন,  
তাহা আমরা আদৌ জানি না ।

“Christian era is usually supposed to  
begin with the year of the birth of Christ,  
but there are various opinions with regard  
to the year in which that event took place”  
Britanica.

খ্রিষ্টের জন্ম হইল আশিয়ায়, খ্রীষ্টীয় শকের  
আরম্ভ হইল ইউরোপে, খ্রিষ্টের ষষ্ঠ শতাব্দ  
পরে । আবার ইউরোপীয়েরা চতুর্দশ বা  
পঞ্চদশ শতাব্দ পরে স্বদেশে গ্রহণ করিতে  
আরম্ভ করেন । ইহাতেই প্রতিপন্ন হয় যে,  
খ্রীষ্টীয় শক খ্রিষ্ট জন্মের বহু পরবর্তী । পঞ্চদশ  
খ্রীষ্টীয় শতাব্দে ইউরোপের কোন কোন  
দেশে খ্রীষ্টীয় শকের আদৌ ব্যবহার ছিল না,

ইদানীং খ্রীষ্টীয় শক ইউরোপে ব্যবহৃত হইয়া থাকিবে ।

জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, প্রাচীন খ্রীষ্টীয় সমাজ কিরূপে খ্রীষ্টের জন্মকাল অবধারিত করিয়াছিলেন? এতদ্বলে বলা বাহুল্য যে, পোপ লিকদিগের ক্রিয়াকলাপ সংযুক্ত শক আদি খ্রীষ্টোপাসকগণ অবজ্ঞা প্রকাশ পূর্বক পরিত্যাগ করিয়া ইহুদী শাস্ত্র সম্মত গণনার অনুবর্তী হন । কারণ উক্ত সম্প্রদায়ের মধ্যে কোন নির্দিষ্ট অব্দ গণনার রীতি ছিল না ।

“The Jews had no general era properly so called.” Britanica.

কিন্তু ইহুদী শাস্ত্রীয় গণনা খ্রীষ্টীয় শক নিরূপণ বিষয়ে যথোপযুক্ত হইতে পারে না । ওল্ড টেষ্টামেন্টের সৃষ্টিকাল সম্বন্ধীয় গণনা অতিশয় ভ্রান্তিমূলক বলিয়া পণ্ডিতেরা নির্দেশ করিয়াছেন ।

“In the system of chronology generally adopted, the date of the creation of the world is fixed at 4004 B. C. ; but this is uncertain, and many different dates have been assigned to this event: thus according to the Septuagint it took place in the year 5872 B. C. ; according to the Julian period, 4710 B. C. ; and according to the mode of reckoning used by the Jews 3761 B. C.” \* Beeton's Dict.

\* The chronological elements on which both Jews and Christians founded their computations for determining this period were derived from the Old Testament-narratives which have been transmitted to us through three distinct channels. There are the Hebrew text of the Scriptures, the Samaritan text and the Greek version known as the Septuagint, in respect of chronology the three accounts are totally irconcilable with other and no conclusive reason can be given for preferring any one of them to another.

ইহুদী শাস্ত্রীয় গণনা যে কিরূপ অকিঞ্চিৎকর, উপরোক্ত লিপি দৃষ্টে অস্বত্ব হইতে পারে। খ্রীষ্টোপাসকেরা উক্ত শাস্ত্রীয় অবলম্বনে খ্রীষ্টের জন্মকাল স্থির করিয়াছিলেন । ইহাতে খ্রীষ্টের জন্মকাল কতদূর প্রামাণ্য হইতে পারে, তাহা বিজ্ঞ লোকেই বুঝিতে পারিবেন ।

Chronology of sacred History নামক গ্রন্থের ভূমিকায় দে ভেগ্নোল সাহেব উল্লেখ করিয়াছেন যে, সৃষ্টি সম্বন্ধীয় হইশত প্রকার গণনা তিনি সংগ্রহ করিয়াছিলেন । তন্মধ্যে সৃষ্টি অবধি খ্রীষ্টের জন্ম পর্যন্ত নূন কল্প গণনায় ৩৪৮৩ বর্ষ অতীত, এবং সুদীর্ঘ কল্পে ৩৯৮৩ বৎসর গত হইয়াছে । সৃষ্টিকাল গণনা সম্বন্ধে পাশ্চাত্যবাসীদের কিরূপ বোধ বিকশিত হইয়াছিল, পাঠকগণ বিবেচনা করুন ।

এই জ্ঞান একজন সহৃদয় লেখক বলিয়াছেন,—

“From computation founded on loose and conflicting date, it would be vain to look for knowledge or even for concord of opinion. From the very nature of the case discussion is hopeless labour. The subject is one to which the saying *quod homines tot sententiae* (নানা মূর্খের নানা মত) applies with almost literal truth.”

এক্ষণে সপ্রমাণ হইতেছে যে, আদি খ্রীষ্টীয় সমাজ ইহুদীয় শাস্ত্র মতের গণনার অনুগামী হইয়া ঘোর বিপাকে নিপতিত হইয়াছিলেন, কালদীয় দেশের মৌর অন্ধ, গ্রীসের ওলি-

We have no concurrent testimony with which to compare them nor is it even known which of them was regarded as the most probable by the Jews themselves when the books of the Old Testament were revised and transcribed by Ezra. The ordinary rules of probability cannot be applied to a state of things in which the duration of human life is represented as extending to nearly a thousand years.

Britanica.

শিয়র্ড অক এবং রোমের ইপিক্সন অন্দের অনুগামী হইলে খ্রীষ্টীয় শক এত অন্ধকারময় হইত না। প্রাচীন ইতিবৃত্ত অন্ধকাবৃত্ত, কাল নিরূপণের জন্য যে শকের আড়ম্বল করা হইয়াছে, তাহা আধুনিক পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরাই বলিয়াছেন।

"The history of the early ages of the world is involved in almost impenetrable obscurity, and chronology, comparatively speaking is only of recent origin

Britanica

বোম ধ্বংসাবধি আমেরিকা আবিষ্কার পর্য্যন্ত কালকে পাশ্চাত্য লোকেবা মধ্য সময় বলেন, উক্ত সময়ে কাল গণনা সম্বন্ধে যাহা লিপিত হইয়াছে, তাহা এতলে উল্লেখ করা আবশ্যক।

"In the chronicles of the Middle Ages much uncertainty frequently arises respecting dates."

Britanica

প্রাচীন খ্রীষ্টীয় মণ্ডলীর পত্রিকার গণনা ভ্রান্তিমূলক।

"The ancient church calendar was founded on two suppositions both erroneous."

Britanica.

বাইবেলে এবং যোষেফসের লিপি মধ্যে ঘোর বিসম্বাদ ঘটিয়াছে। বাইবেলে উক্ত আছে, হেবোদ রাজার রাজত্ব কালে কুরিনীয় সুবিনা দেশের শাসনকর্তা ছিলেন। কিন্তু যোষেফস তাহার বিপরীত কথা বলিয়াছেন।

"During the last years of Herod Sentius Saturninus and after him Quantilus Varus were governors of Syria. And it was not till long after the death of Herod that Quantulus undertook a census of Judea we know certainly from Josephus."

শ্রীজয়নাথবণ বন্দ্যোপাধ্যায়।

## বঙ্গের আদিকবি শ্রীযুক্ত চণ্ডীদাস ঠাকুর। (২)

সাধুগণ কখন কাহাবও দোষ গ্রহণ করেন না। চণ্ডীদাস সেই কালে প্রসন্নবদনে সকলের মর্যাদা স্থাপন করিয়া তুষ্টি কবেন ও বহু প্রকাশ শিক্ষা দেন। চণ্ডীদাসের শুণে সেই কালে সকলে বাধ্য হইয়া সেই দিন হইতে অনেকেই ঐ চণ্ডীদাসের নিকট শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ চতুর্বাঙ্গর মন্ত্র গ্রহণ করিয়া শিষ্য ও বৈষ্ণব হন।

পূর্বে যাহারা গণতা করিয়া চণ্ডীদাসের কীর্তন রহিত করিবার বিবিধ চেষ্টা করিয়াছিল, শেষে গ্রামের কি প্রোঢ়, কি রুদ্ধ, কি ভদ্র, কি ইত্যর সকলেই সেই কীর্তন গানে অর্থাৎ ভক্তিরসে অভিভূত হইয়াছিলেন। চণ্ডীদাসের সেই অলৌকিক ঘটনা শেষে দেশদিশে রাষ্ট্র হয়। সেই কালে সাধারণ কর্তৃক ইহাই রটনা হইয়াছিল,—

"রামী সত্য প্রাপ্তপ্রিয় হোল।

নিশ্চয় সাধন গুণ, সেহ রসের কল্পতরু

তাঁহা ছলে চণ্ডীদাস মোল ॥"

রামমণির সহিত যে চণ্ডীদাসের কোন গুপ্ত প্রণয় ছিল না, ঐ পদে তাহা স্পষ্টাঙ্গরে ব্যক্ত আছে। মহাত্মা চণ্ডীদাস সঙ্গীতোপযোগী সাধনতত্ত্ব ও নির্যাসতত্ত্ব চৌবটি রস পরিপূর্ণ শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ-লীলার পদপদাবলী রচনা ব্যতীত অন্য কোন গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন কি না, তাহা প্রকাশ নাই। কেবল নানা ছন্দোবদ্ধ গল্প পুথি লিখিয়াছিলেন। ফলতঃ সেকালের গল্প একালের মত নহে; চণ্ডীদাসের কৃত যে ছন্দের প্রথম চরণের সহিত দ্বিতীয় ছন্দের মিল নাই অর্থাৎ ছন্দভঙ্গ তাহারই নাম গল্প।

আর যে ছন্দের প্রথম চরণাবধি শেষ পর্যন্ত মিল আছে, অথচ বহি পতন দোষ নাই, তাহানহ নাম পদ্য ।

চণ্ডীদাসের সমকালীন কবি বিজাপতি ঠাকুরও গল্প পঞ্চময় শীত রচনা করিয়া গিয়াছেন, এতদ্ব্যতীত প্রাচীন কবি, বৈষ্ণবদাস, উভয় কবি সম্বন্ধে এত মত লিখিয়াছেন,—

‘জয় জয়দেব কবি, নৃপতি শিবানিধি, বিদ্যা পতি বনধাম  
জয় জয় চণ্ডীদাস, রসশেখর, অখিল ভুবন অমুপাম ॥  
যাকর রচিত, মদন রস নিবমল, গদ্য পদ্যময় গীত ।  
গ্রন্থ মোর ১০ রচন, আশ্বাদনা, রায় স্বরূপ সহিত ॥’

মহায়া চণ্ডীদাস, ভক্তিদাসে বিভোব হইয়া উদ্ভাবন শক্তিতে কেত শত পদ প্রকাশ কবিয়াছিলেন, তা কেবলিতে সক্ষম তাহাব সংখ্যা নাই । পূর্বে একজন সংজ্ঞা সম্প্রদায়ের নেতা বিবর্ত বিলাস নানক গ্রন্থে লিখিয়াছেন, মহায়া চণ্ডীদাস ভাবিতকালে লক্ষ পদ বচনা কবিয়াছিলেন । কবিদিগের ভূগুণ যখন সুবিস্তৃত অবস্থান, তখন সেকথা বড় বিচিত্র নহে ।

মহাভাবতে ব্যক্ত আছে, দেবগণের মধ্যে অদ্বিতীয় লেখক গণপতি গণবাজেন সাহায্যে ভগবান বেদব্যাস এমন ভাবে মহাভাবত বচনা করিয়াছিলেন যে, নিমেষ কালের জন্ত গণপতিকে কলম বিশ্রাম কবিতো দিতেন না, অনর্গল কবিতা প্রকাশ কবিতেন, আব গণপতি লিখিতেন । বড়ই ছুংথেব বিষয় বলিতে হইবে যে, চণ্ডীদাসের বচনাকালে যদি কেহ লেখাব সাহায্য কবিতেন বা লিখিয়া রাখিতেন, ভাবনা কি ছিল ? লেখা নাই বলিয়া পদের অভাব হইয়াছে । যাহা কিছু লেখকে অভ্যাস ববিয়াছিলেন, অর্থাৎ লোকের শিক্ষা ও অভ্যাস ছিল, পূর্বে পূর্বে মহাজনগণ অতীব কষ্টে স্ট্রেট তাহাই সংগ্রহ বা উদ্ধার কবিয়া অতি প্রাচীন পদসমুদ্র নামা প্রকাণ্ড গ্রন্থ

অর্থাৎ যাহার ভিতর পূর্বে পূর্বে বাবতীর মহাজনকৃত কিছু কম পঞ্চদশসহস্রের অধিক পদ আছে, সেই গ্রন্থেব মধ্যে মহায়া চণ্ডীদাস কৃত পাঁচ শতের অধিক পদ বর্তমান থাকিতে দেখা যায় ।

মহায়া চণ্ডীদাসের উপনাম বড়ু । বড়ু শব্দেব প্রকৃত অর্থ (১) পূজ্য বা ব্রাহ্মণ, (২) অবিহাতি । মহায়া চণ্ডীদাস পূজ্যবী ছিলেন এবং বিবাহ কবেন নাই, এজন্য অনেকেই পরিহাস বা আত্মদ্রাব কবিয়া তাঁহার নামের পূর্বে বড়ু শব্দ ব্যবহার কবিতেন । তিনিও কোন কোন পদের ভিত্তি স্থলে ঐ বড়ু শব্দ ব্যবহার কবিয়াছেন এবং কোন কোন পদে নিজ শব্দেব পনিচয় দিয়াছেন । এবং একটা পদের ভিত্তিতে একটা সঙ্কেত অঙ্কেব পনিচয় দিয়াছেন তাহা কাল নির্ণয় কি শক সংখ্যা, তা বুঝিবার নো নাই । সেই পদটা এই,—

‘বিবর নিকট নেত্র, পদ্ম পঞ্চবাণ ।

নবন নবত বস হত পরিমাণ ॥

পনিচয় সঙ্কেত অঙ্ক নন্দা ।

চণ্ডীদাস রস বৈভূত কিস্তা ।’

বিধু (১) নেত্র (২) পদ্ম (৩) বাণ (৪) একদে ১৩২৫ । নিজ্ঞা শব্দে লওয়া, কিজ্ঞা শব্দে কিয়া, ইহা ব্রজবুলী যথা, লিজিয়ে, কিজিয়ে ; যদি ইহা কোতুক স্থলে শক গণ্য কবা যায়, তাহা হইলে ১৩২৫ শকে তৎকর্তৃক নবহঁ নবহঁ অর্থাৎ নূতন নূতন বসে কবিতাকুহুম বিকশিত হইয়াছিল । ধবিতো গেলে সে আজি ৪৯০ বৎসরের কথা ।

বিদিত আছে, শ্রীশ্রীগোবিন্দ মহাপ্রভু ১৪০৭শকে প্রকট হইয়াছিলেন । সেই শকের সহিত পূর্বোক্ত শক বিয়োগ কবিলে শ্রীশ্রীগোবিন্দ মহাপ্রভু আবির্ভাবের ৮৩ বৎসর পূর্বে চণ্ডীদাস প্রোহভূত হইয়াছিলেন । আরো

এক কথা ; বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস ঠাকুর এক সময়ের লোক, পরস্পর মিলনও হইয়াছিল ; যথা, পদে আছে ;—

“চণ্ডীদাস গুনি, বিদ্যাপতি গুণ,  
দরশনে ভেল অহুরাগ।  
বিদ্যাপতি গুনি, চণ্ডীদাস গুণ,  
দরশনে ভেল অহুরাগ।  
হুহঁ উৎকণ্ঠিত ভেল। ইত্যাদি

বিদ্যাপতির জীবনী সম্বন্ধে এই এক কথা বিদিত আছে, ১৩২৩ শকে বিদ্যাপতি ঠাকুর রাজা শিবসিংহের নিকট উপহার স্বরূপ বিদকী গ্রাম প্রাপ্ত হন, এই সময়েই তাঁহার কবিতা কদম্ব-রাজী প্রস্তুতি হইয়া ভাবুক ভ্রমররন্ধের চিত্ত উদ্ভাস্ত করিয়াছিল। অতএব চণ্ডীদাসের লিখিত অঙ্কগুণি শক গণনারই সংখ্যা, ইহাই বোধ হয়। এবং এই অনুমান অযৌক্তিক নহে। কেননা উভয় কবিই সমসাময়িক।

শ্রীবিদ্যাপতি ঠাকুর নিজের কবিতায় যে সঙ্কেত-পরিচয় দিয়াছেন, চণ্ডীদাস ঠাকুর কোন পদে সেইরূপ আপনার পরিচয় দেন নাই। প্রশ্ন হইতে পারে, বিদ্যাপতি ঠাকুরের পরিচয় কি ? তা তাঁহার কৃত পদে এই রূপ পাওয়া যায় ;

“জন্মদাতা মোর, গণপতি ঠাকুর,  
মৈথিলী দেশে কর বাস।  
পঞ্চ গোড়াধিপ, শিবসিংহ ছুপ,  
কৃপাকরি লেউ নিজপাশ।  
বিদকী গ্রাম, দান করল মুখে,  
রহতাই রাজ সরিধানে।  
লছমী চরণ ধানে, কবিতা নিকসরী,  
বিদ্যাপতি ইহ ভাগে।”

\* \* \* \* \* পদসমূহ।

ইতিহাসে ব্যক্ত আছে ;—

“সারস্বতা কান্তকূজা, পোড় মৈথিলিকোণ কলা।  
পঞ্চ গোড়া ইতি ব্যাভঃ বিদ্যাসোত্তরবাসিন।”

রাজা শিবসিংহ যৎকালে এই পঞ্চগোড়ের রাজা ছিলেন, সেইকালে বিদ্যাপতি ঠাকুর ঐ রাজসংসারে সভাপণ্ডিত বা রাজার প্রবান অমাত্য ছিলেন। মৈথিলী দেশে তাঁহার বাস ছিল। রাজা তাঁহাকে (বিদ্যাপতি ঠাকুরকে) যে গ্রাম দান করিয়াছিলেন, সেই গ্রামের নাম বিদকী (ঐ গ্রাম দ্বারবঙ্গের নিকট)। বিদ্যাপতি ঠাকুরের পিতার নাম গণপতি ঠাকুর। রাজা শিবসিংহের পত্নীর নাম শ্রীলছিমাদেবী, এই লছিমাদেবীর সন্মুখনে শ্রীবিদ্যাপতি ঠাকুরের শ্রীশ্রীরাবাক্ষের-নালা বিষয়ক কবিতা ক্ষুরিত হইত। রাজা শিবসিংহের পারমাথিক নাম শ্রীকৃপনারায়ণ ; তাঁহার রাজত্বকালে, সংবৎ, শকাব্দ, লক্ষণাব্দ এবং বঙ্গ বঙ্গাব্দ এই কতিপয় শক প্রচলিত ছিল ; তৎসম্বন্ধে যাহা কিছু নিদর্শন আছে, তাহা পরে বলিব।

কিঞ্চিদন্তী, রাজা শিবসিংহ ( বা কৃপনারায়ণ ) রাজ্যসীমা পর্ষাবেক্ষণের নিমিত্ত শ্রীবিদ্যাপতি ঠাকুর ও অন্যান্য পাত্র মিত্র সমভিব্যাহারে মধ্যো মধ্যো গোড়ে আগমন করিয়া মঙ্গল কোটে দরবার করিতেন। বীরভূমের নগাওত অধুনা বর্ধমান জেলার অন্তর্গত মঙ্গল-কোট একটি প্রসিদ্ধ স্থান।

মহায়া শ্রীমুকুন্দরাম কবিকঙ্কণ, চণ্ডী-মঙ্গল কাব্যে ঐ স্থান গোড় উজ্জয়িনী বলিয়া পরিচীত করিয়াছেন ; এবং মহাভারত-রচয়িতা মহায়া কাশীরামদাস আত্মপরিচয়ে ঐ প্রদেশ ইন্দ্রাণী নামে প্রদেশ বলিয়া লিখিয়াছেন। ঐ মঙ্গল-কোটে পূর্ব রাজধানী ও রাজ প্রাসাদের ভগ্নাবশিষ্ট বহু চিহ্ন পরিলক্ষিত হয়।

ঐ প্রদেশ মধ্যে যে কয়েকটা শ্রোতস্বতী নদনদী প্রবাহিত হইতেছে, তাহার মধ্যে দামোদর নদ সর্বপ্রধান। ঐ নদ আন্তর্গতা



দামোদর নামে প্রসিক । রাত দেশের লোকে পূর্বে ও এখনও ঐ নদকে সুনন্দী গঙ্গাজ্ঞানে গঙ্গাস্নান যোগে স্নানাবগাহন করিয়া পবিত্র বলিয়া মনে করে ।

রাজা রূপনারায়ণ যে সময় বিদ্যাপতি ঠাকুর সমভিব্যাহারে গোঁড়ে আগমন করিয়াছিলেন, সেই সময় মহাত্মা চণ্ডীদাসের মৃত্যু ও পুনর্জীবন প্রাপ্তির অলৌকিক ঘটনা লোক পরম্পরা অবগত হইয়া তাঁহার সহ মিলন ইচ্ছায় ( বিদ্যাপতি ঠাকুর) বিশেষ উৎকণ্ঠিত হন । শেষে বিদ্যাপতি ঠাকুর, রূপনারায়ণ সমভিব্যাহারে সেই উৎকণ্ঠাতিশয়ে মঙ্গল-কোট হইতে নাম্নুর গ্রামে যাত্রা করেন । সেইকালে, শ্রীশ্রীবাস্তুলীদেবীর প্রত্যাদেশে রাজা রূপনারায়ণ সমভিব্যাহারে বিদ্যাপতি ঠাকুর আগমন করিতেছেন, চণ্ডীদাস ইহা জানিতে পারিয়া তাহাদিগকে সম্মানব সহিত অগ্রবর্তী হইয়া গ্রহণ কবিরার অভিলাষে উৎকণ্ঠিত হইয়া নাম্নুর গ্রাম হইতে মঙ্গল-কোটাভিমুখে শুভযাত্রা করেন ।

ইতাবসরে দৈবান্তকূলে দিবা ২ প্রহরের সময় পশ্চিমধ্যে অর্থাৎ ঐ আদ্যাপ্রা সরিধারে উভয়ের প্রিয়দর্শন ও শুভ সন্মিলন হয় । পদে আছে ;—

“সময় বসন্ত, বাম দিন মাঝই, বটতলে হরধনী তীব ।  
চণ্ডীদাস, কবি রত্ননে, মিলিল পুলকে কলেবর গীর ॥”

বিদ্যাপতি ঠাকুরের উপাধি কবিরঞ্জন । “গীর শব্দে” ধরায় পতিত । যে সময়টীতে পরম্পর সাক্ষাৎ মিলন হয়, সে সময়টা মধু চৈত্র মাস । একটুকু প্রথর রৌদ্র জন্ত উভয়ে একটা বটবৃক্ষ তলেক্ষণকালের নিমিত্ত বিশ্রাম-স্থল অনুভব করেন । সেইকালে গুরুভাষ্য ভজনতত্ত্ব লইয়া ইঙ্গিতে ইঙ্গিতে পরম্পর অনেক কথা ও পরম্পর পদে পদে অনেক

প্রসঙ্গ উত্থাপন হয় । উভয়ের বণিত সেই সকল পদ্যে আধ্যাত্মিক ও প্রসন্নদূত তত্ত্ব আছে । সে সকলের অর্থ বড়ই কঠিন এবং জটিল । নির্যাস তত্ত্ব ভেদ না করিলে ও তাহাতে জ্ঞান না থাকিলে, সহজে সে রস বোধগম্য হইবার নহে । বিশেষতঃ সাধক ভিন্ন অপরে তা জানেও না, বুঝেও না ।

বর্তমানে সাহজিক সম্প্রদায় বাহা কিছু অর্থ ও অনুকরণ করে, সে সকল পদকর্তার অভিপ্রায়ের বিপরীত ও যুক্তিত । আর সে কেবল প্রজ্বলিত প্রদীপের অগ্নিতে দগ্ধ হই-বাব নিমিত্ত পতঙ্গের ত্রায় পাখ্যধারণ । মহাত্মা চণ্ডীদাস নিজেই বলিয়াছেন ;—

“সে রস তত্ত্ব বুঝিবে কে ?

রসিকা বরণ পেয়েছে সে ॥

চণ্ডীদাস কহে, বুঝন কেরে ।

অনলে পড়িয়া পড়িয়া মবে ॥”

তা যাগাই হটক ; সে বিচার অল্প প্রবন্ধে প্রমোজন, ইহাতে নহে ।

অনন্তর, বিশ্রাম স্থলভের পর বিদ্যাপতি ঠাকুর এবং রূপনারায়ণ শ্রীচণ্ডীদাস ঠাকুরের সমভিব্যাহারে নাম্নুর গ্রামে আগমন এবং শ্রীশ্রী-বাস্তুলীদেবীর দর্শন এবং বামমণির সহিত আলাপ পরিচয় করিয়া প্রীত হওনান্ত কয়েকদিন স্থখে অতিবাহিত্যাবৎ করিয়া পশ্চাৎ মৈথিল দেশে গমন করেন । সেই হইতে বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস উভয় ঠাকুরের অচ্ছেদ্য সৌহার্দ প্রণয়-বন্ধনে উভয় রচিত পদ আদান প্রদান ও সর্বত্র প্রচার হইয়াছিল । চণ্ডীদাস ও বিদ্যাপতি ঠাকুর এক সময়ের সোক ছিলেন বটে, কিন্তু বয়সে কে ছোট ও কে বড় ছিলেন, তা জানিবার যো নাই, তবে পদের উপর বিশ্বাস ও নির্ভর করিলে চণ্ডীদাসই বড় বলিয়া বোধ হয় । কেন না, তিনি পদের এক স্থানে ধরা দিয়াছেন ; যথা ;—

“পঞ্চম অনুবাদ যে হয়।

আদি চণ্ডীদাস বিধেয় কর।” ইত্যাদি।

এই আদি শব্দ লইয়া তিনিই বড়। তাঁহা কর্তৃক সর্ব প্রথমে রস প্রচার হয়। মহাত্মা চণ্ডীদাসের জীবনী সম্বন্ধে অনেক আশাটে গল্প আছে। কিন্তু সে সকল কথা শুনিতে নাই ও বিশ্বাস করিতে নাই। কারণ, পূর্ব মহাজন শ্রীজ্ঞানদাস, শ্রীশ্রীঠাকুর নরহরিদাস এবং বৃদ্ধরীর কবিনৃপবংশজ শ্রীগোবিন্দ, শ্রীঘন শ্রাম ও শ্রীবলরামদাস প্রভৃতি মহাত্মা চণ্ডীদাস সম্বন্ধে পদ পদাবলীতে বাহা কিছু ব্যক্ত করিয়াছেন, পদসমুদ্র গ্রন্থ পাঠ করিয়া ও পদে পদে পরগুলি মিলাইয়া দেখিলে তাহা অদ্বত বলিয়া বোধ হয়। পদে আছে;—

“ভজমন, কিলোর কিশোরী।

বাধানামে দেহ ডঙ্কা, ঘুচিব শমন শঙ্কা,

অবহেলে ভবে গারে তবি ॥

গোবিন্দ ভজবে মন, কি করিতে পাবে মন,

রাধাকান্তের তীরে কক বাস।

আসিবে এক নষ্টচরী, লয়ে যাবে কবে মরি,

দেপাড়িবে, বাসবিলাস ॥”

\* \* \* ইত্যাদি

চণ্ডীদাস ঠাকুর শেষদশায় শ্রীবৃন্দাবন আনন্দধামে স্বজ্ঞান বহিচ্ছায় গমন করিয়া এবং শ্রীকৃপমঞ্জরীর অনুগত হইয়া ও শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ যুগল পদ সেবার অধিকার প্রাপ্ত হইয়া শ্রীবৃন্দাবনেই সমাধিস্থ হইয়াছিলেন।

আজি পর্য্যন্ত সেই অনন্ত সুখধামে তাঁহার সমাধিক্ষেত্র বর্তমান আছে। পশ্চাৎ রাম-মণিও সেই পথ অনুসরণ করেন। ইহাই চণ্ডীদাস ঠাকুরের জীবনের আখ্যায়িকা। এবং ইহাই তাঁহার শেষ জীবনের পরিচয়!!

এখন সমালোচনা স্থলে কিছু বলিতে হইতেছে। একটা ভাষ্যকথায় আছে যে, “তনা ভাণা কাণা, পথ পায় না, এ তিন

জন”, কোন উদ্ভটিকারও বলিয়াছেন; “অদ্বত স্বপ্ন গমনে, তত্ত্ব বিয় পদে পদে।” বস্তুতঃ কথা সত্য “কাণার কান্দে গমন করিলেই খানায় পড়িতে হয়।” কারণ, যে কথার মূল নাই, সে কথা বিশ্বাস করা বড় দোষ। আর যে কথার কোন না কোন মূল আছে, তাহা অসম্ভব হইলেও সম্ভব হয়। যথা রামায়ণে; ‘শীলা তরতি পানীনাং’ ইত্যাদি।

কার্য্যাকারণ সম্বন্ধে আমি কাহারও নিন্দা করিতেছি না, আমার সে উদ্দেশ্যও নহে। তবে এই একটা কথা; বাঙ্গালা-সাহিত্যের ওয়ারিস নাই; কোন এক প্রাচীন ঘটনার অনুসন্ধান করিবার কালে, হয় লিখিত কথা, নয় লোকের কথার উপর বিশ্বাস করিতে হয়। মনে করুন, অনুসন্ধান কালে কেহ বলিল, চণ্ডীদাস শাক্ত ও ঘোর মাতাল ও বামাচারী এবং অধিক মাত্রায় তামাক-খোর ছিল; এজন্য সকলে “চণ্ডে” মাতাল বলিত। আবার কোন লেখক সংবাদ পত্রে লিপিয়া প্রকাশ করিলেন, চণ্ডীদাস বারেন্দ্র শ্রেণার ব্রাহ্মণ, তাহাবপিতার নাম হুর্গাদাস বাগচী। আবার কেহ বলিল, “চণ্ডে” একটা ধোপানীর সহিত প্রণয়ে বদ্ধ হইয়া সমাজচ্যুত হইয়াছিল; তন্নিবন্ধন চণ্ডীর পিতা মাতা বিবম দ্বায়ে পড়িয়া ছিলেন। শেষে বহু অর্থ ব্যয় করিয়া সমাজ কর্তৃক উদ্ধার হয়।” আবার সেই কণার সঙ্গে সঙ্গে আর একজন পোষকতা করিল, “চণ্ডে” বখম সনাজ হইতে উদ্ধার হয়, আর যেদিন তাঁহার বাটীতে সমরয় ও কুটুম ভোজন, সেদিন স্বজাতিবর্গের অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ভোজনের কালীন চণ্ডীদাস অন্নাদি পরিবেশন করিতে-ছিল, এমন সময়ে রাশী ধোপানী হঠাৎ সেই ক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া “কিরে চণ্ডে, তুই আমায় ছেড়ে তেতে উঠেছিস” এই বলিয়া

ভোজনের বাধা দেওয়ার, সেই একটা হলফুল ব্যাপারে চণ্ডীদাস পুনর্মুখিক অবস্থা প্রাপ্ত হন।

আবার অজ্ঞান অহুসন্ধান কালে অত এক জন বলিল, একদা চণ্ডীদাস হুতুমুখে পতিত হইয়াছিল, চিতা সজ্জিত হইয়াছে, এমন সময় রামিনী উপস্থিত হইয়া চিতার উপর লাথী মারিয়া বলিল, “কিরে চণ্ডে, তুই আমায় ছেড়ে কোথা যাচ্ছিস্” এই বলিয়া বারবার তিনবার পদাঘাত করায়, সেই (লাথীর) চোটে গুম ভাঙ্গিবার তায় চণ্ডীদাস পুনর্জীবন প্রাপ্ত হয়।

আবার অজ্ঞান বলিল, একদা, চণ্ডীদাস মতিপুরে গান করিতে গিয়াছিল, কোঁঠন আরম্ভ হইয়াছে, এমন সময় নাটমন্দিরেব ছাদ পতনে চণ্ডীদাস ও রামীর এককালে অপমৃত্যু হয়। আর আর কথাগুলি এস্থলে বলিবার আবশ্যক নাই।

প্রাণিধান করিয়া দেখিলে, এ সকল কথার যখন মূল নাই, কেমনে তা সামঞ্জস্য হইতে পারে? পরন্তু, অহুসন্ধিৎসু মহোদয়গণ, বাস্তবিক কথাগুলি কতদূর সত্য, তা আর উন্টাইয়া দেখিলেন না। তাহাই বিশ্বাস-যোগ্য বলিয়া অবিকল কথাগুলি রঞ্জিত ও অতিরঞ্জিত করিয়া লিখিয়া সাহিত্য ভাণ্ডার পূর্ণ করিলেন।

একটা কথা আছে “নাই আমার চেয়ে কাণা মামা ভাল”, এখনকার কালে বাঁহারা বাঙ্গালীর বরপুত্র এবং সমাজের অগ্রণী, বাঁহাদের তেজস্বিতা লেখনীর মুখে কাহারও কোন বাঙালিপিত্তি করিবার ক্ষমতা নাই, সে কথা কে অশ্রদ্ধা করিতে পারে? তাহাই একালে সাহিত্যজগতে “মহাজন পছা” হইয়া দাঁড়াইয়াছে। কারণ ইহা সত্যকাল নয়, ত্রেতাও নয়, দ্বাপরও নয়, কলিকাল। একালে সকলই

সম্ভব। প্রকৃত শব্দের কথা বলিতে গেলে বহু দূরে পড়িতে হয়। সে অনেক কথার কথা; এস্থলে কিছু বলিব। পুরাণে আছে, একদিন, বক্রপী ধর্ম, পাণ্ডুকুলভূষণ ধর্মরাজ যুগিষ্ঠিরকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, “কাহাকে পথ বলে?” ইহাতে ধর্মনন্দন যুগিষ্ঠির উত্তর দান করেন, “মহাজনো যেন গতাঃ স পছা” অর্থাৎ মহাজন বাহা দ্বারা গমন করিয়াছেন, তাহারই নাম পথ। আর এক দিন বশবামানন্দকে ত্রিগো-রাজ মহাপ্রভু জিজ্ঞাসা করেন;

“কোন পথে গেলে জীব, আর না আইসে।

কোন পথে গেলে না ভাঙ্গয়ে তার দিশে।”

রায় রামানন্দেব উত্তর;—

“যে পথে সাধুব গতি, সেই পথ সার।

অজ্ঞ পথ যায় যদি, কিংবা আনা ভার”

নন্দেন্দ্রন, এই উভয় প্রণয়িতার মত্যা

প্রথম সাক্ষ্যৎ ধর্ম, দ্বিতীয় ধর্ম সংস্থাপক যুগা বতাব; উত্তর দাতাব মত্যা প্রথম ধর্মাত্ম্যায়ীর আদর্শ স্বরূপ রাজা যুগিষ্ঠির, দ্বিতীয় ভক্তের প্রতিক্রম রায় রামানন্দ, উভয় পক্ষে-রই তাৎপর্য্য এক।

যুগিষ্ঠির বাহা উত্তর দিলেন, ইহাতে ইহাই বোধহয়, ক্রমাগত মহাজনগণ বাহা বাহা জ্ঞান করিয়া গিয়াছেন, তৎপরবর্তী জীবগণও যদি তাহারই অনুষ্ঠান করে, তাহা হইলে নির্বিবাদে ইহকাল ও পরকাল, এই উভয় কালেই সুখভোগী হইতে পারে। কারণ, পথ শব্দের অর্থ, বাহা অবলম্বন করিয়া গমন করিলে নিজ অভিপ্রেত গন্তব্য স্থানে যাওয়া যায়; তাহারই নাম পথ। এক্ষণে জীবের অভিপ্রেত গন্তব্য স্থান কোথায়? যে স্থানে থাকিলে জীব চিরকালের অজ্ঞ সুখে অবস্থান করিতে পারে, তাহাই জীবের অভিপ্রেত ভূমি।

কিন্তু নির্কোষ যুগগণ কৃষ্ণার আকুল হইয়া জগ পাইলে স্বশীতল হইব, ইহা বোধ-

করিয়া মরীচিকা-ভ্রান্ত ঘেমন জীবনের জন্ত  
জীবন হারায়, ভ্রান্তজীবগণও আপাততঃ  
রমণীয় মরীচিকা স্থানীয় কুতর্কিক কুহকীর  
বাগজালে, পতিত হইয়া, সুখবোধে নরক  
যন্ত্রণায় নিমগ্ন হইয়া, অনন্তজীবনে অপার  
যন্ত্রণা ভোগ কর; প্রকৃত অভিপ্রেত স্থানে  
যাইতে সমর্থ হয় না। অতএব যিনি চতুর  
হইবেন, তিনি ইহাং কোন কার্যে মুগ্ধ হইয়া  
পূর্ব প্রণা পরিত্যাগ করিবেন না। অথবা  
আপাততঃ জনগ্রাহ্যি যুক্তিতে মোহিত  
হইয়া প্রাচীন পথ ত্যাগ করিয়া আধুনিক  
পথ অবলম্বন করিবেন না। যিনি সুবোধ  
হন, তাহাকে উদ্ধতা কখনই আক্রমণ করিতে  
পারে না। সুতরাং যিনি বেশ ব্যথিতে পাবেন  
যে, শিষ্টগণ (সাধুগণ) যে পথ দিয়া যাতায়াত  
করিয়াছেন, আমাদেরও সেই পথে যাওয়া  
উচিত। যে সে একটা পথ পাইলে যাওয়া  
অবিদ্যেয়। গমনের পূর্বে তাহাৎ বিশেষ অস্ব-  
সন্ধান লওয়া কর্তব্য। কোথাও কোন বিভী-  
ষিকা আছে কি না? ইহা দেখিয়া তবে চরণ  
চালন অথবা লেখনী সঞ্চালন করিতে হয়।

মহাশ্রী চণ্ডীদাস একজন সাধক দিকপুঙ্খ  
ছিলেন, স্বয়ং বিশালাক্ষী দেবী বাহার উপ-  
দেষ্টা, মৃত্যু বাহার করতলাধীন, যিনি শ্রীশ্রী  
রাধাকৃষ্ণ চতুরাঙ্গর মহামন্ত্র জদয়ে ধারণ করিয়া  
এবং অমৃতকণ জদয়পটে ছেই যুগলরূপ দর্শন  
করিয়া তাঁহাদের প্রেমবৈচিত্র্যতা বর্ণনা করি-  
তেন, তাঁহার কখন কি অপমৃত্যু হইবার সম্ভব?

সাহিত্যবেত্তাগণ যাহাই বলুন, বা যাহাই  
লিখুন, মরল বিশ্বাসী বৈষ্ণব অর্থাৎ সাধুগণ  
তাহা কখনই বিশ্বাস করিবেন না। প্রতিবাদ  
করিবেন স্ফূর্ত বলিবেন, যদি চণ্ডীদাসের  
অতিপূরে হঠাৎ মৃত্যু হইয়াছিল, তবে শ্রীমদ্ভা-  
বনে তাঁহার সমাধি কেন?

এই উল্লেখকাহিনী বলিবার তাৎপর্য্য এই,  
সম্প্রতি, নদিয়া মেহেরপুর নিবাসী উচ্চশিক্ষিত  
বিজ্ঞোৎসাহী শ্রীযুক্ত বাবু রমণীমোহন মল্লিক  
মহাশয় বহু পরিশ্রম ও বহু প্রযত্নে মহাশ্রী  
চণ্ডীদাসের জীবনী ও টীকা সহিত এক খানি  
পুস্তকে বহুসংখ্যক পদ প্রকাশ করিয়া পুস্তক  
খানির “চণ্ডীদাস” নামকরণ করিয়াছেন।  
দেখিয়া আনন্দিত হইয়াছি, তাঁহার উদ্দেশ্য  
অতীব মহৎ ও সৎ। পূর্বে পূর্বে যে সকল  
মহোদয়গণ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পুস্তকে চণ্ডীদাসের কিছু  
কিছু পদ লিখিয়া প্রকাশ করিয়াছেন, রমণী  
বাবুর পুস্তকে সে সকল অপেক্ষা পদসংখ্যা  
অধিক। ইহার ভিতর আশাভীত পদ আছে।  
এত পদ পূর্বে কখন কোন পুস্তকে দেখা-  
যায় নাই, অথবা কেহই সংগ্রহ করিতে পাবেন  
নাট। পুস্তকখানি উৎকৃষ্ট ও সঙ্গীতানন্দ  
কাগজ ভাল, ছাপা ভাল, অঙ্গ সৌষ্ঠব ততো-  
ধিক ভাল। অন্ত্যান্ত পুস্তকের ন্যায় বিনা সূতায়  
গাথনি নহে; এমনি সূত্রে পদ গুলিন গাঁথনি  
যে, মণিময় হার ফেলিয়া তাহা কণ্ঠে ধারণ  
করিতে ইচ্ছা হয়। অধিক কি, ফ্রীডাশালিনী  
কুম্মরকুপিণী বালিকা যেরূপ শিতা মাতার  
গলা জড়াইয়া ধরে, পদগুলি যে কোন সময়ে  
অদীত হইলে পাঠক শ্রোতার চিত্তকে সেই-  
রূপ বাধিয়া ফেলে এবং প্রেমরসে অভিযুক্ত  
হইতে হয়। ধন্য রমণী বাবুর অধ্যবসায়কে ধন্য!

তিনি, গ্রন্থখানি প্রকাশে কোন অংশে  
যত্নের ক্রটি করেন নাই। বর্তমানকালে তাঁহার  
প্রকাশিত পুস্তকে কীর্তনবাবসারাদিগের বিশেষ  
উপকার ও শিক্ষার স্ফূর্ত হইবে ও উত্তম  
ব্যবসা চলিবে। তদ্বিবদন এক একখানি  
পুস্তক ঘরে ঘরে সঞ্চয় করিয়া রাখা উচিত।

সংগ্রহ কালে যদিও অন্যান্য পদকর্তার  
রচিত ২।১ টা পদ, যথা, “বননা যাইয়া,

শ্যামেরে দেখিয়া ইত্যাদি” মিশ্রিত হইয়াছে, ফলতঃ তাহা ভূবি মাল নহে, মহাজনী মাল, গন্ধাতে নদ নদীর জল মিশ্রিত হইয়া বেরূপ অশিশ্রু ও পরিশুদ্ধ হয়, উহা তদন্তরূপ, সুতরাং কিছু আসে যায় না। কিন্তু পুস্তকে একটা বিষয়ের বড়ই অভাব। মুখবন্ধে বৈষ্ণবের উপাস্য শ্রীগোচরচক্রিকা নাই। বিশেষতঃ “হরি সর্বত্র গায়ত্রে” বেদে, রামায়ণে, পুবাণে, ভারতে, যে নামের সার্থকতা করিয়াছে, নান্দীতে সে নাম না থাকা বড় দোষ, পণ্ডিতে তাহা অস্পর্শ্য বলিয়া জ্ঞান করেন।

দ্বিতীয় কথা ; রমণী বাবু সমস্ত পদ উদ্ধার করিবার প্রয়াস পাঠিয়া কৃতকার্য হইতে পারেন নাই ; সে কাগ্য সাধন না হইবারই কথা। যেহেতু মহাত্মা চণ্ডীদাসের পদ এখন সমুদ্র গর্ভে নিহিত। সমুদ্রের অপর একটা নাম রত্নাকর,যে কোন রত্নের আবশ্যক হউক না কেন, তাহাতে অবগাহন কবিলে পাওয়া যায়,পরন্তু রমণী বাবু সে সন্ধান আদৌ করেন নাই ; সুতরাং এখনও অনেক পদ প্রকাশ হইতে বাকী।

তৃতীয় কথা, রমণী বাবু, চণ্ডীদাসের যাচা কিছু জীবনী লিখিয়াছেন, তাহাও ভিত্তি নুতন বিষয় কিছুই নাই “যথাপূর্ব তথাপর” গোড়াতেও যা ভুল, আগাতেও তা ভুল। তিনি, একা তাহাতে ধোঁয়ের ভাগী নহেন। নুতন পথে চলিতে গেলে, বা জনশ্রুতি কথায় বিশ্বাস করিলে বেরূপ ভ্রমে পড়িতে হয়, পূর্বেই তা বুঝা হইয়াছে।

এখন অমুরোধ এবং ভরসা কবি, তিনি এখন পদ গুলি মিলাইয়া দেখিবেন, কোন পথ সোজা, দ্বিতীয় বারে তাহা অবলম্বন করিয়া অর্থাৎ মহাজন পথে চলিলে অবশ্যই অভিপ্রেত স্থানে গমন করিতে পারিবেন

এবং যশো কীর্তি থাকিবে। অধুনা, ভজনতত্ত্ব সম্বন্ধে পদকর্তার বিশেষ পরিচয়, কোন রসজ্ঞ পণ্ডিত বলিয়াছেন, মহাত্মা চণ্ডীদাস কেবল পদ্য কাব্য লিখিবার জন্য কবিনহেন, কেবল শিল্পনৈপুণ্য প্রদর্শনের জন্য শিল্পী নহেন, লোক সকলকে স্বরে যুক্ত করিবার নিমিত্ত গায়ক নহেন ; রমণীর চিত্ত আকর্ষণের জন্য রসিক নহেন ; অথচ তিনি, উৎকৃষ্ট কবি, উৎকৃষ্ট শিল্পী, উৎকৃষ্ট পণ্ডিত, উৎকৃষ্ট গায়ক ও উৎকৃষ্ট রসিক বা রসিক। ভক্ত।

তাহার গীতিকাব্য, তাহার শিল্প, তাহার সঙ্গীতবিদ্যা, তাহার পাণ্ডিত্য, এবং তাহার রসিকতা, ও তাহার শরীর ও তাহার মন এ সকলেরই এক উদ্দেশ্য ; সে উদ্দেশ্য কেবল “শ্রীকৃষ্ণ ভক্তি আর এজের নিগূঢ় রস প্রচাৰ।” ভক্তি সম্বন্ধে ব্রাহ্মণগণ, যেকপ পুষ্প চন্দনাদি দ্বারা ঘোড়শোপচারে পূজা করিয়া আপনাদের ভক্তি প্রকাশ করেন, চণ্ডীদাসের ভক্তি সে ভক্তি নহে ; যে ভক্তিতে ঈশ্বর জগতের শ্রী, মনুষ্য সৃষ্টপদার্থমাত্র, চণ্ডীদাসের ভক্তি সে ভক্তি নহে ; যে ভক্তিতে ঈশ্বর প্রভু, ভক্ত তাহার দাস, তাহার সেবার জন্য ভক্তের জীবন, সে ভক্তি চণ্ডীদাসের ভক্তি নহে ; যে ভক্তিতে ভক্ত ঈশ্বরকে আপনার পুত্র মনে করিয়া নন্দ যশোদার আশ্রয় তাহার প্রতি বাৎসল্য ভাবে ভক্তি প্রকাশ করে, চণ্ডীদাসের ভক্তি সে ভক্তি নহে ; যে ভক্তিতে ভক্ত ঈশ্বরকে বন্ধু ভাবে শ্রীদাম সুনামের আশ্রয় ভক্তি করে, চণ্ডীদাসের ভক্তি সে ভক্তি নহে ; যে ভক্তিতে বা প্রেম ভক্তিতে রমণী মনোগত নায়কের প্রতি অমুরক্ত হয়, চণ্ডীদাসের ভক্তি সেই ভক্তি। ইহাতেও একটুকু বিশেষ আছে।

পরিণীতা ভার্যা যে ভক্তির ধর্ম কামার্থ লাভের উদ্দেশ্যে আপন স্বামীকে আত্মসমর্পণ

করে, সে ভক্তি চণ্ডীদাসের ভক্তি নহে; রমণী  
যে রূপ প্রেমচাকল্যের বশীভূত হইয়া পর পুরু-  
ষের প্রতি অনুরক্ত হয়, ভক্ত যদি সেইরূপ  
প্রেমচাকল্যের সহিত শ্রীকৃষ্ণে আত্ম সমর্পণ  
করিতে পারে, তাহা হইলেই চণ্ডীদাসের ভক্তি  
কথঞ্চিৎ বুঝিতে পারেন। যথা গৌতমীয় তন্ত্রে;  
প্রণয়ন গোপ রামাণং কামইদ্বাগমং প্রথাং।

ইত্যাদি।

শ্রীবিদ্যাপতি ঠাকুরের সহিত যে দিন  
চণ্ডীদাস ঠাকুরের মিলন আব আধ্যাত্মিক  
বিচার হয়, সেই দিন প্রসঙ্গের চণ্ডীদাস ঠাকুর  
বিদ্যাপতি ঠাকুরকে বলিয়াছিলেন।

“ধৈর্য ধরি তুং, নিরুত আলাপিত,

পুড়ত মদন রসিক।

রসিক হইতে কিং বস উপযায়ত,

রস হইতে কি রসিক ॥

রসিক হইতে কিং, রসিক দোষত,

রসিকা হইতে কি রসিকা।

রতি হইতে প্রেম, প্রেম হইতে রতি,

বীজ কবে মানন অধিকা।

পুড়ত চণ্ডীদাস, করিব প্রণাম,

জনঠহি রূপ নাথায়ণ।

কহ বিদ্যাপতি, ইহ বস কাণ,

লছিন্না পদ করি ধ্যান ॥

তিনি, কোন ভাবের সাধক ছিলেন, উক্ত  
পদের অর্থেই তাহা বিশেষ প্রমাণিত হইবে।  
আমরা ভক্তি গ্রন্থ উদ্ঘাটন কবিলেই দেখিতে  
পাই, উক্ত নায়িকা, আর শ্রীকৃষ্ণ নায়ক। কোন  
একটা রসের বর্ণনা করিতে হইলে অবলম্বন,  
উদ্দীপন, বিভাব, স্থায়ী, ও সঞ্চারি প্রভৃতি  
রসের প্রয়োজনাদিকা অধিক হয়, এই সকলের  
সাহায্যে পরমাস্বাদ্য রূপ বে রস উৎপত্তি  
হয়, তাহাই প্রকৃত রস, সে বঙ্গের ভাণ্ডারকে?

“রসিক শেখর কৃষ্ণ, পরম রূপণ।”

শেখর শব্দে শৈল, পঙ্কাস্তরে গগন চন্দ্র,

যে চন্দ্র বোল কলার পূর্ণ, তাহার হাস বুদ্ধি  
আছে, পরন্তু রসিক শেখর কৃষ্ণচন্দ্র যিনি  
চৌষটি কলার পরিপূর্ণ, কোন কালে তাহার  
হাস বুদ্ধি নাই। স্বাধা,—

“বৃন্দাবনে অগ্রাহত নবীন মদন।”

সেই রসিক শেখর শ্রীকৃষ্ণকে নিকাম  
হইয়া বজ্রের গোণরামাগণ যে ভাবে উপাসনা  
করিয়াছিলেন, ঠিক সেই ভাবে শ্রীবিদ্যাপতি  
ও চণ্ডীদাস ঠাকুর উপাসনা করিতেন। এই  
জন্ম তাঁহাদের কৃত ভক্তিরসসম্বন্ধিত পদ সকল  
চৌষটি বসে পরিপূর্ণ।

বৈষ্ণব অলঙ্কার গ্রন্থে নায়ক নায়িকার  
যে সকল স্তম্ভ ভাব প্রদর্শিত আছে, অবৈষ্ণব  
গ্রন্থে সে সকল অতি বিরল।

এখনকার কালে যিনিই যত কবি হই  
বাব ঢেঁটা ককন না কেন, নির্ঘাস রস বিনা  
নির্ঘাসতত্ত্ব সাধনে কবিনামে অভিহিত হই-  
বার যো নাই। আমি যে একথায় একেবারে  
কবির আসন শূন্য করিতেছি, তা নয়।  
আমার এইরূপ বলাব তাৎপর্য্য, ভক্তি গ্রন্থের  
আলোচনা ও আশ্বাদ বিনা কেহ কখন প্রকৃত  
প্রেমের কবি হইতে পারিবেন না।

মধ্যকালে এই ভারতে শ্রীভারতচন্দ্র রায়  
গুণাকর শ্রীদীপাচল ক্ষেত্রে (ভগবান শঙ্করা-  
চার্য্যের মঠে) কিছুদিন অবস্থিতি করিবার  
কালে শ্রীবৈষ্ণবের অন্তর্গত প্রসাদাৎ ভক্তি  
শাস্ত্র ও নির্ঘাস তত্ত্ব শিক্ষা করিয়া কবিনামে  
বিখ্যাত হইয়াছিলেন। পরন্তু তিনি কোন  
ভক্তিগ্রন্থ লেখেন নাই। যে একখানি কাব্য  
ও রসমঞ্জরী লিখিয়াছেন, তা একখানি উপরস।  
ঐ উপরসের ভিতর বৈষ্ণবচার্য্য ও পদকর্তা-  
গণের ছন্দোবদ্ধ রস ও শব্দ অলঙ্কার চৌর্ঘ্য-  
বৃত্তি করিয়া কেবল ভাব উন্টাইয়া লিখি-  
য়াছেন, চৌষটি রস যে কি, তা তিনি

আনিতেন। প্রকারান্তরে তা লিখিয়া ধরাও  
দিয়াছেন; যথা;—

“চন্দ্রে সবে বোঝ কলা, ত্রাস বৃদ্ধি তায়।

কৃষ্ণ চন্দ্রে পঙ্কিপূর্ণ, চৌদটি কলার ॥”

নির্যাসতত্ত্ব ভেদ না করিলে কেহ কি এ  
তত্ত্ব বলিতে ও লিখিতে পারেন?

মহাশা চণ্ডীদাস অলস, সচেতন, রসো-  
দ্গার প্রভৃতি কবিতায় যাহা কিছু উদগীরণ  
করিয়াছেন, সেই উপাধি প্রসাদস্বরূপ গ্রহণ  
করিতে তিনি অল্পমাত্র সঙ্কুচিত হয়েন নাই ও  
লজ্জা বোধ করেন নাই। কেমন চোর দেখুন;  
চণ্ডীদাস ঠাকুর অলসের পদে যাহা বর্ণন  
করিয়াছেন, কবি তাহা চুরি করিয়া নিজ

কাব্যের বিরহ বর্ণনের একস্থানে অবিকল  
লিখিয়াছেন; যথা;—

“রতি মদ সাগর, নাগরী নাগর,

নিরখি নিরখি ছুই ঠাটে।

স্মৃতিতে নিজ ঘর, রতি রতি নারক,

কুলপিল কুলপ কপাটে।” পদসমূহ।

স্থানে স্থানে এমন অনেক আছে।

বলিতে হইবে, সেই হইতে রস ভাণ্ডারের  
ঘারে একপ্রকার কুলপ পড়িয়াছে। ভারত-  
মাতার এতদূর ছদ্মশা হইয়াছে যে, ভারতে  
পূর্ববৎ প্রকৃত কবি জন্মেও নাই, জন্মিবেও  
না। আজি এই পর্য্যন্ত; পশ্চাৎ শ্রীবিদ্যাপতি  
ঠাকুরের পরিচয়। শ্রীহারদেব দত্ত।

## মগধের পুরাতত্ত্ব।

মগধ অতি প্রাচীন স্থান। ঋগ্বেদে  
(৭.৫৩.১৮) ইহা অনার্যাজ্যতির বাসস্থল বলিয়া  
বর্ণিত হইয়াছে। ঋগ্বেদে ত্রুয়জুর্বেদীয়  
বাজসনেয়ী সংহিতায় ও অথর্ববেদে সংহিতায়  
ইহা কীকট নামে উল্লিখিত হইয়াছে। কীকট-  
দেশবাসীরা আশাঢ়্যতির অনুষ্ঠান করিত না,  
এজন্ত তাহারা প্রাতঃদিগের স্থায় অনার্যাজ্যতি  
বলিয়া পরিচিত ছিল। কাবটগণ অতি ঘৃণিত  
ও নিকট বলিয়া পরিগণিত ছিল। ভগবানে  
ভক্তিম্যান্ সাধুগণ কীকটে বাস করিলেও অপ-  
বিত্ত হইবে না বলিয়া ভাগবত পুরাণে বর্ণিত  
হইয়াছে। এই কীকটে কলিকালে বুদ্ধদেব  
ভবিষ্যতে আবির্ভূত হইবেন\*। টীকাকার  
শ্রীধরস্বামী কীকট শব্দের “গয়াপ্রদেশ” অর্থ

নির্দেশ করিয়াছেন। ‘ত্রিকাণ্ড শেষ’ অভি-  
ধানে মগধের পুন্ড্রন নাম কীকট বলিয়া  
উল্লিখিত হইয়াছে।

কীকটপাণ্ডবের ভীষণ বুদ্ধ সত্যজেনের পূর্বেই  
মগধে অতি পরাক্রান্ত রাজা সংস্থাপিত হই-  
য়াছে। মহাভারতে মহারাজ জরাসন্ধের নাম  
উল্লিখিত আছে। গিরিবেষ্টিত গিরিবজ্রপত্রে  
জরাসন্ধের রাজধানী ছিল। কীকটে ভীম-  
সেন ও অর্জুন শ্রীকৃষ্ণের সহিত মগধে গমন  
করিয়া মহাপরাক্রান্ত অশ্বরাজ জরাসন্ধকে  
নিহত করেন, তাহা মহাভারতীয় সভাপর্কে\*

\* মহাভারতীয় সভাপর্ক হইতে জীতের সহয় বা  
দ্বাদশ শত বৎসর পূর্বতন মগধের অবস্থার কিঞ্চিৎ  
আভাস প্রাপ্ত হইতে পারে।

উত্তীর্ণা সরস্বতী বয়্যাং দৃষ্টা পূর্বাং কোশলাং

অশীতা কপ্পা মিথিলাং মালাং চন্দ্রবতীং নদীং

অতীতা গঙ্গাং গোপাং ত্রয়ং শ্রীশ্রীশ্রী

কুশটীরক্ষা জয়ুর্মাগধং ক্ষেত্রমচ্যুতা

তে শব্দ গোপানকীর্ণ অশ্বমন্তঃ শুভ্রমন্তঃ

গোরক গিরিবাসাদা দত্ত মগধং পুরং

\* যত্র যত্র চমৎকৃত্যঃ প্রযাত্যঃ সমদর্শনঃ।

সাধবঃ সমুদ্রচাণা তে পুংস্তুহপি কীকটঃ (৭.১.১১৮)

ভক্তঃ কলৌ সংপ্রবৃত্তে, সম্রাটস্য হরষিষাং।

বুদ্ধে নারায়ণে হতঃ কীকটঃ ভবিষ্যতি। (১.৩.২৪)



বিস্তারিতরূপে বর্ণিত হইয়াছে। সেই অতীত কালের ইতিহাস লিখা আমাদের উদ্দেশ্য নহে। অতএব জরাসন্ধের উল্লেখমাত্র করা গেল। মহারাজ জরাসন্ধের পঞ্চপর্কতবেষ্টিত রাজধানী গিরিব্রজপুর অদ্যাপি 'রাজগিরি' নামে পরিচিত রহিয়াছে।

খ্রীষ্টের পূর্বতন ষষ্ঠ শতাব্দীতে এই পঞ্চপর্কতবেষ্টিত গিরিব্রজ (= কুশাগাবপুত্র, = রাজগৃহ, = রাজগিরি) নগরে বিদিশার রাজত্ব করিতেছিলেন। তাঁহারই রাজত্ব সময়ে কপিলবস্ত্রনগরে শাক্যবংশীয় শুক্লোদন আবির্ভূত হন। এই কপিলবস্ত্র নগর বাবাণসী ও গোরখপুরের উত্তরে হিমালয়ের পাদমূলে অবস্থিত ছিল। রাজা শুক্লোদন সিদ্ধার্থ নামে যে পুত্রবৎ লাভ করেন, তিনিই উত্তরকালে বুদ্ধদেবনামে জগতের সর্বত্র পূজিত ও আরাধিত হইতেছেন। সমগ্র ভূমণ্ডলে এক তৃতীয়াংশ (৫০কোটি) অদিবাসী ক্ষেপে বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বী বলিয়া গণ্য হয়। তিনি প্রথমে বৈশালীতে ও পবে রাজগৃহে এক বাক্ষণের শিষ্য লাভ কবিয়া সংজ্ঞাধর্মের শাস্ত্রাদি অধ্যয়ন ও আলোচনা করেন। পবে উরুবিল্ল গ্রামের নিকটে নিচেন পার্বত্যদেশে ৬বৎসর পর্য্যন্ত কঠোর তপস্বী করেন। পবে বোধিদ-

এষ পার্শ্ব মহান্ভার্য্য পশ্চমান নিত্য অদুবান।

দিন্নামস্তঃ হ্রবেদ্বাঢ্য্য নিলেদ্যে। নগধঃ শুভঃ ॥

বৈভারো বিপুলঃ শৈলো ববাহে। বৃষতন্তুখা।

তথা কুশিগিরি শুভঃ শুভ্যৈশ্চৈতাকপক্ষমাঃ।

এতে পঞ্চ মহাপুত্রাঃ পর্কতাঃ শীতলজ্বনাঃ।

রক্ষস্তুবাস্তিসংহতাঃ সহতাক্ষা গিরিব্রজঃ ॥

অপরিভাষ্য তেমানাং মাপধা মনুনা কৃত্য।

কৌশিকো মণিমাণ্ডলব চক্রতে চাপ্যুগ্রহঃ ॥

এবং আপ্য পুত্রঃ রন্য চতুর্ধনঃ সমস্ততঃ।

অধিসিদ্ধিস্থপনাঃ জরাসন্ধো চ ভিনম্ন্যতে।

বরং আশাধনে তস্য দর্পং অর্য্য হরেবহিঃ ॥

ঘের নিরুদ্দেশে বসিয়া ধ্যান করিতে করিতে জ্ঞান লাভ করিয়া 'বুদ্ধ' হন। 'ললিতবিস্তর' নামক প্রাচীনগ্রন্থে তাঁহার জীবনী বর্ণিত হইয়াছে।

একদা ভিক্ষুকবেশে বুদ্ধদেব সম্মাসাশ্রম অবলম্বনের পর এই রাজ্যে প্রবেশ করেন। নগরবাসীরা ভিক্ষুকের অলৌকিক রূপে ও দিব্যকান্তিতে মুগ্ধ হইয়া, তাঁহার নগর প্রবেশের বিষয় রাজা বিদিশারের কর্ণগোচর কবে। রাজা গবাঙ্কপথে দৃষ্টিপাত কবিয়া ভিক্ষুকবেশী মহাপুরুষের রূপলাবণ্যে মোহিত হন। ভিক্ষুক কোথায় গমন করেন, তাহা অনুসন্ধানের নিমিত্ত চব্বি নিযুক্ত করেন। নগর হইতে ভিক্ষান্ন-সংগ্রহ করিয়া বুদ্ধদেব প্রবেশ দ্বার পথে নিষ্ক্রান্ত হইলেন। বহু ওয়া(গুপ্তকূট) পার্বত্যের শিখরদেশে আনোহণ-পূর্বক আপনাত্মক ভিক্ষাপাত্র হইতে খাদ্যদ্রব্য বাহির করিয়া আহার কবিলেন। পবে সমাধিতে নিমগ্ন হইলেন।

অশ্রুচব্ব মুখে সমস্ত বাপাব অবগত হইয়া রাজা বিদিশার বহুতর অশ্রুচব্ব সহ শিবিকা-বোহণে বুদ্ধদেবের সমীপে গমন করিলেন। রাজা বুদ্ধদেবের পরিচয় প্রাপ্তে তাঁহাকে আপনাত্মক রাজধানীতে গমনের অনুরোধ করিলেন এবং রাজ্যভোগের প্রলোভন দেখাইলেন। বুদ্ধদেব আপনাত্মক সম্মাসদর্শ্য অবলম্বনের বিষয় রাজাকে অবগত করাইয়া নিরস্ত করিলেন। দিব্যজ্ঞান-লাভের পর রাজগৃহে আগমনপূর্বক প্রথমতঃ স্বীয়দর্শ্য প্রচার করিতে, রাজার অনুরোধে বুদ্ধদেব সম্মত হইলেন। মগধের অসংখ্য পর্কত-মালাব নির্জনতা বুদ্ধদেবকে বিশেষ আকৃষ্ট করে। পক্ষান্তরে ইহা শুনা যায় যে, বুদ্ধদেব রাজগৃহ প্রবেশের পূর্বে নগরের নিকটবর্তী এক তাল উপবনে অব-

স্থিতি করেন। রাজা বিষ্ণিসার লক্ষ্যধিক অহুচর সহ তথায় উপস্থিত হইয়া, তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করেন। বুদ্ধদেব সকলের সমক্ষে রাজাকে ধর্মোপদেশ দিয়া আপ্যায়িত ও অহু-গৃহীত করেন। পর দিন বুদ্ধদেব মহা সমা-রোহে বিষ্ণিসারের রাজধানী রাজগৃহে প্রবেশ করেন। রাজা নগর প্রান্তে আপনার মনোহর উদ্যানে তাঁহার বাসস্থান নির্দিষ্ট করিয়া দেন। এই উদ্যান 'বেণুবন' নামে পরিচিত ছিল। কলন্দ নামে জনৈক ধনী ব্যক্তি এই উদ্যানের পূর্বতন অধিস্বামী ছিল, এইজন্ত এই বেণুবন (বেলুবন) 'কলন্দোপবন' বিহার নামে প্রসিদ্ধি লাভ করে। বুদ্ধদেব রাজগৃহের নিকটস্থ এই পিতা বিহারে তিন বৎসর পর্য্যন্ত ধর্ম প্রচার করিয়া, শুদ্ধোদনের ঐকান্তিক অহুরোদে কপিলবস্তুর ১২ বৎসর পরে পিতামাতাকে দর্শন দেওয়ার জন্ত আগমন করেন। পরে তিনি কোশল-রাজ্যের রাজধানী শ্রাবস্তীতে গিয়া ধর্ম প্রচার আরম্ভ করেন। এই বেণুবনে অবস্থিতিকালেই কাশ্যপ, সারীপুত্র ও মোগ-লায়ন বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করেন। বুদ্ধ প্রাপ্তির সপ্তদশতম ও বিংশতিতমবর্ষ বুদ্ধদেব রাজগৃহে, এবং একাদশতমবর্ষ নালন্দায় যাপন করেন। সপ্ততিবর্ষ বয়ঃক্রমের সময় তিনি পুনরায় রাজ-গৃহে আগমন করিয়া রাজা বিষ্ণিসারকে অহু-গৃহীত করেন। সারীপুত্র নালন্দায় জন্মগ্রহণ করেন। তিনি যে গৃহে জন্মগ্রহণ করেন, সেই গৃহে প্রত্যাগত হইয়া সমাবিষ্ট অবস্থায় নির্বাণ প্রাপ্ত হন। নির্বাণ প্রাপ্তির পূর্বে সারীপুত্র স্বীয় জননীকে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করেন।

কপিলবস্তুর রাজা শুদ্ধোদনের পিতার নাম সিংহসেন এবং পিতামহের নাম জয়সেন। সিংহসেনের পাঁচ পুত্রের মধ্যে শুদ্ধোদন সর্ব জ্যেষ্ঠ ছিলেন। শুদ্ধোদন যে সময়ে কপিল

বস্ত্র নগরের রাজসিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন, সেই সময়ে রাজগৃহে মগধের সম্রাট ভাটীয়া রাজত্ব করিতেছিলেন। কপিলবস্ত্র তখন মগধ সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল বলিয়া অহুমিত হয়। বুদ্ধদেবের জন্মগ্রহণের পাঁচ বৎসর পরে মগধ সম্রাটের যে পুত্র জন্মে, তিনি বিষ্ণিসার নামে প্রসিদ্ধিলাভ করেন। পিতার মৃত্যুর পর পঞ্চ-দশ বৎসর বয়সে বিষ্ণিসার মগধ সাম্রাজ্যের আধিপত্য লাভ করেন। তাঁহার রাজত্বকালে পঞ্চদশতম বর্ষে বুদ্ধদেব রাজগৃহে উপনীত হইয়া, তাঁহারই সমীপে বৌদ্ধধর্ম প্রথমতঃ প্রচার করেন। বুদ্ধদেবের বয়স্ক্রম তখন ৩৫ বৎসর মাত্র। ৫২ বৎসর রাজত্বের পর বিষ্ণিসার পরলোক গমন করেন। ফেহ কেহ অহুমান কবেন সে অজাতশত্রু শত্রুত্যা করিয়া মগধে রাজত্ব আরম্ভ করেন। তদনন্তর তাহার পুত্র অজাতশত্রু মগধের সিংহাসন লাভ করেন। তিনি ৩২ বৎসর কাল মগধের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। তাঁহার রাজত্বের অষ্টম-বয়ে পয়তাল্লিশ বৎসর ধর্ম প্রচার করিয়া বুদ্ধদেব বৈশালীতে ধর্ম প্রচারের পর কুশী-নগর নামক স্থানের বনে নির্বাণ (মোরু) লাভ করেন। নন্দ্রদেহ পরিত্যাগের সময়ে তাঁহার বয়স ৮০ বৎসর ছিল। সিংহলের প্রামাণিক ইতিহাস দীপবংশ ও মহাবংশের মতে এই ঘটনা খ্রীষ্টের পূর্বতন ৫৪৩ অব্দে ঘটে। অতএব খ্রীঃ পূঃ ৬২৩ অব্দে কপিলবস্ত্র নগরে মহামায়া গর্ভে বুদ্ধদেব জন্মগ্রহণ করিয়া, জগতকে পবিত্র করেন। এই সময় নির্দেশে ৬৫ বৎসরের ভ্রম আছে। পশ্চাৎ তাহা প্রদর্শিত হইবে।

বুদ্ধদেবের নির্বাণ প্রাপ্তির সময় হইতে সিংহলে বৌদ্ধ শকের গণনা আবস্ত হয়। এই সময়ে বাঙ্গালার সিংহপুরের রাজা সিংহবাহন

জ্যোতিপুত্র বিজয়সিংহ সাতশত অশ্বচরসহ অর্ধব-  
পোত আরোহণে সমুদ্র পথে লঙ্কাদ্বীপে উপ-  
স্থিত হন। তত্রতা রাজাকে পরাজিত করিয়া  
তিনি লঙ্কায় সিংহবংশের রাজত্ব প্রতিষ্ঠিত  
করেন। বিজয়সিংহের মৃত্যুর পব তাঁহার  
ভ্রাতৃপুত্র পাণ্ডুবাস বঙ্গ হইতে গিয়া সিংহলেন  
রাজত্ব গ্রহণ করেন। ৩৭ বৎসর রাজত্বের  
পর বিজয়সিংহের মৃত্যু হয়। এক বৎসর  
অরাজকতার পর, পাণ্ডুবাস রাজত্ব আবশ্য  
করেন। ৩০ বৎসর রাজ্য শাসনের পর ৪০২  
খ্রীঃ পূঃ অব্দের আবেশ্তে তাঁহার মৃত্যু হয়।  
পাণ্ডুবাসের বংশধর মহাসেনেন সময়ে (৩০২  
খ্রীঃ) দীপবংশ পালিভাষায় লিখিত হইতে  
আরম্ভ হয়। রাজা মহাসেনেন বঙ্গত্বপর্য্যন্ত  
দীপবংশে বর্ণিত আছে। সিংহলেন রাজা  
ধাতাসিংহের সময়ে (৪৫৯—৪৭৭খৃঃ) মহা  
নাম মহাবংশ রচনা করেন। অজ্ঞানপুত্র  
সিংহলেন প্রাচীন রাজধানী অবস্থিত ছিল।

বুদ্ধদেবের নির্বাণপ্রাপ্তির পর অজাত-  
শত্রু মহা সমাবেশে তাঁহার দেহের ভস্মাবশেষ  
কুর্শানগর হইতে আনয়নপূর্বক রাজধানী রাজ-  
গৃহে সমন্বিত করিলেন। রাজগৃহ হইতে  
কুর্শানগর ২৫ যোজন দূরে অবস্থিত। প্রবাদ  
আছে যে, ২৫ যোজন পথ অতিক্রম করিতে  
৩৩ মাস ৭ দিন অতিবাহিত হয়। ৮০ হাত গভীর  
গর্ত খনিত হইয়া তন্মধ্যে স্রুত লোহশলাকা  
স্থাপিত হয়। তন্মধ্যে লোহশলাকা নিম্নিত  
মন্দির প্রতিষ্ঠা করান হয়। সেই মন্দির মধ্যে  
ছয়টি স্বর্ণ নির্মিত বাসে বুদ্ধদেবের ভস্মাবশেষ  
সংস্থাপিত হয়। বুদ্ধদেবের পিতামাতা এবং  
৮০ জন প্রধান শিষ্যের প্রতিমূর্তি তৎসঙ্গে  
লৌহ মন্দিরে সমাহিত হয়।

অজাতশত্রু পুরাতন রাজগৃহ রাজধানী  
পরিভ্রমণ করিয়া বৈভার ও বিপুল পূর্বভার

পানমূলে নূতন রাজগৃহে আপনায় রাজধানী  
প্রতিষ্ঠিত করেন। বৈভার পূর্বভার উত্তরাংশে  
সত্তপাণি গুহার সমুখস্থ রাজগৃহের এক  
প্রকাণ্ড প্রাসাদে বুদ্ধদেবের নির্বাণপ্রাপ্তির  
অনতিবিলম্বে, তাঁহার মত ও উপদেশ সকল  
একত্র সংগ্রহের জন্য বৌদ্ধদিগের প্রথম  
বিরাট সভা আহত হয়। মগধরাজ অজাত-  
শত্রু তাহা স্থানিক করিতে বিশেষ সাহায্য  
করেন। তাঁহার রাজ্য কোশল, মিথিলা, কাশী  
ও অযোধ্যা (বৈশালী) পর্য্যন্ত বিস্তৃত ছিল। তিনি  
মিথিলা হইতে তুবার্ণায় শকজাতিকে প্রাচীন  
বিদেহ হইতে দ্বীভূত করিয়া স্বীয় রাজ্য  
সম্প্রসারিত করেন।

অজাতশত্রুর পর হইতে চন্দ্রগুপ্তের রাজ্য-  
প্রাপ্তি পর্য্যন্ত মগধের সিংহাসনে যে সকল  
নৃপতি আবোহণ করেন, তাঁহাদের সবিশেষ  
বিবরণ পাওয়া যায় না। তাঁহাদের নাম সধ-  
ক্ষেণ্ড পালী মহাবংশের সহিত বিষ্ণুপুরাণ,  
দিব্যাবদান ও অশোকাবদান গ্রন্থের বিলক্ষণ  
বিভিন্নতা দৃষ্ট হয়। শেষোক্ত উভয় গ্রন্থের  
তিনখণ্ডে প্রতিপাদিত নেপাল হইতে স্থবিখ্যাত  
প্রত্নতত্ত্ববিৎ হগসন (B. H. Hodgson)  
সাহেব আনয়ন পূর্বক কলিকাতা, লণ্ডন ও  
প্যারিস নগরীর এসিয়াটিক সোসাইটী সভায়  
প্রেরণ করেন। মহারাজ অশোকের গুরু  
উপগুপ্ত স্বীয় শিষ্যকে যে সকল নীতিবিশ-  
য়ক গল্প ও উপদেশ প্রদান করেন, তাহা গল্প-  
ময় অশোকাবদানের শেষে নিবন্ধিত হইয়াছে।  
ইহার প্রথমার্ধে সম্রাট অশোকের জীবনী  
বিস্তারিত ভাবে বর্ণিত হইয়াছে। ভাগীরথীর  
দক্ষিণ তীরবর্তী পাটলী পুত্র (পালিবোথু)  
নগরে মহারাজ অশোকের রাজধানী প্রতিষ্ঠিত  
ছিল। ইহা নিকটে কুট্ট বিহারের সংলগ্ন  
উপকল্পিত কারণ নামক উদ্ভানে বৌদ্ধাচার্য

জয়ন্তী আপনার শিষ্যদিগকে অশোকের জীবনী বিষয়ে উপদেশ প্রদান করেন। এই সকল উপদেশ অবলম্বনে সংস্কৃত ভাষায় ‘অশোকাবদান’ লিপিত হয়। ডাক্তর রাজেক্রমাণ মিত্র মহোদয় এই ‘অশোকাবদান’ অবলম্বনে রাজাবিরাজ অশোকের বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ বিষয়ে একটা প্রবন্ধ রচনা করেন। নেপাল হইতে ‘অশোকাবদান’ চীনদেশে নীত হইয়া অম্বু-বাদিত হয়। অশোকাবদান ও দিব্যাবদানে অশোকের পিতামহ মহারাজ চন্দ্রগুপ্তের নাম

পর্যন্ত দেখা যায় না। সিংহলের পালী মহা-বংশের নির্দেশে অধিকতর প্রামাণিক বোধে, আমরা মগধের রাজবংশাবলী তাহা হইতে গ্রহণ করিলাম। বিষ্ণুপুরাণে রাজা বিম্বিসারের পূর্বতন চারি পুরুষের নাম লিখিত হইয়াছে। কিন্তু তাহা বিশেষ বিখ্যাসযোগ্য বলিয়া বোধ হয় না। নিম্নে এই চারি পুস্তক হইতে মগধের রাজবংশাবলী ডাক্তর মিত্রের প্রবন্ধ হইতে প্রদর্শিত হইল।

পালী মহাবংশ	অশোকাবদান	বিদ্যাবদান	বিষ্ণুপুরাণ	সিংহলের রাজা	বৌদ্ধ ধর্মের প্রধান ব্যক্তক
			শিশুনাগ কাকবর্ণ মহেমধর্ম ক্ষত্রিয়		
ভাটীয়					
বিম্বিসার (৫৭)	বিম্বিসাব	বিম্বিসার	বিম্বিসাব		বুদ্ধদেব
অজাতশত্রু (৩২)	হইপাল	অজাতশত্রু	অজাতশত্রু	বিজয়সিংহ	উপালি
উদয়িভদ্রক (১৬)	উদয়ীশ	উদয়ী	দণ্ডক		
অম্বরধক		উদয়িভব (মূরী)	উদয়াসব		
মুণ্ড	মুণ্ড		নন্দিবন্ধন		
নাগদশক	কাকবর্ণি	কাকবর্ণি	মহানন্দ	পাণ্ডবাস	দ্বাসক
	সহলি	সহলি		পাণ্ডকাত্য	শোনক
	তুলকুরি	তুলকুচি	{ স্রমালাদি নব নন্দ		
শিশুনাগ (১০)	মহামণ্ডল	মহামণ্ডল			
কাল্যাণোক (৩৬)	প্রসেনজিৎ	প্রসেনজিৎ			
ঐ ১০ পুত্র (২২)	নন্দ	নন্দ	চন্দ্রগুপ্ত		সিগ্গব
চন্দ্রগুপ্ত (২৪)			বিন্দুসার		মোগলিপুত্র তিষা
বিন্দুসার (২৮)	বিন্দুসার	বিন্দুসাব			
অশোক (৩৭)	অশোক	অশোক	অশোক	মুতাসিব	মহেন্দ্র

মহাবংশ ও দীপবংশের মতে বিম্বিসার ৫৭ বৎসর, অজাতশত্রু ৩২, উদয়িভদ্রক ১৬, শিশুনাগ ১০, শিশুনাগের দশজন ভ্রাতা ২২, চন্দ্রগুপ্ত ২৪ এবং অশোক ৩৭ বৎসর মগধে রাজত্ব করেন। দীপবংশে কাল্যাণোক বা মহানন্দের

নাম পর্য্যন্ত উল্লিখিত দেখা যায় না। এই মহানন্দের মৃত্যুর পর তাঁহার নয় পুত্র মগধের সাম্রাজ্য সম্মিলিতভাবে শাসন করেন। পুরাণে ইহাদের মধ্যে স্রমালা, মহাপদ্ম, নন্দ ও ধন-নন্দের নাম পাওয়া যায়। বিশাখ দত্ত রচিত

মুদ্রারাক্ষস নাটকের পূর্বসীটিকার অনন্ত কবি লিখিয়াছেন যে, সুধবা রাজা নন্দ্রের ঔরমে রত্নাবলী মহাবীর গর্ভে উদগ্ৰথবা, ভীক্ৰথবা, বিকটথবা, উৎকটথবা, প্রকটথবা, সংঘটথবা, বিষমথবা, শিখরথবা ও প্রথরথবা নামে নয় পুত্র জন্মগ্রহণ করে। এই সকল নাম কবির কল্পনা প্রসূত বলিয়া বোধ হয়। ১৮৭৫ খ্রীঃ কর্ণালে মহারাজ কুনন্দ্রের নামাক্রিত একটা মুদ্রা আবিষ্কৃত হয়। পালী অক্ষরে তাহাতে 'রাজ কুনন্দস্য অমোঘভ্রাতিসা মহারাজস্য' এই কয়েকটা শব্দ অঙ্কিত ছিল। শেষ নন্দ্রের রাজত্বকালে ৩২৭ খ্রীঃ পূঃ মহাবীর আলেকজাণ্ডার পঞ্জাব আক্রমণ করেন। ইহাদের উচ্ছেদ চাণক্যের বুদ্ধিকৌশলে সাধন করিয়া, অনুমান ৩১৬ খ্রীঃ পূঃ অন্ধে মহারাজ চন্দ্রগুপ্ত পাটলী পুত্র নগরে মৌর্যবংশের প্রতিষ্ঠা করেন। মগধে মৌর্যবংশের আধিপত্য স্থাপনের সঙ্গে সঙ্গে ভারতবর্ষের ইতিহাসে নব যুগের আরম্ভ হয়। ঐতিহাসিক কাল গণনা প্রথমতঃ আরম্ভ হয়। রাজগৃহ হইতে ভাগীরথীর দক্ষিণ তীরবর্তী পাটলিপুত্র (কুসুমপুর মহাবীর আলেকজাণ্ডারের বা পুস্পপুর) রাজধানী নীত হইয়া সমগ্র আর্য্যাবর্ত্তে মগধ সম্রাটের অপ্রতিহত প্রভুতা প্রতিষ্ঠিত হয়।

বুদ্ধদেবের নির্বাণপ্রাপ্তির সময়ে সর্বপ্রধান বৌদ্ধাচার্য্য উপালীর বয়স ৪৪ বৎসর ছিল। তিনি শিষ্যদ্বিগুকে বৌদ্ধশাস্ত্রীয় ত্রিপিটক শিক্ষা দিয়া, বুদ্ধদেবের ধর্ম্ম সবিশেষ প্রচারিত করেন। নির্বাণ প্রাপ্তির (৫৪৩ খ্রীঃ পূঃ) পর ত্রিশ বৎসর পর্য্যন্ত প্রধান আচার্য্যের পদে অধিষ্ঠিত থাকিয়া ৭৪ বৎসর বয়সে আচার্য্য উপালির মৃত্যু ঘটে। ৫১৩ খ্রীঃ পূঃ এই ঘটনা সংঘটিত হয়। উপালির প্রিয় শিষ্যদ্বায়ক বৌদ্ধাচার্য্যের গৌরবাধিত পদে অধিরূঢ় হন।

মহাবংশ ও দীপবংশের নির্দেশ অনুসারে খ্রীঃ পূঃ ৫৪৩ অন্ধে বুদ্ধদেব নির্বাণলাভ করেন এবং তাঁহার ২১৮ বৎসর পরে খ্রীঃ পূঃ ৩২৫ অন্ধে মহারাজ অশোক মগধের সিংহাসনে আরোহণ করেন। প্রসিদ্ধ পুণ্ডিতস্বয়ং পণ্ডিতগণ অশোকের রাজ্যারম্ভকাল খ্রীঃ পূঃ ২৬০ অন্ধ বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন। এই গণনা অনুসারে দীপবংশ ও মহাবংশের সময় নির্দেশে ৬৫ বৎসরের ভ্রম পাওয়া যাইতেছে। আমরা বহু পরিভ্রম ও অসুস্থদ্বানে খ্রীষ্টের আবির্ভাবের পূর্বতন ৫৫৮ বর্ষ হইতে ১৯৩ অব্দ পর্য্যন্ত মহাবংশ ও দীপবংশের সুপণ্ডিত টাণ্ডার ও ব্লার সাহেব কৃত আংশিক মূল ও অনুবাদ এবং অত্যাশ্চর্য্য গ্রন্থ প্রবন্ধাদি দৃষ্টে যে সময় নির্ণয়তালিকা প্রস্তুত করিয়াছি, পাঠকবর্গের অবগতির জন্য নিম্নে তাহা প্রদর্শন করিলাম। বৌদ্ধ সাহিত্য অপার সমৃদ্ধ বিশেষ। তাহার যথোচিত আলোচনা অন্য পর্য্যন্ত হইতে পারে না। যথাসাধ্য চেষ্টায় যে তালিকা প্রস্তুত করিয়াছি, তাহা যে ভ্রম প্রমাদ শূন্য হইবে, এমত আশা করিতে পারি না। ভারতবর্ষের ইতিহাসের সময় নির্ণয় বড়ই তরুণ ও দুঃসাধ্য ব্যাপার। তৎসম্বন্ধে যাহা কিছু আলোচনা হইতেছে, তদ্বারাই ভবিষ্যতের পথ পরিষ্কৃত হইতেছে। সুপণ্ডিত Rhys Davids সাহেব দীপবংশের নির্দেশ অগ্রাহ্য করিয়া, অশোক ও বুদ্ধদেবের নির্বাণ প্রাপ্তির অন্তর ১৫০ বৎসর মাত্র অনুমান করেন। তাঁহার অনুমান যে কল্পিত ও অমূলক, তাহাতে সন্দেহ নাই।

খ্রীঃ পূঃ ৫৫৮ কপিলবস্ত্র নগরে শাক্যবংশীয় রাজা শুদ্ধদানের পুত্র সিদ্ধার্থের (বুদ্ধদেব) মহামায়ার গর্ভে জন্ম।

খ্রীঃ পূঃ ৫৪২ কলির রাজা সুপ্রবোধের তনয়া ধর্ম্মোদারার সহিত বুদ্ধদেবের বিবাহ।

শ্রী: পৃ: ৫২২ বুদ্ধদেবের গৃহত্যাগ ও সন্ন্যাস-  
ধর্ম অবলম্বন ।

„ „ ৫৫৩ মগধরাজ ভাতীয়েব পুত্র বিষ্ণু-  
সারের রাজগৃহে জন্ম ।

„ „ ৫৬৮ রাজা ভাতীয়েব মৃত্যু ও বিষ্ণু-  
সারের সিংহাসন প্রাপ্তি ।

„ „ ৫২৩ বুদ্ধদেবের রাজগৃহে আগমন ও  
বিষ্ণুসারের নিকট ধর্ম প্রচার ।

„ ৫২২ বৌদ্ধাচার্য উপালির জন্ম ।

„ ৫২০ নালন্দায় সারীপুত্রের নির্বাণ লাভ ও  
বুদ্ধদেবের রাজগৃহে হইতে কপিলবস্ত্র নগরে  
পিতামাতার অনুরোধে গমন ।

„ ৪৮৬ রাজা বিষ্ণুসারের মৃত্যু ও অজাত-  
শত্রুর মগধে রাজত্ব আরম্ভ ।

„ ৪৭৮ বুদ্ধদেবের নির্বাণ লাভ ও সিংহপুরের  
রাজকুমার বিজয়সিংহের সিংহলে রাজত্ব প্রাপ্তি ।

„ ৪৫৪ মগধরাজ অজাতশত্রুর মৃত্যু ও উদয়-  
ভদ্রের রাজপদ প্রাপ্তি ।

„ ৪৪৮ প্রধানতম বৌদ্ধাচার্য উপালির মৃত্যু  
ও তাঁহার শিষ্য দাসকের তৎপদে নিযুক্তি ।

„ ৪৪১ রাজা বিজয়সিংহের সিংহল দীপে মৃত্যু ।

„ ৪৩৯ বিজয়সিংহের ভ্রাতুষ্পুত্র পাণ্ডুবাস বঙ্গ-  
দেশে হইতে গমন ও সিংহলের রাজপদ প্রাপ্তি ।

„ ৪৩৮ মগধরাজ উদয়ভদ্রের মৃত্যু ।

„ ৪৩০ নাগদশকের মগধের সিংহাসন প্রাপ্তি ।

শ্রী: পৃ: ৪০৯ সিংহলরাজ পাণ্ডুবাসের মৃত্যু ।

„ ৪০৬ মগধরাজ নাগদশকের মৃত্যু ও শিশু  
নাগের রাজ্যপ্রাপ্তি ।

„ ৩৯৮ প্রধান বৌদ্ধাচার্য দাসকের মৃত্যু ও  
শীলান শিষ্য শোনকের তৎপদে নিযুক্তি ।

„ ৩৯৬ বালী শিশুনাগের মৃত্যু ও তৎপুত্র  
কালানশোকের সিংহাসন রাজ্যলাভ ।

„ ৩৭৮ দ্বিতীয় বৌদ্ধ মহাসম্মেলন বৈশালী নগরে  
অধিবেশন ।

শ্রী: পৃ: ৩৬০ কালানশোকের মৃত্যু ও অম্বদ্রা  
নন্দের মগধের সিংহাসন লাভ ।

„ ৩৫৪ আচার্য শোনকের মৃত্যু ও তাঁহার  
শিষ্য চণ্ডবজ্রের তৎপদপ্রাপ্তি ।

„ ৩৩৮ কুনন্দাদি নব নন্দতনয়ের রাজ্যলাভ,  
ও নন্দের মৃত্যু ।

„ ৩১৬ নন্দবংশের উচ্ছেদ ও চন্দ্রগুপ্তের  
মগধের সিংহাসন লাভ ।

„ ৩১৫ সিরিয়ার রাজা সেলিউকাস নাই-  
কেটরের পঞ্জাব আক্রমণ ।

„ ৩০৫ মহারাজ অশোকের জন্ম ।

„ ৩০২ আচার্য সিগ্গবেবের মৃত্যু ও যোগেশ্ব-  
রগুপ্ত তিব্বতের তৎপদে নিযুক্তি ।

„ ২৯২ মহারাজ চন্দ্রগুপ্তের মৃত্যু ও তৎপুত্র  
বিন্দুসারের রাজপদ প্রাপ্তি ।

„ ২৭৭ অশোকের উজ্জয়িনীর শাসনকার্যে  
নিযুক্তি ।

„ ২৭৪ অশোকের পুত্র মহেন্দ্রের জন্ম ।

„ ২৭২ মহেন্দ্রের কনিষ্ঠা ভগিনী সম্মমিত্তার  
জন্ম ।

„ ২৬৪ রাজা বিন্দুসারের মৃত্যু ও রাজকুমার-  
গণের বিরোধে অশোকের জয় ।

„ ২৬০ সাম্রাজ্যে বিদ্রোহদমনের পর মহা-  
রাজ অশোকের পাটলীপুত্রের সিংহাসনে  
অভিষেক ।

„ ২৫৭ গুরু উপগুপ্ত হইতে মহারাজ অশো-  
কের বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ ও নিগ্রোধের বৌদ্ধধর্ম  
মাজকের পদে অভিষেক ।

„ ২৫৬ অশোকের ভ্রাতা তিব্বতের বৌদ্ধধর্ম  
গ্রহণ ও এটিয়োকাদের সহিত সন্ধি ।

„ ২৫৪ মহেন্দ্র ও সম্মমিত্তার বৌদ্ধধর্ম  
গ্রহণ ।

„ ২৫২ কুন্তীবংশীয় বৌদ্ধরাজকুমার তিব্ব-  
ত ও স্বমিত্রকের মৃত্যু ।

„ ২৫১ অশোকের প্রথম খোদিত শাসন-  
লিপি প্রচার এবং বৌদ্ধধর্মের বহুল প্রচার।

„ ২৪৯ মহারাজ প্রিয়দর্শী অশোকের দ্বিতীয়  
শাসনলিপি প্রচার।

„ ২৪৮ পার্থিবায় বিদ্রোহ।

„ ২৪৬ বাঙ্কিয়ার বিদ্রোহ।

„ ২৪৪ রাজকুমার মহেন্দ্রের বৌদ্ধধর্ম প্রচা-  
রক পদে নিযুক্তি।

„ ২৪২ তৃতীয় বৌদ্ধ মহাসম্মেলন অবিবেশন  
ও বৌদ্ধধর্মের প্রচারার্থ মহেন্দ্র ও সম্ভামিত্তান  
সিংহলযাত্রা এবং ববাবব পর্যন্ত গুহায় শাসন  
লিপি প্রচার।

„ ২৩৪ প্রধান বৌদ্ধাচার্য্য যোগগণিপুত্র  
তিষোব মৃত্যু ও রাজকুমার মহেন্দ্রের তৎপদে  
অভিষেক এবং আলাহাবাদের তত্ত্বালিপি প্রচার।

„ ২৩১ অশোকের প্রথমা রাজ্যী অসন্ধি  
মতাব মৃত্যু।

„ ২২৮ অশোকের দাবাস্তব গ্রহণ।

„ ২২৬ নবীনা বাঙ্কীব বুদ্ধগয়ার বোবিদ্ধম  
বিনাশের চেষ্টা।

„ ২২৫ মহারাজ অশোকের সিংহাসন  
পরিত্যাগ।

„ ২২৪ সহস্রাম ও রূপনাথের খোদিত শিলা  
লিপি প্রচার।

„ ২২৩ মহারাজ অশোকের মৃত্যু।

„ ২০২ সিংহল রাজ উণ্ডিয়ার রাজ্য্যভিষেক।

„ ১৯৪ প্রধান বৌদ্ধাচার্য্য মহেন্দ্রের সিংহলে  
মৃত্যু।

„ ১৯৩ মহেন্দ্রের ভগিনী সম্মিত্তার  
সিংহলে মৃত্যু।

„ ১৬১ সিংহলরাজ ছুগগামিনীর রাজ্য্য  
ভিষেক।

মগধ বৌদ্ধধর্মের স্মৃতিগৃহ। মগধেই বৌদ্ধ-  
ধর্মের প্রথমবিকাশ হয় এবং বুদ্ধগয়ার বোবি-

ক্রমের ভলে যোগাসনে বসিয়া বুদ্ধদেব বুদ্ধ  
লাভ করেন। প্রাচীন ও পবিত্রতার মগধের  
সমকক্ষ হইতে পারে, ভূমণ্ডলে এমন স্থান বোধ  
হয় আর নাই। বৌদ্ধধর্মের পবিত্রতার তীর্থ-  
স্থান গুলি এক্ষণে গয়া ও পাটনা জেলার অন্ত-  
ভুক্ত। মগধরাজ অজাতশত্রুর রাজত্বের অষ্টম-  
বর্ষে বুদ্ধদেব সমাধিময় হইয়া কুশীনগরে  
নির্বাণ (মোক্ষ) লাভ করেন। বুদ্ধদেবের  
প্রিয়তম শিষ্য আনন্দের বাজগৃহে জন্ম হয়।  
কাণাব শোকে রাজগৃহের বেণুবনে দীক্ষিত  
হন। ইক্ষুপুত্র বাজগৃহ হইতে বচস্পথ্যক  
বৌদ্ধ ভ্রমণ ও ভিক্ষুদিগের সহিত সিংহলে  
গিয়া অনুবাসপুত্রের প্রকাণ্ড মন্দির প্রতিষ্ঠা  
করেন। এই ঘটনার অনতিবিলম্বে বুদ্ধদেবের  
দেহত্যাগের ৬১ দিন পরে রাজ্য্য অজাতশত্রুর  
বিশেষ সাহায্যে ও উদ্যোগে বৌদ্ধদিগের প্রথম  
মহাসম্মেলন বাজগৃহে সমবেত হয়। এই মহা-  
সম্মেলন বৌদ্ধধর্মের আদিম পর্বৎ ধর্মপুস্তক  
গুলি একত্র সম্বলিত ও লিপিবদ্ধ হইয়া তিন  
অংশে (পিটকে) বিভক্ত হয়। বুদ্ধদেবের  
মুণনিঃসৃত শিষ্যপ্রদত্ত উপদেশাবলী স্মৃতিভাগে,  
বৌদ্ধধর্মের যাবতীয় নিয়মাবলী বিনয়ভাগে,  
এবং অভিধর্মপিটকে ধর্ম্মানুষ্ঠান ও দার্শনিক  
তত্ত্বাবলী প্রাকৃত মাগধী ভাষায় সংগৃহীত  
হইয়া, বৌদ্ধধর্মের ত্রিভাষিক বিধান করে।  
বুদ্ধদেবের নির্বাণ প্রাপ্তির শত বৎসর পরে  
(খ্রিঃ পূঃ ৩৭৮ অব্দে) মগধ সাম্রাজ্যের  
অন্তর্গত বৈশালী নগরে দ্বিতীয় বৌদ্ধ মহা  
সম্মেলন অবিবেশন হয়। সভাকামী এই  
মহাসভার সভাপতি ছিলেন। শোনক সেই  
সময়ে বৌদ্ধধর্মের প্রধানতম আচার্য্যের পদে  
অধিষ্ঠিত ছিলেন, উত্তরস্থ বৌদ্ধদিগের মতে  
এই মহাসভা ৩৬৮ খ্রিঃ পূঃ অব্দে পাটলীপুত্র  
নগরে সমবেত হয়। মহারাজ অশোকের

রাজত্বের অষ্টাদশবর্ষে ও বুদ্ধদেবের নির্দাণ প্রাপ্তির ২৩৬ বৎসর পরে ( ২৪২ খ্রী: পূ: অব্দে ) জগদ্ধিত্যাত সত্ৰাট অশোকের বিশেষ যত্নে ও উদ্যোগে পাটলীপুত্র ( পালিবোধু ) নগরে তৃতীয় বৌদ্ধ মহাসঙ্ঘের সমবেত হয়। মোগ্গলিপুত্র তিস্য সেই সময়ে বৌদ্ধধর্মের প্রধান ধর্মচার্যের পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। এই বৌদ্ধসঙ্ঘে উত্তরায়ণ ও দক্ষিণায়ণ বৌদ্ধ-মতের সামঞ্জস্য বিধানের বিশেষ চেষ্টা হয়। এই মহাসভায় বৌদ্ধসঙ্ঘে সর্বত্র প্রচারের ভ্রাতা চারিদিকে প্রচারক প্রেরণের প্রস্তাব স্থিরীকৃত হয়। ২৪২ খ্রী: পূ: রাজকুমার মহেন্দ্র বৌদ্ধধর্ম প্রচারের জন্য স্বীয় ভগিনী সত্যমিত্রাকে সঙ্গে লইয়া সিংহলের রাজধানী অমুরাধপুবে উপনীত হইলেন। মুতাসিব সেট সময়ে সিংহলের রাজসিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। ৪৮ বৎসব পর্য্যন্ত সিংহলে বৌদ্ধধর্ম প্রচার করিয়া, বৌদ্ধধর্মের প্রধানতম ধর্মচার্য্য মহেন্দ্র সিংহলরাজ উত্তিয়ের রাজত্বের অষ্টমবর্ষে ১৯৪ খ্রী: পূ: মানবলীলা সংবরণ করেন। মহেন্দ্রের সিংহল যাত্রার সময়ে গান্ধার, কাশ্মীর, নেপাল, তিব্বত প্রভৃতি দেশে বৌদ্ধধর্ম প্রচারক প্রেরিত হয়।

মহেন্দ্র সিংহলে যাত্রার বৌদ্ধধর্মশাস্ত্র ( ত্রিপিটক ) পাটলীপুত্র হইতে নিজের সঙ্গে লইয়া যান এবং তাহা মাগধীভাষা হইতে সিংহলীভাষায় অনুবাদিত করেন। বুদ্ধদেবের সময়ে তাঁহার উপদেশ বাক্য লিখিত হওয়ার প্রথা প্রবর্তিত হয় নাই। বুদ্ধদেবের প্রিয়শিষ্য অর্হৎ ও শ্রমণগণ গুরুবাক্য সর্বদা স্মরণ রাখিতেন। বুদ্ধদেবের মৃত্যুর ৬১ দিন পরে ত্রিপিটকের মূল নির্ধারণের জন্য রাজগৃহে প্রথম মহাবৌদ্ধসঙ্ঘের অধিবেশন হয়। ত্রিপিটকের মূল আদ্যোপান্ত শুদ্ধরূপে স্মরণ

শক্তির বলে উচ্চারিত হইয়া, সমবেত বৌদ্ধাচার্য্য অর্হৎদিগের অনুমোদন ক্রমে তাহা ভবিষ্যতের জন্য নির্দ্ধারিত হয়। দ্বিতীয় ও তৃতীয় মহাসঙ্ঘের \* অধিবেশনেও প্রথমাধিবেশনের নির্দ্ধারিত মূল আবৃত্ত হইয়া, তাহার শুদ্ধভেদতা নিরূপিত হয়। পূর্বাধিবেশনের কার্য্যবিবরণী পরবর্ত্তী অবিকেশনে বিবৃত ও গৃহীত হয়। ত্রিপিটক এইরূপে লিপিবদ্ধ না হইয়া বৌদ্ধাচার্য্য অর্হৎ ও তিস্তুদিগের অসাধারণ স্মৃতিশক্তির প্রভাবে ৪০০ বর্ষ পর্য্যন্ত রক্ষিত হয়। অবশেষে রাজ্য বঙ্গগামিনীর সময়ে ( ১০৪ ৭৬ খ্রী: পূ: ) পিটকওয়ন ও তাহার অর্থকথা ( ভাষ্য ) সিংহল দ্বীপে তাহা প্রথমতঃ লিপিবদ্ধ হইয়া ত্রিপিটকের চিরস্থায়িত্ব বিধান করে। সিংহলে বৌদ্ধধর্ম গ্রন্থ পাঠ্যভাষায় লিখিত এবং নেপালীয় বৌদ্ধধর্মগ্রন্থাবলী সংস্কৃত ভাষায় প্রথমতঃ লিখিত হইয়া তিব্বতী, চৈনিক ও মঙ্গোলীয় ভাষায় অনুবাদিত হয়। সিংহল হইতে প্রাচীনতম বৌদ্ধধর্মশাস্ত্র ধর্ম প্রচারের সঙ্গে সঙ্গে আরাকান, পেগু, ব্রহ্মদেশ, সাম্রাজ্য, ভারত ও প্রশান্ত মহাসাগরীয় দ্বীপপুঞ্জ অতিক্রম পূর্ব্বক জাপানে প্রবিষ্ট হইয়াছে। সিংহলীয়

\* উক্তবীর বৌদ্ধধর্মের গ্রন্থাদির মূল বুদ্ধদেবের নির্দাণ প্রাপ্তির ৫০০ বৎসর ( তিব্বতীয় জনপ্রবাদ মতে ৪০০ বৎসর ) পরে বৌদ্ধধর্মাবলম্বী পরাক্রান্ত শকরাজ কনিষ্কের রাজকালে কাশ্মীরে স্থিরীকৃত ও নির্দ্ধারিত হয়। বুদ্ধদেবের নির্দাণপ্রাপ্তির ৩৩৬ বৎসরের মধ্যে যাহার মূল তিনবার মহাসঙ্ঘের অধিবেশনে স্থিরীকৃত ও পরিশোধিত হইয়াছে, তাহা যে ৪০০ কি ৫০০ বৎসর পূর্বের নির্দ্ধারণ অপেক্ষা অধিক প্রামাণিক ও সাবধান হইবে, তদ্বিষয়ে কোন সংশয় হইতে পারে না। এই কনিষ্ক খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীর শেষভাগে প্রাদুর্ভূত হন। তিনি যে শকাক্ষের অবর্ত্তক নহেন, তাহা হলাওরে প্রদর্শিত হইয়াছে।



বৌদ্ধধর্ম যে অতি প্রাচীন ও অধিক প্রামাণিক, তাহা সুপণ্ডিত হগ্‌স্‌ন সাহেবকেও অবশেষে স্বীকার করিতে হইয়াছে। টার্ণার, বিল, ডেভিডস্‌, কারণ, ওয়েবার প্রভৃতি প্রস্তুতকৃত পণ্ডিতগণ বহুতর যুক্তি তর্কের অবতারণা দ্বারাসংস্কৃত বৌদ্ধধর্মশাস্ত্র অপেক্ষা পালী বৌদ্ধধর্মশাস্ত্রের প্রাচীনত্ব, সারবত্তা ও প্রামাণিকত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন। \*

খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীতে 'দীপবংশ' ও পঞ্চম শতাব্দীতে 'মহাবংশ' নামক দুই পালী গ্রন্থে সিংহলীয় বৌদ্ধধর্ম ও রাজবংশের ইতিহাস লিখিত হইয়াছে বলিয়া ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে। তিব্বতদেশীয় বৌদ্ধগ্রন্থকার তারানাথ ১৬০৮ খৃঃ অব্দে ভারতীয় বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস লিখিয়াছেন। ভট্টবটি, ইন্দ্রদত্ত ও কেমেন্দ্রভদ্র তাহার পূর্বতন উত্তরীয় বৌদ্ধ-

ধর্মের ইতিহাসলেখক বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। তারানাথেরগ্রন্থে প্রসঙ্গক্রমে বাল্লভার ইতিহাসও সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। তারানাথের তিব্বতী ভাষায় রচিত ইতিহাস এবং অন্যান্য তিব্বতীয় ও চীনদেশীয় পুস্তক অবলম্বনে ১৮৬০ খ্রীঃ অব্দে সুপণ্ডিত ওয়াসিলজিউ (W. Wassiljew) রুশীয় ভাষায় উত্তরীয় বৌদ্ধধর্মের এক ইতিহাস লিখিয়াছেন। ১৮৩৯ খ্রীঃ অব্দে পণ্ডিত সিকনার তারানাথের গ্রন্থ জার্মেন ভাষায় অনুবাদিত করিয়াছেন। ফরাসী পণ্ডিতবর বাগুফের স্তায় কুসিদ্দাবাসী ওয়াসিলজিউ উত্তরীয় বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস অধ্যয়ন ও সংগ্রহে চিরজীবন অতিবাহিত করেন।

বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস আমাদের এক্ষণে আলোচ্য বিষয় নহে। যথোচিত ভাবে তাহা লিখিয়া সম্পন্ন করা আমাদের সাধ্যাতীত বিরাট ব্যাপার। বৌদ্ধধর্মের ইতিহাসলেখকের সংস্কৃত, পালী, তিব্বতী, চীনাভাষায় সর্বশেষ ব্যাপ্তির সহিত ভারতীয় প্রাচীন সাহিত্য ও ইতিহাসের সম্যক জ্ঞান থাকা আবশ্যিক। মগধের পুরাবৃত্ত বৌদ্ধধর্মের আনু-পূর্বিক ইতিহাসের সহিত অতি ঘনিষ্ঠ ভাবে সংশ্লিষ্ট বলিয়া, আমরা সংক্ষেপে সেই বিষয়ে দুইচারি কথা বলিতে বাধ্য হইয়াছি।

রাজগৃহের প্রথম মহাবৌদ্ধসভায় ৪৭৮ খ্রীঃপূঃ বৌদ্ধধর্মশাস্ত্র তিনভাগে বিভক্ত হয় বলিয়া, ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে। বিনয়-পিটক পাঁচ অংশে বিভক্ত। তাহাতে ৪২২৫০ টি গাথা বা শ্লোক আছে। বিনয়-পিটকের ভাষ্যে ২৭০০০ গাথা আছে। সূত্র-পিটক সাতভাগে বিভক্ত। তাহাতে ১৪২২৫০ টি গাথা ও তাহার ভাষ্যে ২৫৪২৫০ টি গাথা আছে। অভিষেক-পিটকে ১০২২৫০ টি গাথা এবং তাহার ভাষ্যে ২৫৪২৫০ টি গাথা আছে

\* উত্তরীয় ও দক্ষিণীয় বৌদ্ধধর্মের শ্রেষ্ঠ ও প্রাচীনতম বিষয়ে সুপণ্ডিত হগ্‌স্‌ন টার্ণার সহস্রাব্দের দীর্ঘকাল পর্যন্ত তর্ক বিতর্ক চলে। ১৮৩৫ খ্রীঃ সিংহলে টার্ণার সাহেব মহাবংশের ইংরেজী অনুবাদ প্রকাশ করেন। ১৮৩৬ খ্রীঃ তিনি দীপবংশও অনুবাদ করেন। দুই উভয় পালী গ্রন্থের বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে। ১৮৫০ খ্রীঃ R. Spence Hardy সাহেব Eastern monarchism এবং ১৮৫৩ খ্রীঃ Manual of Buddhism প্রকাশ করেন। গাদরি Bigandet ব্রহ্মদেশীয় পালী ও Alabaster সারামের ভাষা হইতে বুদ্ধদেবের জীবনী অনুবাদিত করিয়াছেন। Fausboll, Rhys Davids, Childers, Mason, Senart, মণ্ডুকমারশ্বামী প্রভৃতি পণ্ডিতগণ পালী ভাষার আলোচনায় অসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন।

Csoma Korosi, B. H. Hodgson, Foneaux, Schmidt, Feer, Beal, W. Wassiljew, Schiefeler, Bumony, ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র, বাবু শরচ্চন্দ্র দাস ও প্রতাপচন্দ্র ঘোষ, প্রভৃতি ব্যক্তিগণ নেপালী ও তিব্বতী বৌদ্ধধর্মের আলোচনায় বিখ্যাত লাভ করিয়াছেন।

বলিয়া স্তনা যায়। যাবতীয় পিটকে ৮৪০০০ খণ্ড, ৭৩৭০০০ গাথা ( ভাষ্য সহ ) এবং ২২-৩৬৮০০০ অক্ষর আছে।

৩১৬ খ্রীঃ পূঃ মহারাজ চন্দ্রগুপ্ত নন্দবংশের উচ্ছেদসাধন করিয়া মগধে মৌর্যবংশের প্রতিষ্ঠা করেন। তাঁহার সাম্রাজ্য পঞ্জাব হইতে বঙ্গদেশের তাম্রলিপ্ত ( তমলুক ) পর্যন্ত সমগ্র আর্ধ্যবর্ত্তে বিস্তৃত হয়। অল্পমান ৩১৫ খ্রীঃ পূঃ সেনাপতি ও সিরিয়ার পরাক্রান্ত রাজা সেলিউকাস নিকেটর পঞ্জাব আক্রমণ করেন। চন্দ্রগুপ্তের নিকেট আপনার কথা সম্প্রদান করিয়া, মগধসম্রাটের সহিত সন্ধিবন্ধন করিতে বাধ্য হন। ৩১২ খ্রীঃ পূঃ তিনি স্বরাজ্যের বিদ্রোহ দমনার্থ ব্যাবিলনে প্রত্যাবর্ত্ত হন। মিগাস্তিনিস নামে জনৈক সূচতর গ্রীক সেলিউকাসের দূতরূপে চন্দ্রগুপ্তের রাজধানী পাটলীপুত্রে অবস্থিতি করিতে আদিষ্ট হন। গ্রীক দূতের লিখিত বিবরণে ভারতবর্ষের তৎকালীন অবস্থা সবিশেষ বর্ণিত আছে।

চন্দ্রগুপ্তের মগধ সাম্রাজ্য প্রাপ্তির সঙ্গে সঙ্গেই বোধ হয় রাজগৃহ হইতে ভাগীরথী ও শোনের সঙ্গমস্থলে অবস্থিত পাটলীপুত্র নগরে মগধের রাজধানী প্রতিষ্ঠিত হয়। চাণক্যের বুদ্ধি কৌশলে নন্দবংশের উচ্ছেদসাধন করিয়া চন্দ্রগুপ্ত মগধে প্রতিষ্ঠিত হন। এই ঘটনা অবলম্বনে বিশাখদত্ত “মুদ্রা রাক্ষস” নাটক রচনা করেন। ২৪ বৎসর রাজত্বের পর স্বীয় পুত্র বিন্দুসারের হস্তে রাজ্যভার সমর্পণ করিয়া, মহারাজ চন্দ্রগুপ্ত লোকান্তর গমন করেন। চন্দ্রগুপ্ত ও বিন্দুসার উভয়েই হিন্দুধর্মের অমুরক্ত ছিলেন বলিয়া অনুমানিত হয়। বিন্দুসার ২৮ বৎসর রাজত্বের পর মৃত্যু মুখে পতিত হন। কথিত আছে, চন্দ্রগুপ্ত মুরা নারী নাপিতানীর দ্বারা জন্মগ্রহণ করেন।

রাজ্যান্তঃপুরের দাসী মুরার পুত্র চন্দ্রগুপ্ত এই বংশ মগধে প্রতিষ্ঠা করেন বলিয়া, ইহা মৌর্যবংশ আখ্যায় অভিহিত হইয়াছে। ৩২৭ খ্রীঃ পূঃ একে শেষ নন্দের সময়ে আলেকজান্ডার পঞ্জাব আক্রমণ পূর্বক শতদ্রুর তীরপর্যন্ত অগ্রসর হন। চন্দ্রগুপ্ত মগধ হইতে পলায়ন করিয়া পঞ্জাবে উপনীত হন। আলেকজান্ডারের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া, তাঁহার শিবিরে তিনি কয়েক দিন অবস্থিতি করেন এবং মগধ আক্রমণের জন্য তাঁহাকে অনুরোধ করেন। চন্দ্রগুপ্তের ধৃষ্টতার দ্বিধিজয়ী বীর আলেকজান্ডার তাঁহার প্রতি অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইলে, চন্দ্রগুপ্ত গ্রীক সম্রাটের শিবির হইতে পলায়ন করেন। আলেকজান্ডারের প্রত্যা-বর্ত্তনের পর চন্দ্রগুপ্ত কিছুকাল পঞ্জাবে অবস্থিতি করিয়া একদল সেনা সংগ্রহ করেন। তাঁহাদের সাহায্যে ও চাণক্য পণ্ডিত নামে এক নন্দবিদ্বেষী ব্রাহ্মণের মন্ত্রণাকৌশলে নন্দবংশীয় শেষ রাজাকে পরাস্ত করিয়া, মগধের শাসনদণ্ড গ্রহণ করেন। তিনি স্মৃৎসানন্দের জারজপুত্র বলিয়া প্রবাদ প্রচলিত আছে। নন্দবংশের সহিত তাঁহার কোনরূপ সংশ্লব না থাকিলে, মগধে তাঁহার আধিপত্য এত সহজে ও অনায়াসে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারিত না।

চন্দ্রগুপ্ত পাটলীপুত্রে আপনার রাজধানী সংস্থাপন করেন। রাজধানী দীর্ঘে ৪ ক্রোশ এবং প্রশস্ততায় প্রায় ১ ক্রোশ-পরিমিত ছিল। ইহার চতুর্দিকে কাষ্ঠময় উন্নত প্রাচীর বেষ্টিত ছিল, প্রাচীরের বহির্ভাগে বিত্তীর্ণ জনপূর্ণ পরিখা খনিত হইয়াছিল। নগর প্রবেশের জন্য ৬৪টা দ্বার বিদ্যমান ছিল। পরিখা ৪০০ হাত প্রশস্ত ও ৩০ হাত গভীর ছিল। প্রাচীর গায়ে ৫৭০টা অশ্বাগার ছিল।

চন্দ্রগুপ্তের রাজসভার গ্রীকদূত মেগা-

হিন্দু ধর্মকাল অবস্থিতি করেন। তিনি মুক্তকণ্ঠে চক্রগুপ্তের অসীম ক্রমতা ও সমৃদ্ধির সহিত হিন্দুদিগের সভ্যতার প্রশংসা করিয়াছেন। তাঁহার সময়ে ভারতবর্ষে ১১৮টা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্য বর্তমান ছিল। চক্রগুপ্ত এই সকল

রাজ্যের অবিকাংশে আপনার প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠিত করেন। মগধে ইতিপূর্বে যে সকল রাজা আবির্ভূত হইয়াছিলেন, তাঁহারা কেহই মহারাজ চক্রগুপ্তের ত্রায় ক্রমতাশালী ও পরাক্রান্ত ছিলেন না। শ্রীত্রৈলোক্যনাথ ভট্টাচার্য।

## “রূপসনাতন” শীর্ষক প্রবন্ধের প্রতিবাদ।

বর্তমান ১৩০১ বঙ্গাব্দের ভাদ্র ও আশ্বিন মাসের “নব্যভারত” পত্রে শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র বটব্যাল মহাশয়, বৈষ্ণবাচার্য্য রূপ ও সনাতন গোস্বামী এবং আনুশঙ্গিক ভগবান চৈতন্যদেবের অমৃতা নিন্দাবাদ করিয়া “রূপ ও সনাতন গোস্বামী” শীর্ষক এক প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছেন। এই প্রবন্ধ পাঠে কতিপয় কৃতবিদ্য বৈষ্ণব বন্ধু অত্যন্ত হুঃখিত হইয়া প্রতিবাদ নিমিত্ত অনুরোধ করিয়া আমাকে পত্র লিখিয়াছেন। যদিও স্বেচ্ছাচার-প্রসূত উক্ত প্রবন্ধের প্রতিবাদ করা বিড়ম্বনা মাত্র, তথাপি বৈষ্ণব বন্ধুগণের অনুরোধ পালন অবশ্য কর্তব্য বোধে প্রতিবাদ করিতে হইল।

বটব্যাল মহাশয় প্রথমতঃই ইতিহাস-নিরপেক্ষ হইয়া লিখিয়াছেন, “এই দুই ভ্রাতার (রূপ সনাতনের) প্রকৃত অর্থাৎ পিতা মাতার রক্ষিত নাম কি ছিল, তাহা জানা যায় নাই,” ইত্যাদি। বাস্তবিক একথা প্রামাণিক নহে; রূপ ও সনাতনই যে আদি নাম, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। আমরা রূপ সনাতনের প্রথিত নামা ভ্রাতৃপুত্র জীবগোস্বামীর লিখিত নিজ বংশাবলী এস্থলে প্রমাণরূপে প্রদর্শন করিতেছি (১)। বিষয়ে লিপ্ত থাকি কালে ইহাদিগের

প্রকৃত নামের পরিবর্তে “সাকর মল্লিক” ও “দশির খাস” নাম সাধারণ্যে প্রচলিত হয়। চৈতন্য দেব, পরিশেষে সেই পূর্ষ নামেরই প্রচার করিয়াছেন। পরন্তু মোরগ্রাম মাধাইপুরে রূপ সনাতনের বালাকাল অতিবাহিত হয় নাই; পূর্ষ বঙ্গের বাকলা চন্দ্রদ্বীপ ও কতোয়াবাদ গ্রামে পিতৃভবনে ইহার লালিত পালিত হইয়াছেন। রূপ সনাতনের পিতা কুমার দেব নৈহাটির পূর্ষ বাস পরিভাগ করিয়া পূর্ষ বঙ্গে বাস করিয়াছিলেন, জীব গোস্বামীর লিখিত বংশাবলী ও “ভক্তিরত্নাকর” প্রভৃতি গ্রন্থে ইহার বিশদ প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায় (২)। পরন্তু রূপ গোস্বামী যে “সাকরমা” গ্রামে বাস করিয়াছেন, ইতিহাসে ইহার কোন প্রমাণ নাই। উভয় ভ্রাতাই যে রামকেলী গ্রামে বাস করিয়াছেন, ইহারই প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায় (৩) তবে

(১) জাতিবর্গ হইতে উদ্ভেদ ঘটিল মনে।

ভাড়িলেম নরহট্ট গ্রাম সেউকণে।

নিজগণ সহ বঙ্গদেশে শীঘ্র গেলা।

বাকলা চন্দ্র দ্বীপ গ্রামেতে বাস কৈলা।

বলোরে কতোয়াবাদ নামে গ্রাম হয়।

গভীরত হেতু তথা করিলা আলয়।

(ভক্তিরত্নাকর ১ তরঙ্গ)

উক্ত প্রমাণদ্বারা জানা যাচ্ছে, রূপ সনাতনের পিতা কুমার দেবের দুই ভ্রাতৃ দুইটি বাড়ি ছিল।

(২) গোড়ে রামকেলী গ্রামে করিলেন বাস।

ঐশ্বর্যের সীমা অতি অল্পত বিলাস। ইত্যাদি

(ভক্তিরত্নাকর)

(১) আদি: জীব সনাতন গুদমুখ ঐরূপ নামাততঃ।

ইত্যাদি।

‘সাকর মল্লিক’ হইতে “সাকরমা” গ্রামের উৎপত্তি অসম্ভব নহে। কেননা আজিও প্রধান ব্যক্তিদিগের নামে গ্রাম নগরের নামকরণ হইতে দেখা যায়।

রূপ-সনাতন, এই পিতৃ ভবনেই লালিত পালিত ও সংস্কৃত পারম্পর্য্য ভাষাতে শিক্ষা লাভ করেন। অতঃপর ইহাদিগের বিজ্ঞা-বুদ্ধির প্রসংশাবাদ নানা দেশে ঘোষিত হওয়াতে গোড়াধিপতি হোসেন সাহ ইহাদিগকে যত্ন পূর্ব্বক স্বীয় রাজধানীতে লইয়া যান, এবং রাজ্যের সমস্ত কার্য্যভার অর্পণ করেন। ভক্তি রত্নাকরাসুসারে জানা যায়, গোড়াধিপতি ইহাদিগকে একটি রাজ্য ও প্রদান করিয়াছিলেন। (৪)

কতকগুলি অনভিজ্ঞ লোকের জায়া বট-বাল মহাশয় রূপ সনাতনকে যে স্নেহ কুলোৎপন্ন বলিয়া স্থির করেন নাই, ইহাতে তাঁহার অভিজ্ঞতার পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যাই-ছেছে। তবে তিনি যে কারণে রূপ সনাতনের হিন্দুত্ব শিস্তাস করিয়াছেন, তদপেক্ষা সুস্পষ্ট আরও কারণ আছে, তাহা রূপ সনাতনের ভ্রাতৃপুত্র বৈষ্ণব দর্শন প্রণেতা জীব গোস্বামীর লিখিত বংশাবলী ও ভক্তিরত্নাকর গ্রন্থ। এই গ্রন্থ ও বংশাবলী অনুসারে রূপ সনাতনকে ভরদ্বাজ গোত্রীয় ব্রাহ্মণ কুলোৎ-

পন্ন বলিয়া জানা যায়। আরও জানা যায় যে, ইহাদিগের পূর্ব্ব পুরুষ দাক্ষিণাত্যের একজন রাজা ছিলেন। (৫)

বটবাল মহাশয় “বোধহয়” শব্দের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া যাহা বলিয়াছেন, আমরা ইতি-হাসের আশ্রয়ে তদ্বিপরীতে বলিতে সাহসী হইতেছি যে, রূপসনাতন নবদ্বীপে অধ্যয়ন করেন নাই, এবং পাঠদশাতে চৈতন্য দেবের সহিত তাঁহাদিগের দেখা সাক্ষাৎ হয় নাই।

দুই জাতার মধ্যে কে বড় কে ছোট, এ বিষয়ে বৈষ্ণব ইতিহাসে কিছুমাত্র মত ভেদ নাই। কোন সন্দেহেরও কারণ নাই। সমস্ত বৈষ্ণব গ্রন্থেই সনাতনের জ্যেষ্ঠত্বের প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। রূপের নাম পূর্ব্বে ব্যবহৃত হয় বলিয়া কেহ কেহ রূপের জ্যেষ্ঠত্ব অস্বীকার করেন; কিন্তু বৈষ্ণব সমাজে এ বিষয়ে অস্ব-মাত্রও সন্দেহ নাই। রূপ গোস্বামী অগ্রে সংসারাত্মক ত্যাগ করেন বলিয়া সনাতনেব অভিমতানুসারেই তাঁহার নাম অগ্রে কীর্ত্তিত হয়। হোসেন সাহ সনাতনকে তিরস্কারের সময় “তোমার বড় ভাই কেবল দস্যু ব্যবহার” ইত্যাদি যাহা বলেন, তাহাতে “বড় ভাই” শব্দ রূপ গোস্বামী সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই,

(৫) রেজ রাজসভা সভাজিত পদ: কর্ণাট ভূমী পতি:।

শ্রীসকল জগদগুরু বি ভরদ্বাজাধর গ্রামণী।

(বংশাবলী)

শ্রীজীব গোস্বামীর সপ্ত পুরুষ প্রচার।

প্রথম হইতে নাম করি তা সবার।

শ্রীসকল জগদগুরু নাম বিপ্ররাজ।

মহাপুজা যকুর্কেনী গোত্র ভরদ্বাজ।

সর্ববোধে অধ্যাপক মহাপরাশ্রম।

কর্ণাট দেশের রাজা নাহি যার সম। ইত্যাদি

(ভক্তিরত্নাকর)

(৪) সনাতন রূপ মহাশয়ী সর্বাংশেতে।

তুলিলেন রাজা শিষ্ট লোকের মুখেতে।

গোড়ে রাজা যখন অনেক অধিকার।

সনাতন রূপে আনি দিল রাজ্য তার।

যেহু ভয়ে বিষয় করিল অস্বীকার।

এ দুই প্রভাবে রাজ্য বৃদ্ধি হইল তার।

রাজা হইব দিল রাজ্য পুথক করিয়া।

রাজ্য ভোগ করয়ে কিঞ্চিৎ কর দিয়া। ইত্যাদি।

(ভক্তিরত্নাকর)

সনাতনের অগ্রদূত সখ্যেই উক্ত হইয়াছে। সনাতনের যে আরও জ্যেষ্ঠ সহোদর ছিলেন, জীবকৃত বংশাবলীই তাহার প্রমাণ। কুমার দেবের কেবল ৩ টি মাত্র পুত্র নহে; অনেক গুলি পুত্র সমংপন্ন হইয়াছিল। কুমার দেবের পুত্রগণের মধ্যে রূপসনাতন সর্বোপশ্রেষ্ঠ বলিয়া প্রখ্যাত হইয়াছেন। (৬)

কনিষ্ঠ অমুপম ও চৈতন্ত দেবের রূপা পাত্র বলিয়া ইতিহাসে স্থানপ্রাপ্ত হইয়াছেন। অস্তিত্ব লাভগণ একরূপ সৌভাগ্যের অবিকারী হইতে পারেন নাই। এই রূপ রূপসনাতনের অনেক গুলি সৌভাগ্যের সঙ্গে ও এক মাত্র জীবই ভগবৎ রূপভাজন হইয়াছিলেন। অতএব হোসেন-সাহ সনাতনের তিরস্কার উপলক্ষে যে “বড় ভাই” শব্দের উল্লেখ করেন, তাহা রূপগোষ্ঠা-মীর পরিচায়ক নহে, ইহা প্রতিপন্ন হইল। পরন্তু সনাতন গোষ্ঠামীর যে রূপগোষ্ঠামীর জ্যেষ্ঠ, অবিকাংশ বৈষ্ণব গ্রন্থেই ইহা বর্ণিত প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়, সন্দেহ করিবার কিছু মাত্র কারণ নাই। অতএব বটবাগ মহাশয়ের রূপ গোষ্ঠামীকে চাবাচার চক্রনকপে প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা এস্থলে নিতান্তই বাতিল হইতেছে।

রূপ সনাতন যে স্নেহ সংসর্গে কণ্ঠস্থিত দূষিত হইয়াছিলেন, একথা অস্বীকার্য্য নহে, দূষিত হইয়াছিলেন বলিয়াই চৈতন্ত দেবের কাছে “স্নেহ জাতি, স্নেহ সঙ্গী, করি স্নেহ

কর্ম” ইত্যাদি মৈন্যোক্তি প্রকাশ করিয়া-ছিলেন; এবং এই কারণ বশতঃই ইহাবা জগন্নাথ মন্দিরে প্রবেশ করেন নাই। পরন্তু “দরবেশ হইয়া আমি মক্কাতে যাইব” ইত্যাদি কথা যখন কারাধ্যক্ষের হস্ত হইতে মুক্তি লাভের একমাত্র উপায় জানিয়া তিনি বলিয়া-ছিলেন। আর, পথে গাছে ধরা পড়েন, এই ভয়ে তিনি দরবেশের বেশে কাশী যাত্রা করি লেও, তাহা যখন হস্ত প্রমাণ হইতে পারে না।

ভারতবর্ষ স্নেহ রাজগণের অবিকৃত হও-য়ার পর অত্যাধি যখন আক্ষণাদি শ্রেষ্ঠ জাতি অথলোভে স্নেহ রাজপুত্র্য গণের পদাঙ্কন কবিত্তেছেন, তখন রূপসনাতনের গোড় রাজেশ্বর মল্লীক স্বীকার করা শোচনীয় ঘটনা মধ্যে পরিগণিত হইবে কেন? প্রথম জীবনে ইতারা যদি প্রলোভনে লুপ্ত হইয়া থাকেন, তাহাতেই বা অসমাধান কি দোষ হইয়াছে? সেকালে রূপসনাতন যেকোন স্নেহ ভাবাপন্ন হইয়াছিলেন, আজকাল তাঁরাজ রাজেশ্বর অধিকাংশ উচ্চপদস্থ হিন্দু কাম্যারী কি ততোধিক নাহেন, আজ কাল আর অস্তিত্ব নাই, প্রায়শ্চিত্ত ও নাই, কিন্তু সেকালে, রূপসনাতনের বিবেক বৈরাগ্যের উদয় হইলে, তাঁহা অস্তিত্ব প্রায়শ্চিত্ত করিয়া পবিত্র হইয়াছিলেন। আশ্চর্য্য ব্যাপার এই যে, রূপ সনাতনের বিবেক বৈরাগ্যেও বটবাগ মহাশয় ছিদ্রাভ্রসঙ্কান করিতে বিম্বিত হন নাই। বিবেক বৈরাগ্যেও তাঁহারা রাজ কার্য্য পরিত্যাগ করিয়া রূপ গোষ্ঠামীর গোড় রাজের কোপ দৃষ্টিতে পড়েন, সমগ্ৰ বৈষ্ণব ইতিহাসের ইহাই অবিসম্বাদিত মত; কিন্তু বটবাগ মহাশয়ের মতে চুরি ডাকতি ইত্যাদি ছদ্মকাঁই রাজার কোপের কারণ রূপে নির্দিষ্ট হইয়াছে। “তোমার বড় ভাই করে দম্ভ ব্যবহার” সনাতন গোষ্ঠামীর প্রতি গোড়

(৬) তৎপুত্রঃ মহিষ্ঠ বৈষ্ণবগণ পৃষ্ঠান্তরে জজিরে। ইত্যাদি। (বংশাবলী)

শ্রীমুকুন্দ দেবের নন্দন শ্রীকুমার।

বিপ্রকুল প্রদীপ পরম শুদ্ধাচার।

কুমার দেবের হইল অনেক সন্তান।

তার মধ্যে তিন পুত্র বৈষ্ণবের প্রাণ।

সনাতন রূপ শ্রীমন্ত এই আয়।

(ভক্তিরত্নাকর, ১ম, ৩৩৯)

রাজের এই ভৎসনা বাক্যই রূপ গোস্বামীর  
দুর্ভাগ্যপরায়ণতা সম্বন্ধে বটব্যাল মহাশয়ের  
অকাটা প্রমাণ ; কিন্তু রূপ গোস্বামী যে  
সনাতন গোস্বামীর বড় ভাই নহেন, বৈষ্ণব  
গ্রন্থ সকলে ইহার বশেষ প্রমাণ দেখিতে  
পাওয়া যায় । ( ৭ )

প্রকৃত অর্থ বোধ না হইলেও নিজের  
অমূল্য মনে করিয়া, বটব্যাল মহাশয় “তোমার  
বড় ভাই করে দস্তা ব্যবহার” ইত্যাদি চৈতন্ত  
চরিতামৃতের প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন ; কিন্তু  
উক্ত গ্রন্থে রূপ সনাতনের বৈরাগ্য সম্বন্ধে  
যাহা লিখিত আছে, তাহাতে বিশ্বাস করেন  
নাই । লিখিয়াছেন “চৈতন্ত চরিতামৃতে তাহা-  
দের যেক্রপ বর্ণন আছে, তাহা অসংলগ্ন বোধ  
হয়, প্রকৃত বৈরাগ্যের উদয় হইলে একথানা  
কৌপীন পরিধান করিয়া বাহির হইয়া  
গেলেই হয় । শাস্ত্র বিধানানুসারে কর্তব্য  
পালন না করিয়া কেবল কৌপীন পরিধান  
করিয়া বাহির হইয়া গেলেই যে হয় না, লেখক  
মহাশয় বোধ হয় এবিষয় অবগত নহেন ।”

অতঃপর তিনি রূপ সনাতনের পুরস্চরণ  
সম্বন্ধে লিখিয়াছেন, “কিন্তু পুণ্ড্রচরণের কথা  
সত্য হইলেও তাহার উদ্দেশ্য নিশ্চয়ই ভিন্ন-  
রূপ ছিল, গ্রহ দুর্কিপাকের কোন শাস্তি  
কার্য্য করাইয়াছিলেন, হইতে পারে, ইত্যাদি ।  
ইতিহাসের বিরুদ্ধে একপ অস্থগ্যাশ্রিত প্রকাশ

( ৭ ) আদি: শ্রীল সনাতন গুপ্তমুণ্ড. শিকণ নামা  
ভক্ত: । ইত্যাদি ।

সনাতন রূপ শ্রীমন্ত ভক্তভূপ ।

সর্ব ভোষ্ট সনাতন অমূল্য শ্রীকপ ॥

সবার অমূল্য শ্রীমন্ত প্রেমময় ।

শ্রীকব গোস্বামীহন তাঁহার তনয় ॥

( ভক্তিরসাকর )

এস্থলে “আদি” ও “সর্বভোষ্ট” শব্দ রূপ ও বস্তু  
এই দুই জাতা সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে ।

করা বড়ই বিচিত্র ব্যাপার । উদ্দেশ্য নিশ্চয়ই  
ভিন্ন রূপ ছিল, ইহা তিনি জানিলেন কিরূপে ?  
“নিশ্চয়” শব্দের পরিবর্তে “বোধহয়” শব্দ  
ব্যবহার করিলে কতকটা ভাল হইত নাকি ?  
পরন্তু চৈতন্তচরিতামৃতে লিখিত আছে ;—

শ্রীকপ গোস্বামী তব নৌকাতে ভরিয়া ।

আপনার ঘরে আইনা বহধন লঞা ॥

এস্থলে বটব্যাল মহাশয় লিখিয়াছেন—“এত  
“পাগল বৃট্টকী আগলের কথা” চৈতন্ত চরণ  
পাইবার জন্য এক নৌকা ভরা ধনের আবশ্যক  
কি ?” এ প্রশ্নের উত্তর চৈতন্তচরিতামৃত  
হইতে তিনি নিজেই ত উদ্ধৃত করিয়াছেন,  
যথা ;—“ব্রাহ্মণ বৈষ্ণবে দিলা তার অর্দ্ধধনে”  
ইত্যাদি । গৃহত্যাগের পূর্বে সঞ্চিত অর্থ রাশির  
সদ্য নষ্ট করিয়া “ন দেবায় ন ধর্ম্মায়” করি-  
লেই কি চৈতন্য প্রাপ্তির পথ প্রশস্ত হইত ?  
সদ্য করিয়াও রূপগোস্বামী লেখকের কাছে  
অপরোধী !!! শুণে দোষারোপের একপ উজ্জল  
দৃষ্টান্ত অতি অল্পই দৃষ্ট হয় ।

“আপদথে ধনং রক্ষণং” এই নীতি অনু-  
সারে সনাতন গোস্বামী গোড়ে যে দশহাজার  
টাকা গোপনে রাখেন, ইহাকে প্রভূত অর্থ  
বোধ করিয়া লেখক বিশ্বয়াবিষ্ট হইয়াছেন,  
এ টাকা তাহার সম্বন্ধে প্রভূত বটে, কিন্তু গোড়  
রাজ্যের সর্বসম্বন্ধ সনাতনের সম্বন্ধে অতি  
সামান্য । বিষয় ভাগ নিমিত্ত গোড় রাজ্যের  
বিরাগভাজন হওয়াতে অগত্যা উক্ত অর্থ  
সংগোপনে রক্ষিত হইয়াছিল । বিপদ উদ্ধারই  
ইহার উদ্দেশ্য । এই অর্থদ্বারাই সনাতন কারা-  
ধ্যক্ষকে বশীভূত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন ।  
কারামুক্তির পর তিনি যখন কাশী অভিযুখে  
যাত্রা করেন, তখন তিনি কপর্দকও রাখেন  
নাই । রাজমহলে দস্তা হস্তে পতিত হইলে  
জানিতে পাইলেন যে, তাহার সহচরের কাছে

কতিপয় স্বর্ণমুদ্রা আছে; তৎক্ষণাৎ সেই মুদ্রা দ্বন্দ্বকে প্রদান ও ভৎসনা পূর্বক সেই সহ-চরকে পরিত্যাগ করেন।

বটব্যাল মহাশয় জিজ্ঞাসা করিয়াছেন, “রূপ যে বহুতর অর্থ লইয়া গোড় হইতে সাক-রমায় পলাইয়া আসিলেন, তাহার সিকি বিবাসী ব্রাহ্মণের নিকটে পুতিয়া গচ্ছিত রাখিলেন কেন?” ইত্যাদি বহু প্রশ্ন। আবার নিজেই মনের অমূল উত্তর করিয়াছেন। উত্তরে পূর্ণমাত্রায় অনবস্থা দোষ ঘটয়াছে। আমরা এই অনবস্থা দোষ পরিহারার্থ বলি তেছি যে, গৃহস্থ আত্মীয়-কুটুম্ব প্রভৃতির ভরণ পোষণার্থই রূপ সিকি অর্থ গচ্ছিত রাখিয়া ছিলেন, রাজ দণ্ড ভয়ে নহে। মাটিতে টাকা পুতিয়া রাখিবার রীতি তখন সাধারণ্যেই প্রচলিত ছিল, কেবল রূপ গোস্বামীই রাখেন নাই। পরন্তু রূপ গোস্বামী বহুতর অর্থ লইয়া সাকরমায় যান নাই, পৈত্রিক ভদ্রদাস চন্দ্রদ্বীপ কতোয়াবাদে গিয়াছিলেন। (৮)

বটব্যাল মহাশয় “বোধহয়” শব্দের সাহায্যে অনেক সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। রূপের সম্বন্ধে লিখিয়াছেন, “সেই রাজ দণ্ডের ভয়েই তিনি গোড় হইতে পলায়ন করিলেন, বৈরাগ্যের ব্যক্তিরে বোধ হয় না” ইত্যাদি। অতঃপর রূপসনাতনের স্বচ্ছ চরিত্রে যত দোষারোপ করিয়াছেন, একমাত্র “বোধ হয়” শব্দই তাহার প্রমাণ। শেষে

(৮) পূর্বে পরিভ্রমণ পাঠাইয়া রাখিতে।

কতো চন্দ্র দ্বীপে কতো কতোয়াবাদে।

ঈশ্বর বরত সহ নৌকাতে চড়িয়া।

বহুধন লৈয়া গৃহে গেলা স্বধৈর্য।

বিপ্র বৈকুণ্ঠসি সবে ধন বাটী দিল।

প্রভু ত্রয়ে গেলেন গুনিয়া বাজা কৈল।

(তত্ত্ববিদ্যাকর)

সনাতন সম্বন্ধে লিখিয়াছেন “লোভেই তিনি জাতি দিয়া ছিলেন এবং ঐ লোভ-প্রসূত ছদ্মবোধ্যের বোধহয় রাজদণ্ডে দণ্ডিত হন। রূপ বোধ হয়, কোন নিয়মিত বেতন পাই-তেন না, সনাতনেরও বেতন একজন বড় মহারি বেতন মাত্র ছিল” ইত্যাদি। কেবল “বোধহয়” শব্দ সাহায্যে যিনি তৃত্ত ভবিষ্যৎ বর্তমান সকল তথ্যই জানেন, তাহার কথার বিরুদ্ধে ঐতিহাসিক প্রমাণ প্রদর্শন করা বিড়ম্বনা মাত্র। যাহারা রাজপ্রতিনিধি বলিয়া ইতিহাসে বোধিত হইয়াছেন, তাহাদিগকে অবৈতনিক ও সামান্ত বেতনভোগী বলিবার তাৎপর্য এই যে, তাদৃশাবস্থাতে প্রভূত ধন সঞ্চয় করা, চুরি ডাকাতি ব্যতীত অসম্ভব, অতএব রূপসনাতন অতিশয় বদমায়েস ছিলেন। “বোধহয়” শব্দ ব্যতীত কোন ইতিহাসের সাহায্যে বটব্যাল মহাশয়ের উদ্দেশ্য সিদ্ধি সম্ভাবিত নহে জানিয়াই, এখানে তিনি ইতিহাসের দ্বিসীমাতেও পদার্পণ করেন নাই। আরবী ভাষাতে “দবিরবাস” শব্দের অর্থ থাস উদ্ধির অথবা কার্যাদ্যক্ষ। বটব্যাল মহাশয় দবির বাসের কথনও প্রাইভেট সেক্রেটারি, কখন বড় মহারি অর্থ করিয়াছেন। পুনরায় “বোধহয়” শব্দের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া লিখিয়াছেন “রূপসনাতন বোধ হয় পূর্ব হইতেই তাহাকে (চৈতন্ত দেবকে) চিনিতেন।” নবদ্বীপে পঠদশাতে চৈতন্ত দেবের সহিত রূপসনাতনের সাক্ষাৎ আলাপ থাকার বিষয় ইতিপূর্বে বোধহয় শব্দ দ্বারা সপ্রমাণ করিয়াও আবার এখানে “বোধহয়” শব্দের আশ্রয় গ্রহণ পুনরুক্তি মাত্র।

লেখক মহাশয় কেবল রূপসনাতনকে আক্রমণ করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই। কলিযুগ পাবনাবতার ভগবান চৈতন্ত দেবের প্রতিও

তাঁর কটাক্ষ করিয়াছেন । রূপ সনাতন বিষয় ত্যাগের নিমিত্ত ব্যাকুল হইয়া বার বার পত্র লিখিলে, তাঁহাদিগের তখনও গৃহ ত্যাগের উপযুক্ত অবসর উপস্থিত হয় নাই জানিয়া, পত্রোত্তরে চৈতন্য দেব, গৃহে থাকিয়াও যে তাবৎ ভগবানে মনঃসংযোগ করা যায়, তদর্থক একটি শোক লিখিয়া পাঠান, যথা ;—

পরব্যসিনি নারী ব্যগ্রাপি গৃহকর্ষ্ম ।

তদেবাপাদয়ত্যন্তর্যম সঙ্গ রসায়ন ॥

ইহার তাৎপর্যার্থ এত যে, পবপুরুষে রতা নারী, গৃহ কার্যে লিপ্ত থাকিয়াও যেরূপ পেনাম্পদ নায়ককে নিরন্তর চিন্তা করে, গৃহে থাকিয়াও ভগবৎপরায়ণ সাধুগণ সেইরূপ ভগবানকে চিন্তা করিবে ।

বটব্যাল মহাশয় লিখিয়াছেন “উপমাট বড় নোংরা সন্দেহ নাই” ইত্যাদি । ইনি উক্ত উপদেশ বাক্যের যে তাৎপর্য পরিগ্রহ করিয়া ছেন, আমাদিগের বিবেচনায় বাস্তবিক তাহাই নোংরা । ইনি বুঝিয়াছেন যে, চৈতন্য দেব রূপ সনাতনকে কুলটা স্বীলোকের মত কপটা চরণ শিক্ষা দিয়াছেন । ইহাব প্রত্যক্ষ অবিকারশেই মনঃকলিতকথাব পূর্ণ ; সুতরাং কোন কোন বিষয় অসঙ্গত হইয়া পড়িয়াছে । এক স্থানে লিখিয়াছেন যে “এমন সময়ে হঠাৎ এক দিন চৈতন্য রামকেলীতে উপস্থিত । বৃন্দাবন যাইবার ছলে বহির্গত হইয়া তিনি বাকিয়া গোড়ে আসিলেন” ইত্যাদি । অতঃ পর লিখিয়াছেন “চৈতন্য নিশ্চলই সরল হৃদয় লোক ছিলেন, মনে যাহা হইত তাহাই কবিতা ফেলিতেন, বড় ভাল মন্দ ভাবিতেন না ।” আমবা জিজ্ঞাসা করি, যিনি ছলকরিয়া অর্থাৎ মনে একরূপ বাহিরে অপরূপ কার্য করেন, তাহাকে কি সরল বলা যায় ?

চৈতন্য দেব বৃন্দাবন যাইবার ছলে রাম

কলীতে গিয়াছিলেন, ইতিহাস গ্রন্থে এরূপ প্রমাণ নাই । তিনি হৃদয়ের আবেগ বশতঃই বৃন্দাবন যাত্রা করিয়াছিলেন । পথে বহুলোক তাঁহার অনুগমন করিতে নানা বিঘ্নাশঙ্কা বশতঃ প্রলীণ ভক্তগণ প্রভুকে এ যাত্রা বৃন্দাবন গমনে নিষেধ করেন ; সুতরাং অগত্যা তিনি সংকল্প ত্যাগ করিতে বাধ্য হন । পথে রামকেলী গ্রাম নিকটবর্তী জানিয়া পরম প্রেমাম্পদ রূপসনাতনের সঙ্গে সাক্ষাৎকরিতে গিয়াছিলেন । এখানে রূপসনাতন ও বহুজন সমভিব্যাহারে বৃন্দাবনবাইতে নিষেধ করেন । প্রভুর চরণাশ্রয় বৈষম্যবর্ণের তাঁহাকে তিরস্কার করা নিতান্তই অসম্ভব । বর্তমান কাল হইলেও কতকটা সম্ভব হইত । প্ৰভুর অনুচরণের অনেকেই তাঁহার রামকেলি গমনের কারণ জ্ঞানিতেন না, তাই তিনি রূপসনাতনকে বলিয়াছেন ;—

গোড় নিকটে আসিতে নাছি প্রয়োজন ।

তোমা দৌড়া দেখিতে মোর ইহা আগমন ।

এ মোর মনের ভাব কেহ নাহি জানে ।

সবে বলে কেন আশ্রয় বামকেলি গানে ॥

চৈতন্য দেব রামকেলিতে বাহ্যিক কারণ সাধারণে প্রকাশ করেন নাই বলিয়াই যে, বৃন্দাবন যাইবার ছল কবিতা বাকিয়া রামকেলিতে গিয়াছিলেন, কোন মতেই এরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না ।

মুণ্ডিতমস্তক নাট্য সন্ন্যাসীরা যে চৈতন্য দেবের সঙ্গে রামকেলিতে গিয়াছিল, বটব্যাল মহাশয় ইহাব প্রমাণ কোথায় পাইলেন ? চৈতন্য দেব যে সময়ে রামকেলি যান, সে সময়ে তাহার স্মৃতিতমস্তক ছিলেন না । পরন্তু চৈতন্য সম্প্রদায়ে পূর্বেও নাট্য সন্ন্যাসী ছিল না, এখনও নাই । ভেকধারী-দিগের কোপীন ধারণের রীতি আছে ; কিন্তু



তাহাও প্রশস্ত বহির্কাসে আবৃত থাকে। বটব্যাল মহাশয়ের মতে যদি ইহাই ন্যাংটার লক্ষণ হয়, তথাপি বলা যাইতে পারে, রাম-কেলিতে একরূপ ন্যাংটা সম্বাসীও প্রভুরসঙ্গে ছিল কিনা সন্দেহ। কেননা, তৎকালে ভেক-গ্রহণের রীতি প্রবর্তিত হয় নাই।

চৈতন্য দেবের গোড়ে গমন ও তাহার সঙ্গে সহস্র সহস্র লোক সমাগমের কথা শুনিয়া, হোসেনসাহ, কেশবছত্রিকে তৎবিবরণ জিজ্ঞাসা করেন সত্য; কিন্তু তিনি তচ্ছব্দ ক্রোধ করেন নাই, মারিয়া ফেলিতেও চাহেন নাই; বরং শুদ্ধাই প্রকাশ করিয়াছিলেন। বটব্যাল মহাশয়ের উদ্ধৃত সনাতনোক্তিতেই ইহার প্রচুর প্রমাণ পাওয়া যায়। যথা,—

“ইহা তইতে চল প্রভু ইহা নাহি কাষ।

যদাপি তোমারে ভক্তি কবে গোড়রাজ ॥

তদাপি যবন ভাতি না করি প্রতীতি।” ইত্যাদি।

সনাতন গোস্বামী অতিমাত্র বিনয়ের সহিত প্রভুকে যাহা বলিলেন, বটব্যাল মহাশয়ের মতে তাহাই ভৎসনা। পদাবনত দাসাভি-মানী ব্যক্তি প্রভুকে ভৎসনা করিতে পারে, এ কথা অনেকেরই অশতপূর্ব।

অতঃপর বটব্যাল মহাশয় লিখিয়াছেন, “চৈতন্য দেব এত বলিলেন, তোমাদের জই জনার জহই আমি বাঘেরমুখে মাথা দিয়াছি, তব্রাচ (তথায় ?) রূপ সনাতন বৈষ্ণব হই-লেন না” ইত্যাদি। চৈতন্য দেবের রামকেলি পরিত্যাগের অব্যবহিত পরেই রূপ গোস্বামী ও তদন্তজ অন্তঃপন্ন বিষয় সম্বন্ধ তাগ করিয়া চন্দ্রদ্বীপ কতোয়াবাদের বাটীতে প্রস্থান এবং সঙ্কিত অর্থ গুলির সম্বয় পূর্বক অবিলম্বে প্রয়াগে যাইয়া মহা প্রভুকে আত্মসমর্পণ করেন, এদিকে সনাতন ও রাজ কার্য্য পরিত্যাগ করাতে বাধ্যদেশে কাগরিবদ্ধ হন। চৈতন্য

চরিতামৃত ও ভক্তিরসাকর প্রভৃতি গ্রন্থে এ বিষয় বিস্তৃত রূপে লিখিত আছে। এমতাবস্থাতে ও বটব্যাল মহাশয় বে, আশ্চর্য্যবিমত প্রকাশ করিয়াছেন, ইহাতে তাঁহাকে হর বৈষ্ণব ইতিহাসে অনভিজ্ঞ, না হয়, প্রজ্ঞাপ্রাধী বাতীত আর কি বলিব ?

ইনি আরও লিখিয়াছেন, “কৃষ্ণদাস কবিরাজ, হোসেন সাহার মুখে চৈতন্য দেবের যে গুণানুবাদ করিয়াছেন, তাহা খাপ ছাড়া” গুণানুবাদ বলিয়াই খাপছাড়া বোধ করিয়াছেন, নিক্লাবাদ হইলে আর সেরূপ বোধ করিতেন না। ইনি কেশব ছত্রির মুখে চৈতন্য দেব সম্বন্ধে হোসেন সাহাকে যাহা বলিয়াছেন, তাহার পোনের আনাই কল্পনা প্রসূত জরনা; এই জহই চৈতন্যচরিতামৃত হইতে কেশব ছত্রির উক্তি উদ্ধৃত করেন নাই।

চৈতন্যচরিত বৈষ্ণবেবা নৌক রীতি অল্প-সারে ভিক্ষায় দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করেন নাই, তাহার বেদমার্গাণ্ডমারেই ভিক্ষা করিতেন। বেদেও আশ্রম বিশেষে ভিক্ষায় দ্বারা জীবিকা নির্বাহের বিধান আছে। বৌদ্ধদ্বয় প্রচারের বহু পূর্বে সংসারবিরক্ত মহারাজ ভরত প্রভৃতি এইরূপ ভিক্ষা করিয়াছেন।

ভারতে রূপসনাতনের অতুলনীয় ভাবতী কীর্তিও যাহারা দেখিতে পান না, তাহার চক্ষু থাকিতেও অন্ধ। ইহাদিগের মহাই গুণ সঙ্কলের বৈষ্ণব সমাজের বাহিরে প্রতিপাতি থাকুক, আর নাই থাকুক, তাহাতে কিছু আসিয়া যায় না। বেদের ও হিন্দু সমাজের বাহিরে প্রতিপত্তি নাই, তচ্ছব্দ বেদের গৌরবের বিন্দুমাত্রও কি ক্ষতি হয় ?

বৈষ্ণবদিগের ব্রহ্মাবনের বৈচিত্র্য অবৈষ্ণবের বুদ্ধিবাদ অধিকার নাই। ব্রহ্মাবন পৃথিবীর দেশ বিশেষ নহে, মহাপ্রভুর যদি

ইহাই মত হয়, তবে তিনি পৃথিবীর দেশ  
বিশেষ বৃন্দাবনে বাইলেন কেন ? যাইয়া  
দুপ্ততীর্থ রাধাকৃষ্ণের আবিষ্কারই বা করিলেন  
কেন ? ব্যক্তেই অব্যক্ত অস্ত্যনিহিত রহিয়া-  
ছেন, জ্ঞানিগণ ব্যক্তেই অব্যক্তের অমুসন্ধান  
করিয়া কৃতার্থ হইতেছেন । অতএব পুরাণাদি  
শাস্ত্রে পৃথিবীর দেশ বিশেষ এই ব্যক্ত বৃন্দা-  
বনেরই মহানহিমা কীর্তিত হইয়াছে । এস্থলে  
বলা উচিত যে, বৈষ্ণবদিগের বৃন্দাবন এক  
বিচিত্র জিনিস নহে ; কিন্তু বর্তমান আধ্যা-  
য়িকবাদই এক বিচিত্র জিনিস । পরন্তু ইহাই  
কি বিশ্বাস করিতে হইবে যে, নিখিল বৈষ্ণবা-

চার্য্য চৈতন্তচরণস্বচর রূপসনাতন, মহাপ্রভুর  
বৈষ্ণবধর্ম বৃত্তিতে পারেন নাই ; কিন্তু বট-  
ব্যাল মহাশয় বুঝিয়াছেন ?

প্রবন্ধের উপসংহারে বটব্যাল মহাশয়  
পবন ভাগবত রূপসনাতনের বিমল চরিত্রে  
যে কলঙ্কারোপ করিয়াছেন, তাহাতে নব্য-  
ভারতের বৈষ্ণব পাঠকগণ তাঁহাকে বিশেষ  
রূপে চিনিতে পারিয়াছেন ; অতএব এস্থলে  
এইমাত্র বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, ক্ষটিক মণি  
স্বভাবতঃ স্বচ্ছ হইলেও মলিন বস্তুর সান্নিধ্য  
বশতঃ মলিনরূপেই প্রতীয়মান হইয়া থাকে ।

শ্রীগোবিন্দ মোহন রায় ।

## ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কবিতা ।

### পুরাতন প্রেম ।

পুরাতন প্রেম, পুরাতন মৃত,  
হৃৎক বিন্দাদময়,  
বেদনার স্থানে, হৃদয়ে মাথিলে,  
অথচ অমৃত হয় !  
ফুলের সুরতি পরিমল সুধা,  
গেলে বসন্তের মেহ,  
পুরাতন কাঠ— শুকনো চন্দন,  
নিদাঘে জুড়ায় দেহ !  
বড় আদরের বাক্সের আঁকুর,  
ছ'দিনে পচিয়া তল,  
চিরকাল সম পবিত্র অমৃত,  
শুক হরিতকী কল !  
ছ'দিনে শুকায়, সবুজ ঘাসের  
সুকোমল আন্তরগণ,  
রহে চিরশুক, ধর্মির আরাধ  
শুক তৃণকুশলন !

শাওণের ধারা, বরষে সতত,  
বিরামের নাহি লেশ,  
অযাচিত জলে, অবনী ভাসায়,  
জলময় করে দেশ !  
শীতের বিস্তক, বিদারিত ধরা,  
মরে যবে পিপাসায়,  
মৃত জলদের এক ফোটা জল  
বিনা কে বাঁচায় তায় ?  
অতি আনন্দের—অতি আত্মদার  
অতি গ্লানকের পরে,  
বিবাদের ছায়া, যেখানে আছে, সে,  
সেখানে অপেক্ষা করে !  
চন্দ্র অন্ত গেলে, ঘোর অন্ধকারে,  
নক্ষত্র নয়নে চায়,  
বাদলের দিনে, ঝটিকা তুফানে,  
চপলা চমকি যায় !  
ছ'পরের রোদে, তরুতলে এসে,  
ছায়া হ'য়ে থাকে খাড়া,

নীতল বাতাস, বহে কি কখন,  
তাহার অকল ছাড়া ?  
দ্বিধা বা সন্দেহে, ভরিলে জনন,  
বিবেচনা হ'য়ে নাশে,  
পাপের কলঙ্ক ধুইতে যেন সে,  
অশ্রুরূপে চখে আসে !  
যৌবনের আলা, জুড়াবার তরে,  
সেই যে আসিছে জরা,  
দূর হ'তে হাত বাড়াইছে যেন,  
শাস্তির শিশির ভরা !  
সংসার মরুতে, ঘুরিয়া মরিয়া,  
অবসাদে হ'বে যেতে,  
তারি লাগি আছে, দাঁড়াইয়া পথে,  
পরকাল-কোল পেতে !  
এক বিন্দু অশ্রু, একটা নিশ্বাস,  
একবার হাতাকার,  
অকৃতজ্ঞ আমি, এখন তাহারে,  
নাহি দেই পুরস্কার !  
অবতনে আছে, কেথা সে পড়িয়া,  
বিগুণ বীণার মূল,  
এক ফোটা জল, যদি পায় সেই,  
কে তাহার সমতুল ?

শ্রীগোবিন্দচন্দ্র দাস ।

লক্ষ্মীপূজা ।

শারদ পূর্ণিমা নিশি,—ত্রিদিব হইতে,  
শশিপদ্মসিংহাসনে স্থাপিয়ে চরণ,  
আসিছে ইন্দিরারানী আজি পৃথিবীতে,  
বহিছে অমৃত-বার্তা কোমলী কিরণ !  
দক্ষ ও ক্রিয়দপুর ভক্তিক-অনলে,  
অনাহারে মৃতদেহ-করোটি-কলস  
স্থাপিয়া, পল্লব দিয়া শব-করতলে,  
হাতাকারে পুরে শঙ্খ পুরি দিক্ দশ !

অশানে আসন পাতি—পাদ্য অশ্রুজল,  
চন্দন শুগুণ্ডল গন্ধ পুতিগন্ধ তার,  
মেঘ মজ্জা মাংসে রচি নৈরদ্য সকল,  
জ্বল-রক্তপদ্মে পূজে কমলার পায় !  
নয়নে নাহিক নিদ্রা—জাগে নারী নর,  
শ্রুতময় বকে আজি পুণ্য কোজাগর !

শ্রীগোবিন্দচন্দ্র দাস ।

বাসনা ।

যুচেছে সকল সাধ, সেজেছি যোগিনী,  
বিভূতি ভূষিত অঙ্গে গৈরিক ধারিণী ।  
কুদ্রাক্ষের মালা আহা! শ্রেষ্ঠ অলঙ্কার,  
সাদরে ধরিব এবে অঙ্গে তা' আমার ।  
দূর কর হীরা মুক্তা, দাও বিলাইয়া  
দীন দরিদ্রেরে, আর কি কাজ রাখিয়া ?  
লালসা বিলাস মাথা ঐশ্বর্যে কি হবে,  
অনন্তের পক্ষে যদি কাজ নাহি দিবে ?  
কর্মপথ সম্মুখেতে রয়েছে বিদ্বত,  
সাধিতে পারি গো যেন জগতের হিত ।  
কর্ম কর্ম এই বাক্য রবে সদা মুখে,  
প্রাণ মন চোলে দিব জগতের সুখে ।  
নাহি পাই কর্মফল, নাহি চাই কিছু,  
অগ্রসর হ'ব শুধু, নাহি চা'ব পিছু ।  
জগৎ-সংসার মোর আশনার ঘর,  
সকলেই ভাই বোন, কেহ নয় পর ।  
ভাই ভগিনীর কাজে জীবন আমার  
যাপিব, কামনা মোর নাহি কিছু আর ।  
প্রভাত হইবে যবে এ ঘোর রজনী,  
চলে যাব মহালোকে হইতে ধরণী ।  
হে পিতা, হে পরমেশ, এই শুধু দিও—  
তখন আমারে তুমি কোলে তুলে নিও ।

শ্রীমৃণালিনী ।

## পরমহংস শিবনারায়ণ স্বামীর উপদেশ । (১০)

পাঠকগণ ! যদি কেহ মনে সন্দেহ করেন যে, সকলই ত পূর্ব পরব্রহ্ম জ্যোতিঃস্বরূপ ভগবানের রূপ, তবে অস্বাভাবিক কোন পদার্থকে ধারণ করিতে না বলিয়া কেবল নান্ন স্বর্ষ্য নানান্ন ও চন্দ্রমা জ্যোতিঃ স্বরূপকে ধারণ করিতে বসিয়া অর্থ কি ? আমি তাঁহাদের সন্দেহ দূর করিবাব জন্ত কয়েকটি স্থল দৃষ্টান্ত দিতেছি, তাহা যেন স্পষ্ট ভাবে গ্রহণ করেন। এখানে ইহা সকলেরই জানা উচিত যে, ঈশ্বরের আজ্ঞা ও নিয়মানুসারে কার্য্য করিবো তাহা যেমন সহজে সিদ্ধ হয়, এবং মনে শান্তি আইসে, তদ্রূপ মানব-কল্পিত কার্য্য করিতে গেলে নানা প্রকার কষ্ট হয়, কার্য্যও সিদ্ধ হয় না এবং মনে শান্তিও আইসে না।

এই পরিদৃষ্টমান জগৎ সমস্তই ভগবানের স্বরূপ তৎপক্ষে সন্দেহ নাই। কিন্তু যখন তোমাদের পিপাসা হইবে, তখন তোমরা জল পান করিবো, ক্ষুধা হইলে গম্ম আহাৰ করিবো এবং অন্ধকার দুৰ্জনিত হইলে অগ্নি আলো জালিবে, ইহাই প্রাকৃতিক (ঈশ্বরের) নিয়ম, যদি ইহাৰ বিপরীত কিছু করিতে যাও, অর্থাৎ অগ্নি দ্বারা আলো না করিয়া যদি জল কিম্বা অন্য কোন পদার্থ দ্বারা করিতে যাও, তাহা হইলে তোমার সে কার্য্য কখনই সিদ্ধ হইবে না এবং ঈশ্বরের আজ্ঞাও পালন করা হইবে না।

যখন তোমাদিগকে ব্যবহার কার্য্য সাংসারিক কার্য্য করিতে হইবে, তখন স্থূল পদার্থের অংশ লইয়া ব্যবহার কার্য্য করিতে হইবে; যখন জ্ঞান ও মুক্তির প্রয়োজন হইবে, তখন পূর্ণ পরব্রহ্ম জ্যোতিঃ স্বরূপ বিরাট ভগবান

ত্রেজোময় স্বর্ষ্য নারায়ণ জ্যোতিঃ স্বরূপকে ধারণ করিতে হইবে। ইহাতে মনে তেজ, বল, শক্তি, বুদ্ধি, ও জ্ঞান হইবে এবং জীবাত্মা ও পবনাত্মা অভেদ দেখিয়া পবনানন্দে থাকিতে পারিবে। তখনই ঐত্যক্ষ দেখ যে স্থূল পদার্থ অল্প যদি তোমরা একদিন আহার না কর, তাহা হইলে তোমাদের স্থূল শরীর তর্কাল হয়, উঠিবার ক্ষমতা থাকে না, এক বেলা জল পান না করিলে মৃত প্রায় হইতে হয়; এবং যখন তুমি অল্প আহাৰ ও জল পান কর, তখন তোমার স্থূল শরীরে উঠিবার শক্তি হয়, মনে তেজ ও ক্ষুধা হয়। স্থূল পদার্থের অংশ বিনা তোমার স্থূল শরীর বক্ষা হয় না। আধ্যাত্মিক বিষয়ে স্পষ্ট শরীরে তুমি তেজহীন বলহীন হইয়া আছ, যখন তুমি স্পষ্ট পদার্থ ত্রেজোময় জ্যোতিঃ স্বরূপ বিরাট ভগবান হৃদয় নারায়ণকে ভক্তি পূঙ্ক ধারণ করিবে, তখন তোমার আধ্যাত্মিক বিষয়ে স্পষ্ট শরীরের উন্নতি হইবে। তখন তোমার মনে তেজ বলবুদ্ধি জ্ঞান হইবে, এবং জীবাত্মা পবনাত্মা অভেদ দেখিয়া নিরাকার সাকার পরিপূর্ণ রূপে অথবা কাব বিবাক্রমান থাকিবে। মনে কোন প্রকার ভ্রমের উদয় হইবে না, এবং হঠলোকে পবলোকে সুখী হইবে।

তোমরা জগৎপিতা জগদীশ্বরের নিয়ম ও আজ্ঞানুসারে চলিও, তাহা হইলে তোমাদের কোন কষ্ট হইবে না। যেমন চলিবার গন্ত্ৰ ত্রিন পা দিয়াছেন, সেই পদ দ্বারাই চলিলে কোন কষ্ট হয় না, কিন্তু তুমি তাহার আজ্ঞা লঙ্ঘন কাবেরা মাথা দ্বারা চলিতে যাই ও না, তাহা হইলে কখন সে কার্য্য সিদ্ধ হইবে না। অধিকন্তু কষ্টেব একশেষ হইবে।

সেইরূপ হস্তের কার্য হস্ত দ্বারাই করিবে, নেত্রের কার্য নেত্রের দ্বারাই, কর্ণের কার্য কর্ণ দ্বারা করিও; যে যে ইন্দ্রিয়ের কার্য সেই সেই ইন্দ্রিয় দ্বারাই করিও, তাহা হইলে ঈশ্বরের আজ্ঞা পালন করা হইবে; ইহার অত্যাচারণ করিলে ঈশ্বরের আজ্ঞা পালন করাও হইবে না, কার্যও সিদ্ধ হইবে না—যৎপরোনাস্তি কষ্ট পাইবে। নিরাকার ও সাকার পরব্রহ্মে ও সকল বিষয়ে এইরূপ ভাব বুদ্ধিয়া বাবহারিক ও পারমার্থিক উভয় কার্য নিষ্পন্ন করিতে হয়। কোন কার্যোতে আলস্ত করিতে নাই। যে কার্যে আলস্ত করা যায়, তাহা উত্তমরূপে নিষ্পন্ন হয় না।

বেদ বেদান্ত প্রভৃতি সকল শাস্ত্রই একমাত্র তেজোময় জ্যোতিঃ স্বরূপ সূর্য্য নারায়ণেতে ব্রহ্ম বিষ্ণু মহেশ্বর প্রভৃতি দেবতার, সাবিত্রী গায়ত্রী সরস্বতী প্রভৃতি দেবীর ধ্যান অর্থাৎ যত দেব দেবী আছে, সকলেরই ধারণা করিবার বিধি ব্যবস্থা আছে। অর্থাৎ এ জ্যোতির নামই সকল দেব দেবীর নাম, একাল পর্য্যন্ত সকলেই সেই রূপ করিয়া আসিতেছেন, কিন্তু অনেকেরই অজ্ঞ অর্থ ধরিয়া করিতেছেন, প্রকৃত অর্থ জানিয়া অতি অল্প লোকেই করিয়া থাকেন। ইহা তাঁহাদের শিক্ষা দীক্ষার দোষ সন্দেহ, নাই। গৃহস্থগণেব নানা প্রকার মন্ত্র জপ করিতে গেলে অনেক সময় নষ্ট হয়, তাহাতে সাংসারিক কার্যের বিশেষ ক্ষতি হয়; যাহাতে সহজে তাহাদের ঈশ্বরোপাসনা হয়, তাহার সহজ উপায় বলি তেছি। তাহার। সেই প্রণালীতে কার্য করিলে ঈশ্বর উপাসনা করাও হইবে, অথচ সংসার ধর্ম্মের কোন বিঘ্ন ঘটবে না।

যিনি নিরাকার ও সাকার পরিপূর্ণ রূপে বিরাজমান আছেন, সেই একমাত্র পূর্ণ পর

ব্রহ্ম জ্যোতিঃস্বরূপ গুরুকে উপাসনা ও ধ্যান ধারণা করিবে। শাস্ত্রে ও বেদে পূর্ণ পরব্রহ্ম জ্যোতিঃস্বরূপের নাম একাক্ষর মন্ত্র ওঁকার; সেই একাক্ষর ওঁকার প্রণব মন্ত্র জপ করিলে নিরাকার সাকার দেব দেবী পূর্ণ পরব্রহ্ম জ্যোতিঃস্বরূপ ভগবানের উপাসনা করা হয়। গৃহস্থ মাত্রেই, বাল বৃদ্ধ বুঝা স্ত্রী পুংস্ব সকলেই প্রত্যহ প্রাতে ও সাংকালে একশত আটদশ প্রণব মন্ত্র জপ করিবেন; যদি সময় না থাকে, তবে দশবার জপ করিবেন। যাহার ভগবানে ভক্তি প্রীতি আছে, তিনি যখন ইচ্ছা তখনই জপ করিতে পারেন; তাহার সময় অসময় নাই; শুচি অশুচি নাই; স্থখ অস্থখ নাই। রাতি দিন যখনই মনে হইবে, তখনই জপ করিবেন। সংখ্যা রাখিবার আবশ্যক নাই। সংখ্যা রাখিলে ফল কামনা করা হয় ও আত্মাভিমান জন্মে, নিঃস্বাভাবে অর্থাৎ কতবা কার্য বলিয়া করা উচিত। প্রাতঃ ও সায়াং কালে অর্থাৎ সূর্য্যোদয় ও অস্তকালে প্রত্যেক ব্যক্তিই বিরাট ভগবান জগৎ পিতা ভগমাতা জগদগুরু জগদাদ্বায় জ্যোতিঃ রূপ সূর্য্য নারায়ণ ও চন্দ্রমার সম্মুখে শ্রদ্ধা ভক্তি মূলক প্রণাম করিবে ও আপনাপন চৈতন্য দেবতারূপ চিন্তা করিবে; অর্থাৎ পূর্ণ পরব্রহ্ম জ্যোতিঃস্বরূপ গুরুর রূপ চিন্তা করিবে। আপনার রূপ, মন্দের রূপ ও ইষ্টদেবতার রূপ চিন্তা সূর্য্য নারায়ণের জ্যোতিঃ স্বরূপের রূপ একই রূপ চিন্তা করিবে। তাহা হইলে, সকল দেব দেবীর রূপ ধারণ করা ও পূর্ণ রূপ উপাসনা করা হইবে। মনের সকল অজ্ঞানতা দূর হইয়া পরমানন্দে আনন্দ রূপ থাকিবে। মন শাস্তি আদায় হইবে। যদি সময় ও ক্ষমতা হয়, তবে প্রত্যহ প্রাতঃ ও সাংকালে অগ্নিতে যথা শক্তি আচ্ছতি দিবে।

যদি প্রত্যাহ না হয়, তবে প্রতি অমাবস্তা ও পোর্ণমাসীতে দিবে। প্রত্যেক বাটীর মধ্যে অন্ততঃ একজনও দিলে বাটার সকল লোক-দুই কল্যাণে মানিত হইবে। ও' পূর্ণ পরব্রহ্ম জ্যোতিঃ স্বরূপে যা, এই মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া আচর্চিত দিবে। যদি সম্পূর্ণ মন্ত্র না বলিতে পারেন, তবে একমাত্র ও' কাব প্রাণব উচ্চারণ করিয়া অর্থাৎ ওম্ স্বাস্থ্য এই মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া আচর্চিত দিবে। তাহা হইলে নিরাকার সাকার সমস্ত দেব দেবীর নামে আচর্চিত দেওয়া হইবে। একাক্ষর ও' কাব মন্ত্র নিরাকার সাকার সকল দেব দেবীরই নাম। এই কাবণে সকল মন্ডেব প্রণামেই ও' কাব আছে। ইহাও তোমাদেব জ্ঞান উচিত যে, সকলেই ইষ্ট একই পুরুষ। যে কোন উপাসকই হউন না কেন, আচর্চিত দিবাস সময়ে সকল দেবতার নামে সকলেই সেই একমাত্র অগ্নি তেই আচর্চিত দিয়া থাকেন। আচর্চিত না দিলে সকল পূজা ও যজ্ঞ নিম্নলিখ্য। এই কাবণে সকল পূজা ও যজ্ঞাদি শেষে আচর্চিত দেওয়া হয়। আর ও' একাধর্মমন্ত্রঃ বলিয়া কার্য শেষ করা হয়। গৃহস্থগণ, তোমরা কোন বিষয়ে ভীত ও চিন্তিত হইওনা। তোমাদের কিসের অভাব আছে? তোমাদের গুরু পূর্ণ পরব্রহ্ম জ্যোতিঃ স্বরূপ ভগবান নিরাকার সাকার রূপে প্রত্যক্ষ ও অপ্রত্যক্ষ সকলরূপে তোমাদের লইয়া বিরাজমান আছেন। তাঁহাকে তোমরা ভুলিয়া আছ বলিয়া সকল বিষয়ে বলহীন, তেজহীন, ভীত ও অপদার্থ হইয়া আছ। তাঁহাকে জানিয়া ভক্তি প্রীতি কর, দেখিবে যে, তোমরা কেহই সেই পরমাত্মা হইতে অভেদ নহ। তোমরা সকলেই সেই পবন পদার্থ, তোমরা অজ্ঞান, মোহ নিদ্রা হইতে জাগ্রিত হও, ভগবৎ মঙ্গল হউক।

আহুতি দিবার দ্রব্য। বিদ্বৎপব্য-দ্রুত অভাবে মহিষেব দ্রুত, গিষ্ঠ দ্রব্য—চিনি কিংবা ইক্ষুণ্ড। সুরক্ষাদি—স্নেহ ও অশুক চন্দন, দেবদারু, কপূর, গুগ্গল, কেশর, ও কঙ্করি। ইহাব সহিত কৃষ্ণ, তিল, ঘন, আতপ চাউল, ফল ইত্যাদি; কিসমিস, পেস্তা, বাদাম ইত্যাদি। এই সকল দ্রব্য পরিষ্কার করিয়া শ্রদ্ধা ভক্তির সহিত আহুতি দিবে। এই সকল দ্রব্যেব মধ্যে অবস্থানুসারে যিনি যেক্রপ অর্থাৎ যে যে দ্রব্য সংগ্রহ করিতে পারিবেন, তাহাই শ্রদ্ধাব সহিত আহুতি দিবেন। অভাবে কেবল মাত্র দ্রুত ও চিনি আহুতি দিলে ফল সম্পূর্ণ হইবে, আশ্রয় পাওয়া যায় ভালই, অত্যাণ যে কোন কাষ্ট পাওয়া যায়, তাহাতেই অগ্নি জালিয়া শ্রদ্ধা ভক্তির সহিত আচর্চিত দিবে। শ্রদ্ধা-পূজক কার্য কবিলে ভগবান প্রীতি পূর্বক গ্রহণ করেন। কিন্তু শ্রদ্ধা-হীন হইয়া শ্রদ্ধাও পরিমিত উত্তম উত্তম দ্রব্য ভগবানে উৎসর্গ করিলে তিনি তাহা কখনই গ্রহণ করেন না। হইয়া জ্ঞানী মাত্রেই জানেন। ইহাব জলন্ত দৃষ্টান্ত মহাত্মনতে আছে। ভগবান শীতল বিড়রের ক্ষুদ্র খাইয়াছিলেন, কিন্তু তুর্ধ্যোধনের বাজভোগ গ্রহণ করেন নাই। অধিক কি, আপনাদিগকে দিয়াই দেখ না কেন, যদি কেহ কোন দ্রব্য অশ্রদ্ধা করিয়া তোমাকে দেয়, তুমি তাহা কি গ্রহণ কর? কখনই না। সেইরূপ পরমাত্মাকে—যিনি বিশ্বের একমাত্র নিয়ন্তা, তাঁহাকে অশ্রদ্ধা পূর্বক দিলে, তিনি কখনই তাহা গ্রহণ করেন না।

পাঠকগণ! এখানে গভীর ও শাস্ত্রিকভাবে গ্রহণ করিবেন। জ্ঞানী মাত্রেই জানেন যে, জগৎময়ই আপনার আত্মা ও পরমাত্মার স্বরূপ। এইজন্ত তাঁহারা সকলকেই উত্তম শ্রেষ্ঠ কার্য করাইয়া সংপথে লইয়া যান এবং

বাহাতে সকলে পরমানন্দে কাল বাপন করিতে পারে, সতত তাহার চেষ্টা করেন। বাহাতে জগতের মঙ্গল হয়, নিজে তাহার চেষ্টা ত করেনই, এবং অপরের দ্বারা করাইয়া থাকেন। স্বার্থপর অজ্ঞানী ব্যক্তিরা আপনিও উত্তম শ্রেষ্ঠ কার্যা করেনা এবং অপরকেও করিতে দেয় না। সদা পশুর জায় ব্যবহার করে। যদি কেহ উত্তম শ্রেষ্ঠ কায্য করে, তাহা হইলে ইহাদের আর পবিত্রতাপের সীমা থাকে না এবং তাহাকে বিদ্রূপ করে ও বাধা বিঘ্ন জন্মায়। উত্তম শ্রেষ্ঠ কার্যা কবিত্তে মানব মাত্রেই অধিকার আছে; কেননা মনুষ্য মাত্রেই জ্ঞান ও মুক্তির অধিকারী। এক জন উত্তম শ্রেষ্ঠ কার্যা করিয়া সদা পরমানন্দে কালদ্বাপন কবিলে, আর একজন চিবকাল নীচকার্যা করিয়া পশুবজায় কালদ্বাপন কবিলে, ইহা জ্ঞানবান ঋষি মুনি প্রভৃতি শাস্ত্রোক্তা-গণের ও ভগবানের উদ্দেশ্য নহে। শ্রেষ্ঠকাৰ্য্যের

শ্রেষ্ঠকল ও নিষ্ঠুর কার্য্যের নিষ্ঠুরকল আছেই আছে। প্রত্যক্ষ দেখ, চাষ করিয়া ধান বুনিলে ধানই জন্মিয়া থাকে, আব কাঁটাব বীজ বুনিলে কাঁটাগাছ বা তীত অজ কিসুই হয় না। মনুষ্য মাত্রেই উত্তম শ্রেষ্ঠ কায্য করা অর্থাৎ বেন পাঠ করা, ব্রহ্ম গায়ত্রী ও ঐকার জপ করা, অমিতে অহিংসিত দেওয়া কন্তবা; আব সক-লেই এই সকল কার্যা করিবার অধিকার আছে। ইহাতে জাতি বা বর্ণ ভেদ নাই। অন্ধকার দূর করিতে গেলে মনুষ্য মানকেই অধি দ্বাৰা অন্ধকার দূর কবিত্তে হয়। এই-রূপ অজ্ঞান কর্পা অন্ধকার দূর কবিত্তে গেলে, মনুষ্য মানকেই পূর্ণ পবনক জ্যোতিঃ স্বরূপ গুরুকোষাষণ করিতে ও ঐকার মনরূপ জপ কবিত্তে হইবে। তাহা হইলে অজ্ঞানরূপী অন্ধকার দূর হইয়া জ্ঞানালোক প্রকাশিত হইবে। শু শান্তিঃ শান্তিঃ শান্তিঃ।

## বেঙ্গল স্যানিটারী ড্রেনেজ বিল। (২)

বেঙ্গল স্যানিটারি ড্রেনেজ বিল বিষয়ক আমাদের প্রথম প্রবন্ধে আমরা এই বিলের ইতিবৃত্ত এবং মূল তত্ত্বের আলোচনা করিয়াছি। উহার আন্তঃস্থিক ও আভ্যন্তরিক আরও অনেক কথাই আলোচনা করিয়াছি।

ড্রেনেজ বিলের মূল তত্ত্বের আলোচনায় আমরা অনেকানেক উচ্চপদস্থ, বিজ্ঞ, বচনশী বৈজ্ঞানিক ব্যক্তি এবং বিজ্ঞানবিদ স্বাস্থ্য তত্ত্বজ্ঞ পণ্ডিতদিগের উক্তি এবং টাইলিগের প্রদর্শিত প্রত্যক্ষ প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছি যে, আধুনিক স্বাস্থ্য-বিজ্ঞান, বাহার আশ্রয় গ্রহণ করিয়া এবং বাহার উপর নিরন্তর নির্ভর

করিয়া স্যব চার্লস এলিয়ট বাহাজব এই বিল প্রস্তুত করিয়াছেন ও আহনে পরিপূর্ণ কবিত্তে চাহেন, তাহা অর্থাৎ দেখ স্বাস্থ্য বিজ্ঞান, তাহা এই বিলের আদৌ অন্তর্ভুক্ত নহে।

আমরা দেখাইয়াছি, স্বাস্থ্য বিজ্ঞান তাহাও তথা কথিত উন্নতি ও ঐশ্বর্য্য যত্বেও, আপাদ-মস্তক মতভেদে পূর্ণ, এবং তাহাও ম্যালেরিয়া সম্বন্ধীয় অভিনত অবিকৃত অনির্দিষ্ট, অবা-খ্যাত এবং সংশয়-অন্ধকারে আবৃত; ম্যালেরিয়া-তত্ত্ব, তৎকর্তৃক আদৌ অনাবিষ্কৃত। ম্যালেরিয়া মূলতঃ কিসে জন্মে, এবং ম্যালেরিয়ায় আদৌ কোনও বোমা জন্মে কি না,

সে বিষয়েই ঘোর সন্দেহ ;—অন্ততঃ স্বাস্থ্য-বিজ্ঞান নিজে তাহাতে মহাসন্ধিহান। প্রথম প্রবন্ধের উপসংহারে আমরা স্তর জোসেফ ফেরারের উক্তি উদ্ধৃত করিয়া এ সন্দেহের সবিশেষ সারবস্থা স্থচিত করিয়াছি। স্তর জোসেফ সুরল এবং সুস্পষ্ট ভাষায় বলেন ;—

“যে প্রকৃতির ম্যাসমাটা—বা ম্যালেবিরায় কথা উক্ত হইয়াছে, তাহাতে বা তদনুরূপ কোনও ম্যাসমাটা বা ম্যালেবিরায় বোগোৎপত্তি হওয়াব সমগ্র তরঙ্গী সন্দেহের ও অজ্ঞেয়তাব অন্ধকারে এতাদিক আচ্ছন্ন যে, ম্যালেবিরায় আদৌ বোগোৎপত্তি হয়, ইহা কোনকমে ঐকান্তিক নিশ্চয়তা ও উগ্রতা সহকাৰে বলা যাউতে পাবে না।”

কিন্তু, স্তর চার্লস এলিফট অত্যাশ্চর্য ! বিজ্ঞান যাহাতে সন্ধিহান, বঙ্গেশ্বর তাহাতে কৃতনিশ্চয় ! তা, যাউক সে কথা।

ম্যালেবিরায় কিসে জন্মে, কেমনে জন্মে, মূলতঃ তাহার উৎপত্তিস্থান কোথায় ? স্তর চার্লস বলেন “ম্যালেবিরায় বীজাণু বা বেসিলী নিম্নভূমিস্থ পলিত বা গলিতোন্মুক্ত উদ্ভিদপদার্থ হইতে জন্মে। কিন্তু, বিজ্ঞান তাহা বলে না। এ বিষয়েও বিজ্ঞানবিদের সহিত এক্ষণকাল বঙ্গাধিপের মত-বিরোধ।

পচনশীল উদ্ভিদ বা অশ্ম কোনও পলিত নির্জীব জৈব পদার্থ হইতে ম্যালেবিরায়-বীজ উৎপন্ন হইয়া সংক্রামক ব্যাধি বিস্তার করে ;—এই ভ্রান্ত মত বহুপূর্বে প্রচলিত ছিল বটে ; কিন্তু এখন আর নাই। এখন এ মত, অতীব পুরাতন,—বৈজ্ঞানিক পরীক্ষায় প্রমাদ-পূর্ণ বলিয়া প্রতিপন্ন ; ইয়ুরোপে এ মত অপদৃষ্ট ও উচ্ছিন্ন হইয়াছে। অথচ স্তর চার্লস দেখিতেছি, এই পলিত মতেরই পক্ষপাতী। পলিত পদার্থ হইতে মূলতঃ ম্যালেবিরায় বীজ জন্মে না ; সে বীজ নিজেই সজীব পদার্থ (Germ) এবং তাহা বায়ু প্রস্রাছে এবং জলো-

পরি ভাসমান ; ইহাই আধুনিক উন্নত বিজ্ঞানের অভিমত\* বলিয়াই লোকে অবগত আছে। তবে বঙ্গীয় ব্যবস্থাপক সভায় বিজ্ঞান যদি বিবর্তিত হইয়া, আইনের উদ্দেশে অশ্ম রকমের রূপ ধারণ করিয়া থাকে : সে স্বতন্ত্র কথা। কিন্তু, ইয়ুরোপের অগ্রগণ্য অধ্যাপক মণ্ডলী, হারলে, টিঙল, প্যাটব প্রভৃতি বড় বড় বৈজ্ঞানিক, ম্যালেবিরায় বীজাণু বিষয়ক শেবোক্ত মতেরই প্রবর্তক ও পরিপোষক বলিয়াই ত আমাদের শুন্য আছে।

কিন্তু, আমবা নিজে অজ্ঞ, অবৈজ্ঞানিক, বৈজ্ঞানিক বিষয়ে একান্ত অন্ধ; তাহার কোনও তত্ত্বই স্বয়ং পরীক্ষা করি নাই ; পরীক্ষায় প্রতিষ্ঠিত বা অপ্রতিষ্ঠিত হইতেও প্রত্যক্ষ দেখি নাই। এক কথায় বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব আমাদের অপ্রত্যক্ষ ; কিন্তু, বঙ্গেশ্বরের ইচ্ছা এবং আদেশ অতি প্রত্যক্ষ। অতএব প্রথমোক্তকে উপেক্ষা কবিয়া শেবোক্তকেই শিরোধার্য্য করিলাম। পরন্তু, ম্যালেবিরায় বিষয়ে যখন আমরা জর জর, জীবন্ত, তখন, বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের অনিশ্চয়তা ও বৈজ্ঞানিক প্রমাণের একান্ত অভাব সত্ত্বেও, না হয় আমরা স্বীকার করিলাম ;—এই ম্যালেবিরায়-জর-বিকম্পিত কলেবরে বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের অপেক্ষায় বসিয়া না থাকিয়া, বিশ্বাসই করিলাম যে বঙ্গেশ্বরের কথায় সত্য,—ম্যালেবিরায় পলিত গলিত দ্রব্যের অভ্যন্তর হইতে উদ্ভূত হইয়া বা সিন্ধু মৃত্তিকা পক্ষ উদ্ভেদ করিয়া, পয়োপ্রণালীর অভাবেই আমাদের আগ-বায়ু অস্থি মজ্জা পীড়ন এবং আমাদের প্রাণ-বায়ু শোষণ করিতেছে। পরন্তু, ইহাও সকলকে বিশ্বাস করিতে বলিলাম যে, এই ড্রেনেজ বিল পাস হইয়া পল্লীতে পল্লীতে ড্রেন নর্দমা



হইলে বা পয়োনালীর পথ পরিকৃত ও প্রশস্ত হইলে আমরা ম্যালেরিয়ায় প্রাণান্তকারী প্রেমাদিশ্রম হইতে পরিত্রাণ পাইব। অতএব ড্রেনেজ বিল আইনে পরিণত হউক ; পল্লী গ্রামে ড্রেন হউক বা ড্রেনের পথ পরিকার হউক। তোমরা পথ-কর দিতেছ, পৃষ্ঠকর দিতেছ ; পুনঃ ড্রেন-কর দেও। অনাহারে অন্ধাহারে থাকিয়া বা অথ যে উপায়েই পার, অথাত্ত করের জায় এ করও যোগাও। বেশ, ড্রেনই হউক।

কিন্তু, সে কেমন ড্রেন ? তাহার আকার অবয়ব, কলেবর ও কাস্তি কীদৃশ ? তাহা কলিকাতা সহরের ড্রেনের মত পাকা ও চংকা নন্দ্যমা অথবা সহরতলীর উলঙ্গ অনাবৃত এবং অতীব সুবাসিত পগাররূপী পয়োপ্রণালী বা পঙ্ক-নালী ? গ্রাম্য ড্রেন পদার্থ টা কি ? গ্রাম্য ড্রেন বলিতে এই বড় বড় বিলময় বঙ্গদেশে, চরে চত্বরে, ধাত্তের ক্ষেত্রে, পাশবাগানে, গ্রাম্য লোকের আনাচে কানাচেই ড্রেন বুঝায় ; কিন্তু সে ড্রেনের মূর্তি কেমন, আকার প্রকার ও প্রকৃতি কিরূপ ? এক কথায় এই ড্রেনেজ বিলের গঠনে তাহার উদ্দিষ্ট ড্রেনের কিদৃশ গঠন পিঠন বণিত হইয়াছে ?

বিলে কেহ বিশ্বাস করিবেন কি ?—সে বর্ণনা, সে ব্যাখ্যা এই বিলে এক বণও নাই ! অথচ এখানি ড্রেনেজ বিল ! ড্রেন করার জন্ত এই বিল প্রস্তুত হইয়াছে, কিন্তু ড্রেন কি প্রকারের হইবে, সে কথা ইহাতে একটীও নাই, তাহা আদৌ অনির্দিষ্ট ; একান্ত অপরিজ্ঞাত আকাশ কুমুম !

ড্রেনেজ বিলে সর্বগুণ্ড ৬২টী ধারা ; তাহা ব্যতীত আরও বিস্তর উপধারা আছে ; ধারা নিচয়ের শাখাপ্রশাখা এবং তন্তু শাখা আছে ; এবং এই ধারা-প্রবাহে ড্রেনের আনুষঙ্গিক

এবং অবাস্তরিক অসংখ্য কথা আছে। ড্রেনের করের কথা আছে, কবের কিস্তির কথা আছে, ড্রেন-কমিসনরের কথা আছে, এঞ্জিনিয়ারের কথা আছে, করদাতার কথা আছে, কম্পেনসেশনাদির কথাও আছে ;—কোন কথা নাই ? নাই কেবল একটী কথা ; সেটী ড্রেনটী কেমনতর হইবে সেই কথাটী !

ইহা আশ্চর্য্য বটে। ড্রেনেজ বিল প্রকাশিত হওয়ার অব্যবহিত পরে, ড্রেন কেমন হইবে, এই কথা লইয়া সাধারণে সবিশেষ আন্দোলন উপস্থিত হয় ? অবস্থাজ্ঞ লোক মাত্রেই একবাক্যে প্রশ্ন করেন,—“গ্রাম্য ড্রেনের গঠন কেমন হইবে, এবং সে গঠনের কথা বিলে না থাকার কারণ কি ?” পরন্তু, এ প্রশ্নে আরও প্রদর্শন করা হয়, পদে পদে প্রতিপন্ন করা হয় যে, নিম্ন বান্ধালার ভৌগোলিক সংস্থান গ্রাম্য ড্রেনের অমুকুল নহে ; প্রত্যুত সম্পূর্ণরূপে তাহার অমুপযোগী। অর্থাৎ চৌড়া চেপ্টা চরভূমি সমাকীর্ণ, ধাত্ত ক্ষেত্র পূর্ণ, বিল বাঁওড় খাল জোল জলা পূর্ণ, বঙ্গদেশে, তাহার অর্থ বক্ষীয় কৃষকপল্লী নিচয়ে, নিউনিসিপাল সহর বাজারের পথ পার্শ্ব পয়োনালীর অমুকুণ ইংরেজী ধরণের ড্রেন আদৌ হইতে পারে না ; হওয়ার কিছু মাত্র প্রয়োজনও নাই ; হইলে ইষ্টের পরিবর্তে মহা অনিষ্ট সাধিত হইবে ; কেন না তদ্বারা কৃষকপল্লীর চতুঃপার্শ্ববর্তী এবং মধ্যবর্তী ধাত্তক্ষেত্র সমূহে জল চলাচলের পথ রোধ হইয়া দেশের সর্ব প্রধান খাদ্যশস্য, বান্ধালী জাতির দেহ-প্রাণ একত্রিত রাখিবার একমাত্র উপায় ধাত্ত ফসলের ধ্বংস হইবে ; কারণ ধাত্তক্ষেত্র শুষ্ক হওয়া এবং ধাত্তের ধ্বংস হওয়া একই কথা। গ্রামে গ্রামে সহর বা সহরতলীর মত ড্রেন হইলে, ( হওয়া যদি আদৌ সম্ভব হয় ) ধাত্ত-

ক্ষেত্র শুষ্ক হওয়া একরূপ অবশ্যস্বার্থী। অতএব গ্রাম্য ড্রেণে লোকের জর জ্বালা কমুক আর না কমুক; তদ্বারা ম্যালেরিয়া জনিত মৃত্যু সংখ্যা হ্রাস হউক বা বৃদ্ধিই হউক,—কি হইবে ঠিক করিয়া কেহই বলিতে পারেন না,—ইহা নিশ্চয়, যে ধাত্ত হানিতে, লোকের জীবন ধারণের উপায় থাকিবে না। ড্রেণেজ বিল জারি হওয়ার অব্যবহিত পরে, উক্ত বিল সম্বন্ধে অগ্রাভ্য আপত্তি আন্দোলনের সহিত, উপরোক্ত কথা দুইটা বর্তমান বেঙ্গল গবর্ণমেন্টের গলাধঃকরণ করিয়া দিবার সবিশেষ চেষ্টা চরিত্র করা হয়। বুঝান হয় যে, নিম্ন-বঙ্গের ভৌগোলিক সংস্থান গ্রাম্য ড্রেণের অত্যন্ত অনুপযোগী। তথা গ্রাম্য ড্রেণ, বঙ্গদেশের সর্ব প্রধান খাদ্য শস্য ধাত্ত উৎপাদনের অন্তরায়। কারণ, কৃষক পল্লীতে মিউনিসিপাল ড্রেণ করা, ধাত্ত ক্ষেত্রের অভ্যন্তরে ড্রেণ কাটিয়া তাহার জল বাহির করিয়া দেওয়ারই অনুরূপ।

উপরোক্ত কথা দুইটা প্রথমতঃ কাউন্সিল গৃহে এবং তাহার পর বহুদিন পর্যান্ত দেশীয় সংবাদ পত্রে উত্থাপিত ও আলোকিত হয়। কাউন্সিল গৃহে (Bengal Legislative Council Chambers) মাননীয় মিঃ এলেন, মিঃ লালমাহন ঘোষ, মিঃ লায়েল, বাবু গণেশ চন্দ্র চন্দ্র প্রভৃতি সদস্য বর্গ, অগাধিক পরিমাণে, উপরোক্ত কথা দুইটার আলোচনা করেন। মিঃ এলেনের বক্তৃতার কিয়দংশ কিছু বিস্তৃত ভাবে বিবৃত করা আবশ্যক।

মিঃ এলেন বেঙ্গল গবর্ণমেন্টের এক জন বহু পুরাতন, বিশ্বস্ত, বহুদর্শী এবং অত্যুচ্চ পদস্থ কর্মচারী। বঙ্গদেশ সম্বন্ধে ইহার প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা একরূপ অতুলনীয়। বিগত ৩২ বৎসর হইতে ইনি ম্যালেরিয়া-প্রণীড়িত বহু বিভাগে, সরকারী সিভিলসার্জিশের কর্ম,

মহকুমার মাজিষ্টারী হইতে বিভাগীয় কমিশনারী পর্য্যন্ত করিয়াছেন; এবং প্রথম এপিডেমিক কমিসন গঠনের সময় হইতে একাল পর্য্যন্ত ম্যালেরিয়া জর অবলোকন ও ম্যালেরিয়া তথ্য অধ্যয়ন করিয়া আসিতেছেন। প্রথম এপিডেমিক কমিসন নিযুক্ত হইয়াই যখন, ম্যালেরিয়ার কারণ অনুসন্ধানকল্পে বারাসতে গমন করেন, মিঃ এলেন তখন বারাসতের মাজিষ্টার। তৎকাল হইতেই ইনি ম্যালেরিয়া-তত্ত্ব অধ্যয়নে নিযুক্ত, এবং বরাবরেই ম্যালেরিয়ার মধ্য-ক্ষেত্রে অবস্থিতি করিয়া এ তত্ত্ব অধ্যয়ন করিয়াছেন। অতএব ম্যালেরিয়া সম্বন্ধে ইহার অভিজ্ঞতা, আলোচনা, সাক্ষাৎ সংগৃহীত প্রত্যক্ষ জ্ঞান এবং বহুকাল-ব্যাপী পরীক্ষা, কাহারও অপেক্ষা কম নহে; অনেকেই অপেক্ষা অধিক, এ কথা আমরা অনায়াসেই বলিতে পারি। মিঃ এলেন নিজেও ইঙ্গিতে এ কথা বলিয়াছেন। বলিয়াছেন;—

‘There is no member in this Council and there is probably no member in the Service in Bengal, who has a larger acquaintance with the Malarial fever, commonly called the Burdwan fever, than I possess.’

অর্থাৎ বর্তমান বেঙ্গল কাউন্সিলে, সম্ভবতঃ সমগ্র বঙ্গীয় সাবিসে এখন এমন একজনও সদস্য নাই, ম্যালেরিয়া জর সম্বন্ধে যাহার অভিজ্ঞতা আমার অপেক্ষা অধিক।

মিঃ এলেনের এই উক্তি অহঙ্কারের উক্তি নহে; ইহা প্রকৃত ঘটনামূলক। অতএব ম্যালেরিয়া সম্বন্ধে, এই মিঃ এলেন কি বলিয়াছেন, তাহা শুনা, এ সময়ে সকলেরই কর্তব্য। বিশেষতঃ যাহাকে সম্বোধন করিয়া মিঃ এলেন সেই কথাগুলি কহিয়াছিলেন, তাহার কর্তব্য তাহাতে সবিশেষ কর্ণপাত করিয়া কার্য্য করা। বেঙ্গলকাউন্সিলের বাঙ্গালী সদস্য এবং বাঙ্গালীর দেশের বাঙ্গালা সংবাদ পত্রের কথা,

উপেক্ষণীয় হইলেও, মিঃ এলেনের মত বহুদর্শী ও বিখ্যাত রাজপুরুষের কথাও কি উপেক্ষিত হইবে ?

কিন্তু, ম্যালেরিয়া সহজে বিশেষতঃ ম্যালেরিয়া প্রশমন-পরিবর্তিত এই ড্রেনেজ সম্বন্ধে মিঃ এলেনের অভিমত কি ?

এককথায়, উত্তর,— আমরা এই প্রবন্ধের আরম্ভ হইতে এপর্যন্ত যাহা লিখিয়াছি,— তাহাই। তাহা অপেক্ষাও অধিক দূর মিঃ এলেন গিয়াছেন। মিঃ এলেনের দৃঢ় বিশ্বাস এবং প্রত্যক্ষজ্ঞান ও বহুকাপব্যাপী গবেষণার ফল—(১) তথা-কথিত ম্যালেরিয়া জ্বর ম্যালেরিয়া জনিত নহে; অবরুদ্ধ পয়োনালী জনিতও নহে; (২) গ্রামে গ্রামে পয়োনালীর সৃষ্টি ও সংস্কারে এবং তথা কথিত উন্নতিত গ্রাম্য স্বাস্থ্যের আদৌ সম্ভাবনা নাই; সে বিষয়ে স্বাস্থ্যতত্ত্ববিদগণের মত ঘোর সন্দেহান্বিত; (৩) তথা কথিত উন্নতপয়োনালীতে বঙ্গদেশব্যাপী-জ্বর প্রশমিত হওয়ার পরিলক্ষিত সম্ভবতঃ প্রবলীকৃত হইবে; (৪) বেঙ্গল ড্রেনেজ বিলের মূলতঃ অর্থাৎ তাহার পরিবর্তিত বিষয় ভ্রমসঙ্কুল এবং (৫) বঙ্গদেশে গ্রাম্য ড্রেন আদৌ অসম্ভব; তদ্বারা দেশের জীবন ধারণোপযোগী শস্ত ধাতু ফসল মারা পড়িবে।

পাঠকের কৌতূহল তৃপ্তির জন্ত মিঃ এলেনের নিজের উক্তির কতক কতক এস্থলে উদ্ধৃত করা আবশ্যিক বিবেচনা করি।

মিঃ এলেন বলেন,—ব্যবস্থাপক বৈঠকেই বলিয়াছেন;—

“For these reasons after having had my constant attention directed to the subject and being naturally anxious to ascertain some cause, I have been utterly unable to satisfy myself that this fever is in any way connected with drainage or malaria. My

conclusion was that it is mainly due to constitutional conditions, but I will not now detain the council on this theory. It is sufficient for me to simply to draw attention to the uncertainty which hangs over the main assumption of this Bill, namely that by improving the drainage of a tract of country we necessarily improve the health of the people. It may be so but my own experience in Calcutta does not lead me to think so. After having run the gauntlet of the most malarial districts of Bengal, I gained experience in my own person of fever for the first time in the town of Calcutta, and this I will say that the fever of Calcutta is much more vicious and persistent type than any fever in the Mafassal. In fact improved drainage appears to give a ty-phoid \* character to the most trifling fever.”

ইংরেজী অভিজ্ঞ উপরোক্ত উক্তির অন্তর্নিহিত গুরুত্ব অস্বত্ব করিবেন। ইংরেজী অনভিজ্ঞের অনুধাবনার্থে উহার বাঙ্গালা অনুবাদ ফুটনোটে দিলাম। মিঃ এলেনের বিবে-

\* এত সকল কারণে এবং বাস্তবিক প্রবণতা বশতঃ ম্যালেরিয়া জ্বরের কারণ নির্ণয় কল্পে সতত উহার প্রতি আমার মনোযোগ আকৃষ্ট হওয়ায়, আমি উহার কারণ আবিষ্কারের জন্য বঙ্গকালাবধি সর্বশেষ চেষ্টা করিয়া আসিতেছি, কিন্তু, কখনও আমি এ কথায় সন্দেহ ও বিবানবান হইতে পারি নাই যে, এই জ্বর আদৌ ড্রেনেজ বা ম্যালেরিয়ার সহিত সংশ্লিষ্ট। এই জ্বর প্রাকৃতিক অবস্থা সত্ত্বেও স্ফাট আমার সিদ্ধান্ত; কিন্তু সে কথা সবিস্তারে বলিবার ক্ষমতা আমি কাউন্সিলের সময় গ্রহণ করিতে চাহি না। এস্থলে কেবল ইহাই বলিলে প্রচুর হইবে যে, এই বিলের মূল বিষয় অনিশ্চয়তার অন্ধকারে আচ্ছন্ন। কোন স্থানের ড্রেনের উন্নতি করিলে তথা-কার স্বাস্থ্যের উন্নতি হইতে পারে ইহা সমূহ সংশয়ের বিষয়। কলিকাতার সহর সম্বন্ধে আমার নিজের যাহা অভিজ্ঞতা, তাহাতে উন্নত ড্রেনেজে স্বাস্থ্যের উন্নতি হয় বলিয়া আমি বিশ্বাস করিতে পারি না। বরং তাহার বিপরীতই আমার বিশ্বাস। ম্যালেরিয়া পূর্ণ বঙ্গের বহু জিলা যুরিয়া আসিয়া আমি সর্বপ্রথম জ্বরে পড়ি, কলিকাতা সহরে। সহরের জ্বর মফঃস্বলের জ্বর অপেক্ষা অধিকতর উগ্র, ইহাই আমার ধারণা। ফলতঃ সমুদ্রত ড্রেনেজে অত্যন্ত জ্বর ও টায়ফয়েড প্রকৃতি প্রাপ্ত হয়।

চনায় মকঃস্বলের জর অপেক্ষা কলিকাতা সহরের জর ভয়ঙ্কর;—অধিকতর সাংখ্যাতিক; সহরে অত্যন্ত জরও অচিরায় টায়ফয়েড প্রকৃতি প্রাপ্ত হয়; তাহার কারণ,মিঃ এলেনের বিবেচনায়, কলিকাতা সহরের সমুদ্রত ও সংস্কৃত পয়োনালী বা ড্রেণেজ !! মিঃ এলেন নিজে ইহার ভুক্তভোগী;নিজের শরীরে এবং স্বাস্থ্যে ইহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাইয়াছেন। তিনি ম্যালেরিয়া পূর্ণ বঙ্গের বহু জিলা নিরাপদে পার হওয়ার পর, প্রকৃষ্ট পাকা পয়োগ্রাণালী সুশোভিত রাজধানী কলিকাতা সহরে আসিয়া সর্বপ্রথম জরের হাতে পড়েন এবং সে জর, তাঁহাকে বড় সহজে ছাড়ে নাই। তা,সহরের জরাতুর সম্বন্ধে, স্ব স্ব শরীরে বাহ্যদের সবিশেষ অভিজ্ঞতা আছে, তাঁহারা মিঃ এলেনের এই উক্তি এককথায় উড়াইয়া দিতে পারেন না। পরন্তু,মিঃ এলেন স্পষ্টভাবেই বলিয়াছেন যে, বঙ্গীয় জর বা বর্ধমান ফিবারের সহিত ম্যালেরিয়া ও ড্রেণেজের সবিশেষ কোনও সম্বন্ধ নাই।

কিন্তু, আমরা উপস্থিতে যে বিষয়ের আলোচনা করিতেছিলাম, তাহারই পুনঃ অবতারণা করি। নিম্নবঙ্গের গ্রামে, মফঃস্বলে কৃষকপল্লীতে সহরানুরূপ-ড্রেণ হওয়া অসম্ভব; অস্বাভাবিক উপায়ে তাহা করাতে শস্ত ক্ষেত্র শাফ্ উজাড় হইবে; ধাত্ত সটান মারা পড়িবে। এ সম্বন্ধে, মিঃ এলেনের উক্তি এই;—এ উক্তিও বঙ্গীয় ব্যবস্থাপক সভায়,বঙ্গেশ্বর শ্রর চার্লস এলিয়টের সম্মুখে প্রদত্ত তাঁহার বক্তৃতা হইতে উদ্ধৃত;—

“But admitting that malaria is the cause of all this deadly fever, what is the remedy? Is it possible to improve the drainage of Bengal? I observe that there is no section in the Bill prohibiting the cultivation of rice in any area, subjected to drainage and being improved. It rice cultivation is still

to go on, in a drained area it is perfectly certain that the drainage must be perfectly inoperative. Is it contemplated that rice cultivation should cease? If so, the last stage of the people may be worse than the first, and it may prove a measure for starving men in order to save them from fever. The actual condition of things in Bengal renders any thing like effective drainage absolutely impossible.”

পাঠক, এইখানে ক্ষণেকের জন্ত একটু বিশ্রাম গ্রহণ করিয়া মাননীয় মিঃ এলেনের উপরোক্ত আধ বিজ্ঞপায়ক, মর্শ্বভেদী উক্তির লাভণ্য, তাহার সম্যক সাহিত্য-সৌন্দর্য্য উপভোগ করিবেন। আর মনে রাখিবেন মিঃ এলেন বঙ্গীয় সদস্ত নহেন; বাঙ্গালা সংবাদ পত্রের সম্পাদকও নহেন; স্বয়ং সাহেব লোক। বে-সরকারী যে সে সাহেবও নহেন। সিবিল সার্ভিসের একটা সিংহ। তিনি সরকারের বৃদ্ধ, বহুদর্শী, বিজ্ঞ, বিচক্ষণ এবং বিশ্বস্ত কর্মচারী। মিঃ এলেন, এই বিল ব্যপদেশে, ব্যবস্থাপক বৈঠকে দণ্ডায়মান হইয়া বলিতেছেন;—“তা,স্বীকারও যদি করা যায়, স্বীকারই না হয় করা গেল যে, ম্যালেরিয়াই এই হৃতাকর মর্শ্বভেদী জরের কারণ; কিন্তু, ইহার প্রতিকার কি? বঙ্গদেশের ড্রেণেজের উন্নতি সম্পাদন করা কি অদৌ সম্ভব? আমি এই বিলে এমন একটাও ধারা দেখিতে পাইতেছি না, যে ধারায় ধাত্তের চাষ করা নিষেধ কর বলিয়া আদিষ্ট হইয়াছে। যে সকল স্থলে ড্রেনেজ দ্বারা স্বাস্থ্যোন্নতি করা হইবে, সে সকল স্থলে যদি ধাত্তের চাষ অবিচলিত ভাবেই চলিতে থাকে তবে ইহা সম্যক নিশ্চয় যে, ড্রেনেজ স্বকার্যোপযোগী হইবে না। ধাত্তের চাষ বন্ধ হউক, ধাত্ত রোপণ নিষিদ্ধ হওয়াই উচিত, ইহাই কি তবে,সুচিন্তা দ্বারা সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে? তাহাই যদি হয়, তবে রোগ অপেক্ষা ঔষধেতেই লোকের প্রাণ

যাইবে; প্রথমের অপেক্ষা শেষের এই বিশদ বহু শুণে বেশী ও বিষম হইবে। গবর্ণমেন্টের এ ব্যবস্থা, রায়ত লোককে জর হইতে পরিত্রাণ করিতে যাইয়া, তাহাদিগকে অনাহারে মারিবে। ফলতঃ বঙ্গদেশের প্রকৃত এবং প্রত্যক্ষ পরিদৃশ্যমান অবস্থা যেরূপ, তাহাতে করিয়া, ইহার ড্রেণেজের কোনও কল্পনা কার্যো পরিণত করা একান্ত অসম্ভব।”

“পশ্চিম বাঙ্গালার অপেক্ষাকৃত উচ্চতর ভূমি পশ্চাতে রাখিয়া, মুসিদাবাদের ভাগিরথী হইতে ত্রিপুরার পাহাড় পর্য্যন্ত সমগ্র বঙ্গদেশ বৎসরের চারি মাস কাল, প্রায় “একশা” জল-মগ্ন থাকে। জল ৫ ফুট হইতে কোথাও কোথাও ১৫ ফুট পর্য্যন্ত গভীর। এক্ষণ হলে, এবিধ অবস্থায়, কোনও স্থায়ী কার্যোপযোগী ড্রেণেজ কিক্রমে সম্ভবপর হইতে পারে?” নিঃ এলেন বলেন এবং এ কথা প্রকৃতও বটে যে, যে কয় মাস দেশ জলে ভাসিতে থাকে, জল নিঃসরণ না হইয়া জল-প্রণালী নিচয় অবরুদ্ধ করিয়া রাখে, সেই কয় মাসই জর জ্বালা কম;—সেই কয় মাসই বরং বঙ্গদেশ স্বাস্থ্যকর; পরন্তু যখন হইতে জল সরিতে ও শুষ্ক হইতে থাকে, তখন হইতেই জর জ্বালার প্রাদুর্ভাব হয়।

আমরা ইত্যগ্রে উল্লেখ করিয়াছি যে, ড্রেণেজ বিল প্রকাশিত হওয়ার অব্যবহিত পরে, কি প্রকারের ড্রেণ হইবে বলিয়া নাধারণ্যে প্রশ্ন হয় এবং গ্রামে গ্রামে সহস্রাত্তরূপ ড্রেণ অসম্ভব ও অনিষ্টকর হইবে, ইহা প্রদর্শিত করা হয়। ড্রেণেজ বিলের উদ্দিষ্ট ড্রেণের প্ল্যান বা কল্পনা লেফটেনেন্ট গবর্ণরের মনে, প্রথম স্ত্রে হাহাই থাকুক বা একেবারেই কিছু না থাকুক, উপরোক্ত প্রশ্ন ও প্রমাণ তাঁহাব কর্ণকুহবে প্রবেশ করে; এবং

প্রবেশ করিয়া, বোধ হয়, কিছু ক্লেশকর হয়। লোকের পীড়াপিড়ী, অথচ ড্রেণেজ বিলের ড্রেণ একান্ত অনিচ্ছিত; স্তর চার্লস এলিয়ট অগত্যা একটা উপায় চিন্তা করিতে বাধ্য হন;—অতঃপর একটা উপায় উদ্ভাবনও করিয়াছেন। এ ড্রেণেজ গঠন সম্বন্ধে এ উদ্ভাবন, ড্রেণেজ বিলের অঙ্কুরে, অথবা তাহা জন্মবার অগ্রে তিনি, আপনায় মনে, আপনি করিয়া রাখিয়াছিলেন; অথবা লোকের পীড়াপিড়িতে পরে উদ্ভাবন করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা ঠিক বলা যায় না। তবে তাহা যে সম্পূর্ণরূপে তাঁহার নিজেরই স্বকপোল কল্পিত, এবং তদীয় ঢাকাই বক্তৃতার পূর্ব মুহূর্ত্ত পর্য্যন্ত, অন্ত লোকের, এমন কি তাঁহার চিক সেক্রেটারী কটন সাহেবেরও পর্য্যন্ত অজ্ঞাত ছিল, তাহাতে সন্দেহ করিবার কিছুমাত্রও কারণ আমরা সম্মুখে দেখিতেছি না। ফলতঃ ড্রেণেজ বিলে বর্ণিত ড্রেণের গঠন কেমন হইবে, তাহা এক ছোটলাট সাহেব বা ভীত বাজপুকখদিগের অপরকেই বোধ হয় জানিতেন না; ড্রেণেজ বিল যিনি ড্রাফ্ট করিয়াছিলেন তাহারও বোধ করি, উহা অজ্ঞাত ছিল; বিল দেপিয়া, তাহার অন্তর্যমানও কেহ করিয়া উঠিতে পারেন নাই। পূর্বে পারেন নাই, লাট সাহেবের বাখা পার্শ্বে রাখা ব্যতীত, পরেও তাহা কেহ অন্তর্যমান করিতে পারিবেন না; ইহা নিশ্চয়। ড্রেণেজ বিলের গঠনটাই এমন “দরি মাছ না চুঁই পানি প্রকৃতির করা হইয়াছে যে, যখন ষাহার যেমন ইচ্ছা, তেমন ড্রেণের ব্যবস্থা দিতে পারিবেন। বিনা ড্রেণেও ড্রেণেজ কর আদায় করিতে পারিবেন। ড্রেণেজের প্রথম স্তরপাতেই ত সেইরূপ হইতে চলিয়াছে, দেখিতেছি, বিনা ড্রেণে অর্থাৎ কোন রকমের ড্রেণ তৈয়ার না করিয়াও ড্রেণেজ করা যাউক। সরকারী

সাহেবরাও সম্ভবতঃ জানিতেন না, ড্রেণেজ কেমন হইবে; কেন না, তাহা জানা থাকিলে, ব্যবস্থাপক সভার সরকারী সম্মেলনে সে বিষয়ের প্রথম উত্থাপন কখনই করিতেন না । প্রমাণ এলেন সাহেবের উপরি আলোচিত বক্তৃতা । সুতরাং কেবল এক শ্রম চার্লসই এই ড্রেণেজ বিলের ড্রেণের মূর্তি পূর্বে কর্ত্তব্য করিয়া রাখিয়াছিলেন, কাহাকেই বলেন নাই; অথবা পাকে বা বিপাকে পড়িয়া, পরে উদ্ধাবন করতঃ প্রকাশ করিয়াছেন, ইহা নিশ্চয় বলিয়াই বোধ হয় !

ঢাকা নগরীতে প্রদত্ত তাঁহার প্রসিদ্ধ “স্পিচে” শ্রমচার্লস বিল ব্যাপদেশে বঙ্গীয় ড্রেণের যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাতে এই বক্ষ্যমান বিল সম্পূর্ণ এক বিভিন্ন এবং অভিনব স্তরে উত্থিত বা পতিত হইয়াছে, ইহা অবশ্যই বলিতে হয় । সে স্তর কিদূর, পরে বিবৃত করিব । তাহার পূর্বে একটা কথা এই স্থলে ।

জল প্লাবন-প্রবণ এবং জলে প্লাবিত, পরন্তু, ধাতুক্ষেত্রের চর-সমাকীর্ণ নিম্ন বাঙ্গালায় ইংরেজী গঠনের ড্রেণ হওয়া অসম্ভব এবং হইলে অনিষ্টকর, এ বিষয়, বর্ত্তমান বেঙ্গল গবর্ণমেন্ট, উপস্থিত আন্দোলন হইতেই যদি অবধান করিয়া, ড্রেণেজ ব্যাপদেশে আশ্রয়-কল্পিত অমুষ্ঠান অধুনা অশ্রু দিকে চালিত করিয়া থাকেন, তবে উক্ত গবর্ণমেন্ট পূর্ববর্ত্তী প্রমাণাদিতে উদাসীন বা অনভিজ্ঞ, ইহা অবশ্যই বলা যাইতে পারে । কেন না, উপরোক্ত কথা নূতন নহে; এবং কেবল অশ্রুকার এই আন্দোলন হইতেও উদ্ভূত নহে ।

১৮৭০ সালে,—সে আর্জ ২৪ বৎসরের কথা, যখন বেঙ্গল কাউন্সিলে মাননীয় অ্যাস্লেইডেন কর্ত্তব্য “ড্রেণেজ ও ইরিগেশন বিল” পেস হয়, তখনও অবস্থা এই; অতএব তখনও

এই অবস্থাহুসারে উপরোক্ত কথা উত্থাপিত হইয়াছিল এবং মিঃ এলেন এখন এ সম্বন্ধে, যেরূপ বলিয়াছেন, তখনও কাউন্সিলের সদস্য গতানু রাজা দ্বিগম্বর মিত্র ঠিক সেইরূপ কথা বলিয়া ব্যবস্থাপকদিগকে বুঝাইয়াছিলেন যে, ধাতু ক্ষেত্রে ড্রেণ করিলে, ধাতু ধ্বংস হইয়া লোক মৃত্যু মুখে পতিত হইবে । এ সম্বন্ধে মিত্র মহাশয়ের প্রসিদ্ধ বক্তৃতার অনেক উক্তির মধ্যে একটা উক্তি এই ;—

“But unfortunately for Mr. Adley's Scheme of drainage, and removal thereby of the cause of the epidemic, the adjoining lands happened to be paddy lands over which water lodged to the depth of two or three feet and which continued in that state for at least four months in the year and these lands according to him were equally productive of miasm. In this list of causes were found “moist lands and meadows” or “water lodged sub-soil when dried up under the sun” again rice grounds especially in Jallahs, where the ears of the crops only are cut off and the stalks left to rot,—thus adding fuel to the fire.” Now, was Mr. Adley prepared to drain these rice lands which constituted nine-tenths of the culturable lands of lower Bengal and deprive the people, if possible, of the only food crop, the lands were capable of bearing? But what made Mr. Adley so sure that these bheels and “rice grounds” were the causes of the epidemic fever? ”\*

\* মিঃ অ্যাডলীর ড্রেণেজ প্রস্তাবাহুসারে ধাতু ক্ষেত্রও সংক্রামক ম্যালেরিয়া জ্বরের কারণ । কেননা ধাতু ক্ষেত্রে বৎসরের অন্যান্য চারি মাস পর্যন্ত দুই তিন ফিট করিয়া জল আটকাইয়া থাকে, সুতরাং তাহার মতে তাহার অভ্যন্তর হইতে ম্যালেরিয়া উৎসারিত হয় । বিশেষতঃ ধাতু কাটার পর ধাতু ক্ষেত্রে যখন ধাতু ক্ষেত্রের নিম্নভাগ বা “নাড়া” পলিত হইয়া তথাকার জল শুষ্ক হইতে থাকে, তখন ত আর কথাই নাই; তখন এই সাহেবের বিবেচনায় হতাশনে হতাশিত, ম্যালেরিয়া মন্দ্রান্তিকভাবে মুখব্যাধান করিয়া মৃত্যু বিস্তার করে । কিন্তু এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, সাহেব বাহাদুর কি ড্রেণ করিয়া ধাতু ক্ষেত্রের জল বাহির করিয়া দিয়া তাহা শুষ্ক ভূমিতে পরিণত করতঃ দেশ শুদ্ধ লোককে জনাহারে মারিতে চাহেন । কেননা ভূমি, ঐ ভাগ ধাতু ক্ষেত্র !! কিন্তু ধাতু ক্ষেত্র হইতেই যে ম্যালেরিয়া উদ্ভারিত হয়, কি প্রমাণে এই সাহেব সে বিষয়ে এতাদিক কৃতনিশ্চয় হইলেন ।

পরন্তু, এতাদৃশ ড্রেনেজে কেবল স্বাস্থ্যের নহে, তু সম্পত্তিরও উন্নতি হইবে, বলিয়া, তখন কল্পনা করা হইয়াছিল; এখনও সে কল্পনা, এই বন্ধমান বিলের অন্তর্নিহিত বটে;—নহিলে কেবল ভূমি সংশ্লিষ্ট লোক মাত্রেই ড্রেনেজ করের কবলীভূত হইত না, ড্রেনেজ জনিত স্বাস্থ্যের অংশী সকল শ্রেণীর লোককেই সে কর দিতে বাধ্য করা হইত। কিন্তু, স্বাস্থ্যের জায়, এ প্রকারের ড্রেনেজে প্রধানতঃ খাজ মাত্র প্রসূ, বঙ্গীয় ভূমির কিছুমাত্র উন্নতির সম্ভাবনা নাই; প্রত্যুত, অনিষ্টই অতি নিশ্চয়। একথাও দিগম্বর মিত্র তখন বুঝাইয়াছিলেন;

"As for land improvement, he hoped, it was not pretended that drainage, *per se*, was beneficial to agriculture in a country when-tenths of the culturable lands were only fit for the cultivation of paddy which required for its growth and maturity a continuous supply of water for four months."\*

রাজা দিগম্বর মিত্রের কথা গ্রাহ্য হইয়াছিল। গবর্ণমেন্ট "ড্রেনেজ ও ইরিগেসন বিল" দেশব্যাপী ব্যবস্থায় পরিণত করিতে নিরন্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু, এখন দেখিতেছি, পুনঃ সেই প্রেমের উদয়! বেঙ্গল স্থানিটারী ড্রেনেজ বিলের বন্ধে পূর্বের সেই প্রমাদ প্রতিভাত! অতএব, অগতাই বুঝিতে হইতেছে যে স্তর চার্লস এলিয়টের গবর্ণমেন্টের, এ সমস্তা-সংলগ্ন পূর্ব সূত্রে সর্বিশেষ দৃষ্টিপাত করেন নাই। করিলে, ২৪ বৎসর পূর্বে, যে প্রমাদ প্রতীত হইয়া, পরিত্যক্ত হইয়া গিয়াছে, গবর্ণ-মেন্ট, পুনঃ সেই প্রমাদে পতিত হইলেন কেন? ড্রেনেজ বিলের ঢাকাই ব্যাখ্যায় গবর্ণ-মেন্ট, কিঞ্চিৎ পার্শ্ব পরিবর্তন করিয়াছেন বটে; কিন্তু, তাহাতেও এ প্রমাদ সংশোধন হয় নাই; কারণ বিল পূর্ববৎই বিদ্যমান। তা, সে বিবয়ের আলোচনা আমরা একটু পরে করিতেছি। অগ্রে দেখা হাউক, গবর্ণমেন্ট, কি প্রকৃতির পার্শ্ব পরিবর্তন করিয়াছেন।

\* যে দেশের কৃষিযোগ্য ভূমির ৩ ভাগ খাজ ক্ষেত্র, বাহাতে বৎসরের চারিমাংশ কাল ক্রমাপত্ত জলের প্রয়োজন, সে দেশে ভূমি ও কৃষিকাণ্ডের উন্নতি করে, ড্রেনেজ প্রকৃত প্রস্তাবে আদৌ ইষ্টকর হইতে পারে, একথা কখনই বলা হইতে পারে না।

ড্রেনেজ বিল সাধারণ্যে প্রকাশিত হয়, বিগত শীত ঋতুতে, ১৮৯৪ সালের ফেব্রুয়ারি মাসের প্রথম সপ্তাহে; প্রজ্ঞাপন স্তর চার্লস এলিয়ট, গবর্ণমেন্টের বর্ষা শকর ব্যবদেশে ঢাকা নগরে গমন করেন বিগত জুলাই মাসের শেষ ভাগে। সেটী বিল প্রসূত হওয়ার পর ষষ্ঠ মাস। ষষ্ঠ মাস, হিন্দু মতে, অন্নপ্রাশনের অতি প্রশস্ত সময় বটে। সেই সময়ে গবর্ণমেন্ট পক্ষ হইতে এই বিলের কিঞ্চিৎ ব্যাখ্যা হয়। ঢাকা মিউনিসিপালটির অভিনন্দনের উত্তর উপলক্ষে স্তর চার্লস এই বিল সম্বন্ধে সাধারণ সমালোচনাব একটা সমালোচনা করিয়া সপক্ষ সমর্থনের অবসর গ্রহণ করেন। অবশ্যই বলিতে হইবে, ইহা তাহার সহৃদয়তা, সুশাসন-বাসনা এবং সাধারণ অভিযতের প্রতি অহুপেক্ষার অতি উদার পরিচয়। পরন্তু, তিনি সম্পূর্ণরূপে সহৃদেয় প্রণোদিত হইয়া প্রজা সাধারণের প্রভূত মঙ্গল কামনা কর যে এই বিল ব্যবস্থায় পরিণত করিতে অভিলাষী হইয়াছেন, তাহারও ইহা অপর একটা নিদর্শন। কলতঃ তাহার সহৃদেয় এবং সাধারণ মতামতের প্রতি এই সাহসুভূতির জ্ঞা তিনি অবশ্যই এ দেশীয়-দিগের কৃতজ্ঞতা এবং আন্তরিক শ্রদ্ধা আব-ধণ করিয়াছেন। এই বিল বাপদেশে তাহার সদভিপ্রায়ের জ্ঞা, তাহাকে বাহারা মুক্ত কণ্ঠে ধন্যবাদ প্রদান না করে, তাহার প্রত্যাবর্ত্তাগী আমরা পুনর্বার বলিতেছি। ড্রেনেজ বিল সর্বাংশে সদভিপ্রায় প্রণোদিত; তবে সূক্ষ-মণা সম্ভ্রাত নহে; কাণ অতিপ্রোত ইষ্টের পরিবর্তে অনভিপ্রেত অনিষ্টই ইহাতে ঘটিবে। আমরা পূর্বেও এই কথা বলিতেছি। বিল সূক্ষমণা সম্ভ্রাত এবং সূক্ষ্ম সিদ্ধ নহে; পরন্তু, ঢাকা নগরের বজ্জতায় তাহার যে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে, তাহাও সন্তোষজনক নহে। তাহাতে সাধারণের আপত্তি নিচয়ের একটাও খণ্ডিত হয় নাই; প্রকৃত তত্ত্ব পরিষ্কৃত হয় নাই; গবর্ণমেন্ট সমগ্র বিষয়টির গুরুত্ব এখনও সম্যক রূপে আয়ত্ত করিতে পারিয়াছেন, ইহাও অস্বত্ব হইতেছে না। প্রত্যুত সে ব্যাখ্যায় অন্ধকার আরও অধিক পরিমাণেই উজ্জ্বলিত হইয়া উঠিয়াছে। সাধারণ সমালো-

চনার স্তর চালস যাহা ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহার স্বাভাৱ্য ষটি কথার আলোচনা আমরা ইত্যেই সমাপ্ত করিয়াছি, পাঠক স্মরণ রাখিবেন ; পরন্তু, রায়ত লোকের দারিদ্র্য দুঃখ, অন্নকষ্ট, অনাহার এবং করভারের উপর পুনঃকর অসহিষ্ণুতার বিষয়ও অল্পাধিক উল্লেখ করিয়াছি। স্তর চালসের সমালোচনার

আরও কোন কোনও প্রধান কথার সংক্ষিপ্ত আলোচনা করা যাইবে। তবে তাঁহার সকল কথার সম্যক বিচার করিতে হইলে বৃহৎ একখানি বই লিখিতে হয় ; অতএব তাহা হইয়া উঠিবে না।

ক্রমঃ

শ্রীঠাকুরদাস মুখোপাধ্যায় ।

## হিন্দুপত্রিকা ।

( সমালোচনা । )

হিন্দুপত্রিকা—যশোহর সনাতন হিন্দু ধর্ম-সমাজ হইতে প্রকাশিত এবং শ্রীযুক্ত বাবু যত্ননাথ মজুমদার, এম, এ, বি, এল, কর্তৃক সম্পাদিত। মূল্য বার্ষিক মূল্য ১৮। ইহার ৬ষ্ঠ সংখ্যাপর্য্যন্ত আমরা পাইয়াছি। এই পত্রিকার তিনটি বিশেষ আকর্ষণ আছে,—

( ১ ) রমেশবাবুর বেদান্তবাদের নিন্দা।

( ২ ) “পদপাঠ” বা সন্ধি বিশ্লেষণ।

( ৩ ) যে সমাজ হইতে ইহা প্রকাশিত, সেই সমাজে ধর্মপ্রচারক প্রেরণ পূর্ব্বক সমাজকে পরিবর্তিত করিবার ইচ্ছা।

যাহাবা স্বতঃ পবতঃ ব্রাহ্মণ প্রাধাত্যের জন্ত যত্নবান, তাহার রমেশ বাবুর নিন্দায় আক্লান্দিত। কেন না রমেশবাবু কাবস্থ হইয়া বেদান্তবাদ করিয়াছেন, ইহা অনেকের গাত্র-জ্বালাকর হইয়াছে। যাহারা ব্রাহ্মণ্য ধর্মের কৃতদাস, যথা বসু দাস মহাশয়, ঘোষদাস মহাশয় ইত্যাদি, তাঁহার রমেশ বাবুর নিন্দায় অসন্তুষ্ট নহেন। রমেশ বাবুর অনুবাদ ভ্রমাত্মক হইয়াছে, ইহা শুনিলেই এই সকল ব্যক্তি এই পত্রিকাস্থ অনুবাদ অতি শুদ্ধ হইয়াছে, ধরিয়া লইবেন, সন্দেহ নাই। ঘটনাও তাহাই হইয়াছে, অনেক “স্মৃতিরত্ন” “ভায়ভূষণ” সম্পাদকের অনুবাদকে “হিতকর” বলিয়া বিবেচনা করিয়াছেন। যে কারণে রমেশ বাবুর অনুবাদ অহিতকর বিবেচিত হইয়াছে, সে কারণে যে এই অনুবাদে কম আছে, তাহা নহে! তবে এ অনুবাদে বর্ণভেদ প্রথা সমর্থন করিতে পারে। “অগ্নি” শব্দের অর্থ “পবমাত্মা”

করিয়া রমেশ বাবুর ভ্রম প্রমাদ দেখাইতে উত্তর স্তরায় ইহা যে হস্ত হইতে বাহির হউক না কেন, ইহা ভট্টাচার্য্য মহলে উৎসাহযোগ্য বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে।

দ্বিতীয় আকর্ষণ, একটা প্রবল আকর্ষণ। যাহাবা অল্প সংস্কৃত জানে, যাহাদের অধ্যবসায় কম, তাহাবা আব সন্ধিবিগ্ৰেষেব কষ্ট ভোগ না করিয়া এই পত্রিকাস্থ উদ্ধৃত সংস্কৃতংশ স্মৃতি পাঠ করিতে পারিবে। এজন্ত অনেক পাঠক আক্লান্দিত, সন্দেহ নাই। এই আকর্ষণ টুকু মৌলিক হইলেও, ইহাব শক্তি দীর্ঘকাল কাজ করিবে, একটা বিবেচনা করা যায় না, কেননা, উহা প্রকৃত প্রস্তাবে কোন শিক্ষণীয় বিষয় নহে।

তৃতীয় আকর্ষণ বা নবীনত্ব একটা বিশেষ শক্তি হওয়া উচিত। কিন্তু ভূখের বিষয় এই যে, ছয় খণ্ড পত্রিকা পাঠ করিয়াও, আমরা বৃদ্ধিতে পারি নাই, এই পত্রিকা হিন্দু সমাজে কি পরিবর্তন করিতে চাহে। “পরিবর্তন” “পরিবর্তন” “পরিবর্তন” ইহার ধ্বনি। কিন্তু কি পরিবর্তন, তাহা ইহার মুখ কুটিয়া বলিবার যো নাই। আমরা এজন্ত সম্পাদককে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম, আপনাদের কার্য্য-প্রণালী বা প্রোগ্রাম কি, তাহাতে উত্তর পাইয়াছি, “কোন নির্দিষ্ট কার্য্য প্রণালী নাই।” সনাতন হিন্দুধর্ম সমাজ “আবাদ” করিবেন, বীজ বপন নাকি অগ্নির হাতে। স্তরায় সনাতন হিন্দুধর্ম সমাজ ধ্বংসের জন্ত অবতীর্ণ, নির্মাণ কার্য্য অথ পুঙ্কষের হাতে। বঙ্গবাসীর



মত গোড়া সমাজরক্ষক ও কল্যাণ প্রভৃতি প্রথা উঠাইতে চাহে। সমাজে পরিবর্তন আবশ্যিক, শুদ্ধ একথা বলিবার জ্ঞান কি একখান বাগাড়ম্বর পূর্ণ পত্রিকার প্রয়োজন? সমাজ পরিবর্তনের আবশ্যিকতার জ্ঞান যুক্তি উপস্থিত করার সময় বোধ হয় অতীত হইয়াছে। যে প্রণালীতে এই পরিবর্তন হইতে পারে, তাহাই এক্ষণ প্রদর্শন করাব, পত্রের দলকাব, এবং তাহাই কবা সমাজের প্রয়োজনীয়।

এতগুলি কথা বলিলেও আমবা হিন্দু পত্রিকাব হিতৈষী। কেননা, সম্পাদকের দ্রব্য আমাদের অপবিত্রতা নহে। বিশেষতঃ, তাহাব অন্তঃকরণের মন্থনিহিত ইচ্ছা আমাদের ইচ্ছাব প্রতিকূল নহে। যাহাবা নব্য ভাবতে সময় সময় বর্ণনিক্রিশেষে সজল ব্যবহারের প্রস্তাব মনোযোগের সহিত পাঠ করিয়াছেন, এবং “জাতীয় একতা” সম্বন্ধে যে সকল প্রাক্ত প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা যাহাদের নেত্রতলস্ত হইয়াছে, তাহাবা দেখিবেন, এই পত্রিকাব উদ্দেশ্যে এই উভয় কথাই আছে। তবে বড় অস্পষ্ট ভাবে।

“যাহাতে জাতীয় একতা সংস্থাপিত হয়, সনাতন হিন্দুধর্ম সমাজ তৎক্ষেপে চেষ্টা করিবেন”—সমাজের উদ্দেশ্যের মধ্যে একথা গাঁ আছে। এস্থলে “জাতীয় একতা” শব্দটির কোটেশনের প্রার্থা লিপিলেই ভ্রমোচিত হইত কেননা জাতীয় একতা সম্বন্ধে নব্যভাবাত ৮টা প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে।

(১ম সংখ্যাব টাইটেল পেজের অপব পৃষ্ঠা দেখ) ৫ম সংখ্যায় ৪৩ পৃষ্ঠায় ২য় কলামে লিখিত হইয়াছে,—

হিন্দু সমাজে যাহাবা নীচ অস্পৃশ্য ভাতি বলিয়া গণ্য, তাহারা যত দিন হিন্দু সমাজের নিয়মানুসার বাধ্য করবে, তত দিন তাহাদের অনেক সামাজিক নিগাতন সম্বন্ধ কবিত্তে হয়, কিন্তু যাই তাহারা হিন্দু সমাজ পরিত্যাগ করিল, অমনি হিন্দুবা তাহাদিগকে অপবিত্র জ্ঞান করিতে বিরত হইলেন, কিবা পবিত্র জ্ঞান কবিত্তে লাগিলেন। যদি একজন হিন্দু বিনামা নিষ্কার্যব ব্যবসায় নিযুক্ত থাকে, তাহা হইলে অস্পৃশ্য জঘন্য চামাব বলিয়া পরিগণিত হইবে, কিন্তু একজন ইংরেজ যদি ঐ কাব্যে নিযুক্ত থাকে তাহা হইলে তিনি মো অমুক সাহেব, সেলাম ব্রনিসের বোণ্য এবং তাহার পদাঘাত রেত্রাঘাতও সম্ব হয়।

আরও বেশী চামাব আর যদি হিন্দু বর্ষ পরিত্যাগ করিয়া অল্প ধর্ম গ্রহণ করে, তখন আর আমাদের সাধ্য কি যে কর্তৃত্ব বাটাই। ধর্মাত্তর গ্রহণ করিল আর হিন্দুক্ষেপেও তাহাদের অপবিত্রতা দূর হইল। তবে কি হিন্দুধর্মই তাহাদের অপবিত্রতার কারণ ছিল? কেবল কি ব্যবসাব দ্বাবাই মনুষ্যের শ্রেষ্ঠত্ব কি নীচত্ব নির্ধারিত হওয়া উচিত? যে ব্যক্তি সমাজে নীচ বলিয়া পরিগণিত, ব্যবসাব দ্বারা জীবিকা নিরূপ করবে, সে প্র নক সন্দভাসম্পন্ন ব্যবসায়োপজীবী অপেক্ষা অনেক কাংশে ভাল হইতে পারে। তাহার পরোপকার বৃত্তি, ঈদব নিষ্ঠা, সত্যবাদিতা জিতেন্দ্রিয়ত্ব অধিক হইলেও কি হিন্দু সমাজ সে অনাদৃত ও অপমানিত হইয়া জীবন যাত্রা নিরূপ করিবে? এইরূপ হওয়া শাস্ত্রের যথার্থ মর্থ ও যুক্তির বিপরীত।

অনাচরণীয় হিন্দুকে অনাচরণীয় কবিবাব প্রস্তাবে আমবা যে জলচল পত্রিকা লিখিয়াছিলাম, এই কথাগুলি সেই উদ্দেশ্যের কত অনুরূপ। সম্পাদকের সজদয়তার নিকট আমবা কত কৃতজ্ঞ। তথ্যচ আমবা না বলিয়া পিত্তি না যে, যে প্রণালী অনুসারে তিনি প্রাক্তা ধর্মের মনস্তত্ত্ব কবিত্তে চাহেন, তাহা তাহাব প্রদর্শনের নিকট। বমেশ বাবুব নিন্দাবাদে কোন দল নাই। পকৃত প্রবিশ্রম, পণ্যচ চিন্তা, নিবপেক্ষ ঐতিহাসিক যত্ন এবং উচ্চনিম্ন সঙ্গ প্রকাশ হিন্দু হিতচিন্তার বমেশ বাবু সমাজ সংস্কারকগণের মধ্যে অগ্রগণ্য। তিনি বন্ধিম বাবুব মত দ্রব্য প্রকৃত্ত কবিয়া কোন কথা বলিতে যান নাই, কোন বিশেষ মত সমর্থন কবাও তাহাব উদ্দেশ্য নহে। যাহাই সত্য ও ঐতিহাসিক, তাহাই সবল বিশ্বাসে হিন্দু সাধাবণের নিকট উন্মুক্ত কবিয়াছেন। প্রাক্তবদের প্রথম মণ্ডলেব প্রথম স্তরে আমবা অগ্নি শব্দে অগ্নিই বুঝি, ১০ম মণ্ডলেব ১১১ স্তরেও বমেশ বাবুব অনুবাদ বিস্তৃত্ত হইয়াছে বলিয়া মনে করি। যাহাবা এই পত্রিকাব অনুবাদ বমেশ বাবুব অনুবাদেব সহিত মিলাইয়া পাঠ করিয়াছেন, তাহাবা বোধ হয় আমাদের মতে মত দিবেন। বৃথা অর্থবিভ্রাট ঘটান, প্রকৃত সংস্কারেব বিবোধী। ভঃখের বিষয়, হিন্দুপত্রিকার চেষ্টা যেন নেই দিকে!

শ্রীমধুদন সরকার।

## প্রাপ্ত গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত সমালোচনা ।

১। হোম-ক্ল-—খ্রীষ্টপতিচরণ রায় প্রণীত, মূল্য ১/০ আনা। এই পুস্তিকাখানি হোমক্লের সমালোচনা নহে। কোন্ কোন্ অবস্থার ভিতর দিয়া আইরিশ জাতি হোম-ক্ল-বিল-আন্দোলন উপস্থিত করিয়াছে, অতি সংক্ষেপে, ছদ্মগ্রাহী মধুর ভাষায় ত্রীপতি বাবু এই পুস্তকে তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। ভারত-বর্ষের জায় পরাধীন জাতির প্রত্যেকের গৃহে, পত্রিকার জায়, এক একখানি এই পুস্তক রাখা উচিত; কেননা, ইহাতে শিখিবার, বুঝিবার, ভাবিবার, মনুষ্যজগতের অনেক উপদেশ আছে, পুস্তকখানি পড়িয়া আমরা খুব সুখী হইলাম।

২। দারোগার সপ্তর—বাঃ গ্রন্থকার।—খ্রীষ্টপ্রনাথ মুখোপাধ্যায় প্রণীত, মূল্য ১/০। প্রিয় বাবুর যেমন ভাষা, তেমনই ভাব-যোজনা। অল্প কথায় সরল করিয়া এদেশের অল্প লেখক এরূপ গল্প লিখিতে পারেন। পড়িলে শিক্ষা পাওয়া যায়, জ্ঞান ভাষে, কৌতু-হল পরিতৃপ্ত হয়, বিশুদ্ধ আমোদ পাওয়া যায়, এবং আমাদের মনে হয়, কোন কোন ব্যক্তি জাল জুরাচুরি কিরূপ করিয়া করিতে হয়, তাহাও শিখিতে পারে। “বাঙ্গলা-গ্রন্থকার” পড়িয়া আমাদের মনে এ প্রশ্ন উদিত হইয়াছে যে, ইহাতে অপরিপক্ক-চরিত্র লোকের অনিষ্ট হয় কি না? গ্রন্থকার একজন সংলোক, এই সন্দেহের নীমাংসা করিবেন, আশা করি।

৩। Treatment by Electricity or Electro-Therapeutics. By Nandalal ghosh, L. M. S. এই পুস্তকের প্রারম্ভে, সুযোগ্য, সুচিকিৎসক বিখ্যাত ডাক্তার হর-নাথ রায় মহাশয়ের বিস্তৃত একটা উপক্রম-নিকা আছে। তাহা অতি উদার, উপাদেয়, সুচিন্তাপূর্ণ। বৈদ্যুতিক চিকিৎসা-প্রণালীতে কোন্ কোন্ রোগের উপকার হয়, দৃষ্টান্ত দ্বারা এই পুস্তকে তাহা ব্যাখ্যাত হইয়াছে। পুস্তকখানি বাঙ্গালা ভাষায় লিখিত হইলে বহু লোকের উপকার হইত। পুস্তকখানিতে

শিক্ষা করিবার অনেক জিনিষ আছে। পড়িয়া ব্যর্থ নাই সুখী হইলাম।

৪। রাবণ-বধ কাব্য—প্রথম খণ্ড, মূল্য ১/০। শ্রীহরগোবিন্দ লঙ্কর বিয়র্চিত ও প্রকাশিত। মেঘনাদবধ কাব্যের পরবর্তী ঘটনাবল্যরূপে লিখিত। সংস্কৃত ছন্দের অমূল্য-করণে এই গ্রন্থখানি লিখিত, এজন্য গ্রন্থকারের আশঙ্কা যে, সাধারণ পাঠকগণের নিকট পুস্তক খানি নীরস বোধ হইবে। কিন্তু এরূপ চেষ্টা না করিলেও বাঙ্গালা ভাষায় তাদৃশ পুষ্টি ও শ্রীবৃদ্ধি সাধিত হইবে না। এজন্য, আমরা গ্রন্থকারের নিকট কৃতজ্ঞ। তাঁহার এই অভিনব ভাষা-চাতুর্য বাঙ্গালা সাহিত্যে চলিবে কিনা, বলি-বার সময় এখনও উপস্থিত হয় নাই। যদি নাও চলে, এ কথা সকলেই বলিবে যে, হর-গোবিন্দ বাবুর চেষ্টা ও উদ্যোগ বড়ই প্রশংস-নীয়। তিনি বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতি কল্পে যথেষ্ট চেষ্টা করিতেছেন, অর্থ ব্যয় করিতেছেন, ইহা অবগত হইয়া কোন্ ব্যক্তি তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ না হইয়া পারিবে?

পুস্তক খানি এখনও অসম্পূর্ণ, সুতরাং বিস্তৃত সমালোচনার সময় উপস্থিত হয় নাই। সমাপ্ত হইলে এই পুস্তকের বিস্তৃত সমা-লোচনা করার ইচ্ছা আছে।

৫। চরিত-রত্নাবলী শ্রীকালীচন্দ্র ঘোষাল কর্তৃক লিখিত ও ২১০৬ নং কর্ণওয়ালিস-স্ট্রীট, কলিকাতা হইতে প্রকাশিত, মূল্য ১/০ চারি আনা। এই পুস্তক খানিতে কয়েকটা ধর্মপ্রাণা মহিলা ও কয়েকজন সাবক ভক্তের জীবনী সংগ্রহিত হইয়াছে। ধার্মিক কিরূপে পাপাঙ্ঘাদিগের শত উপদ্রব সহ করিয়াও আপনাকে পবিত্র রাখে, নিমজ্জমান পাণী কিরূপে পুনরুত্থান করে, এই সাদু মহাত্মা দিগের জীবনে তাহা শিক্ষা করা যায়। পুস্তক খানির ভাষা বেশ সরল ও তৃপ্তিকর, পাঠে আনন্দজনক। স্ত্রী পুরুষ সকলেরই ইহা পাঠযোগ্য।

১৩৩৭—অষ্টম সংখ্যা।

অগ্রহায়ণ, ১৩০১।

# নব্যভারত।

মাসিক পত্র ও সমালোচন।

শ্রীদেবীপ্রসন্ন রায়চৌধুরী সম্পাদিত।

প্রবন্ধ সকলের মতানুভবের জন্য লেখকগণগৃহীত।

বিষয়।	পৃষ্ঠা
১। মঙ্গলময়ের রাজ্যে অমঙ্গল কেন? (শেখ) (শ্রীমৎশ্রীনাথ চট্টোপাধ্যায়)	৩৯৩
২। পুরাণতত্ত্ব। (শ্রীঈশানচন্দ্র বসু)	৪০৪
৩। কার্তিকপূজা (পদ্ম) (শ্রীগোবিন্দচন্দ্র দাস)	৪১৩
৪। ভগবদগীতা। (শ্রীদেবেন্দ্রবিজয় বসু, এম, এ, বি-এল)	৪১৫
৫। জীবগোষ্ঠানী। (শ্রীউমেশচন্দ্র বটব্যাল এম, এ, সি-এস)	৪২২
৬। বেঙ্গল জার্নিটারি ড্রেনেজ বিল। (৩) (শ্রীঠাকুরদাস মুখোপাধ্যায়)	৪৩০
৭। আত্মার অস্তিত্ব ও জ্ঞানান্তর পরিগ্রহতত্ত্ব। (শ্রীসত্যীশচন্দ্র বিদ্যাহুত্বণ, এম, এ)	৪৪০
৮। বর্ধার বোধন। (পদ্ম) (শ্রীনিত্যকৃষ্ণ বসু, এম, এ)	৪৪৮
৯। কবিত্বপুত্রের চরিত্র	১০

কলিকাতা,

১/১ শতরঘোষের লেন, নব্যভারত-বহুমতী প্রেসে, শ্রীউমেশচন্দ্র নাথ দ্বারা মুদ্রিত,  
২১০/৪নং কর্ণওয়ালিসস্ট্রীট, নব্যভারত-কার্যালয় হইতে  
সম্পাদক কর্তৃক প্রকাশিত।

১৩ই অগ্রহায়ণ, ১৩০১।

## সম্পাদকের নিবেদন।

আমার শরীর বড়ই অসুস্থ হইয়াছে; একটু অসুস্থ অবস্থায় লিখিয়া দিইয়াছি, তাহার উপর আবার জরের প্রকোপ বৃদ্ধি হয়। এ কারণ বাবু পরিবর্তনের একান্ত প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছে। পত্রের সংখ্যা নব্যভারত প্রকাশিত হইতে কিছু বিলম্ব হইলে গ্রাহকগণ ক্ষমা করিবেন।

বহু গ্রাহকের নিকট মূল্য বাকী, এদিকে টাকার অভাবে আমাদিগের যারপর নাই কষ্ট হইতেছে। এই সময়ে গ্রাহকগণ দয়া করিয়া কিছু কিছু দিলে যারপর নাই উপকৃত হইব।

নব্যভারতের এক্ষেপ্ট বাবু শরচ্চন্দ্র মজুমদার, বাবু যজ্ঞেশ্বর মলিক এবং বাবু রজনীকান্ত মিত্র মূল্য আদায় করিতে কোথাও উপস্থিত হইলে, গ্রাহকগণ আমার স্বাক্ষরিত রসিদ লইয়া ও টাকার পরিমাণ চেকের মুদ্রিতে লিখিয়া দিয়া মূল্য প্রদান করিবেন।

বহু সমালোচনার পুস্তক জমিয়াছে, শরীরের অসুস্থতার দূরকরণ সমালোচনা হইতেছে না, গ্রন্থকারগণ ক্ষমা করিবেন।

নব্যভারত সম্পাদকের বিশেষ পরিচিত।

আয়ুর্বেদীয় ঔষধালয় ও বিদ্যালয়।

কবিরাজ শ্রীকীর্ত্তীচন্দ্র সেন।

৮ নং মুলারাম বাবুর স্ট্রীট, চোরবাগান, কলিকাতা।

এই স্থানে আয়ুর্বেদীয় অমৃতপ্রাণ, চাবন-প্রাণ, ছাগাদি ও চরক সূত্রতোক্ত নানা প্রকার বৃষ্যস্বত, মহামাষ, মহারক্ত, কন্দর্পদার, বৃহদ্বিক্র, মধ্যমনারায়ণ, বাসারক্ত, সপ্তশতী প্রসারণী প্রভৃতি তৈল; নানাবিধ বটিকা, মোদক, বটিকা চূর্ণ, অবলেহ, অরিষ্ট, আসব ও জারিত ঝাতুদ্রব্যাদি সকলই স্থলভমূল্যে পাওয়া যায়। মফঃস্বলে ভ্যানুপেবল ডাকে পাঠান হয়। ব্যারামের অবস্থা সহ রিপ্লাই কার্ড, কি টিকিট পাঠাইলে ব্যবস্থা লিখিয়া পাঠান হয়।

"আমি শ্রীযুক্ত কবিরাজ শ্রীকীর্ত্তীচন্দ্র সেন মহাশয়ের চিকিৎসা প্রণালী দেখিয়া মোহিত হইয়াছি। ইনি অতিশয় বিচক্ষণ ব্যক্তি, আমার বাড়ীতে নানাপ্রকার কঠিন পীড়া অল্প সময়ের মধ্যে আরোগ্য করিয়া আমাকে চিরজীবি করিয়াছেন। স্বভাব উত্তম, প্রকৃতি মধুর, ব্যবহার অতি স্থলভ। ইহার দ্বারা যিনি কোন রোগীর চিকিৎসা করাইবেন, তিনিই মোহিত হইবেন, বিবাস করি।"

শ্রীদেবীপ্রসন্ন রায় চৌধুরী, নব্যভারত সম্পাদক।

একবার পড়িয়া দেখুন।

শ্রীযুক্ত বাবু শ্রীকীর্ত্তীচন্দ্র রায়চৌধুরী, এম, এ প্রণীত বনকুল ৥০, প্রেমহার ৥০ এবং বিবিধ প্রবন্ধ ৥০। এই তিনখানি পুস্তক এক টাকায় বিক্রীত হইতেছে। ডাকমাণ্ডল লাগিবে না। শ্রীঅবিনাশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, ম্যানেজার, সংস্কৃত ডিপজিটারি, ২০ কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা।

ফরিদপুর সুহৃদসভা।

ফরিদপুর সুহৃদ সভার চতুর্দশ বার্ষিক কার্যবিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে। আগামী মাঘ মাসে ফরিদপুরের কৃষিপ্রদর্শনী মেলায় সময় ১৩০১ সালের উত্তীর্ণ বালক বালিকা-গণের পারিতোষিক বিতরণ হইবে।

যোগজীবন—উপভাস, দ্বিতীয় সংস্করণ

ছাপা হইয়াছে, মূল্য ১। নব্যভারত কার্যালয়ে ও অত্রান্ত পুস্তকালয়ে প্রাপ্তব্য।

উপনিষদঃ।

অর্থাৎ ঈশ, কেন, কঠ, প্রহ্ন, যুগু ও মাণ্ডুক্য এই ছয়খানি উপনিষৎ। "ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা" প্রভৃতি গ্রন্থ-প্রণেতা শ্রীশ্রীতানুধ দত্ত কৃত "শব্দ-রূপা" নামী সরল ও সংক্ষিপ্ত টীকা ও "প্রবোধক" নামক বক্তাবাদ সমেত। সুপ্রসিদ্ধ বেদাচার্য্য শ্রীযুক্ত সত্যপ্রত সামশ্রমী কর্তৃক সংশোধিত। মূল্য ১। টাকা, ডাক-মাণ্ডল ১০ আনা। ২১০১৩২ নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, লেখকের নিকট প্রাপ্তব্য।

সোণারতরী। (নূতন কবিতা পুস্তক)

শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রণীত। মূল্য দুই টাকা।

ছোট গল্প। ( ১৬টী ছোট

উপভাস ) মূল্য ১।

এই গ্রন্থ ও গ্রন্থকারের অত্রান্ত পুস্তকগুলি ২০১ নম্বর কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট শ্রীযুক্ত গুরুদাস চট্টোপাধ্যায়ের দোকানে পাওয়া যায়।

নব্যভারত সম্পাদকের সুপরিচিত।

হোমিওপ্যাথিক ষ্টোব

ঔষধের মূল্য—মাদার টিং ড্রাম ১/০, ডাঃ ১২ পর্যন্ত ১০; ৩০ ক্রম ১/০; ১২ শিলিং ঔষধপূর্ণ কলেরা বাস পুস্তকাদি সহ ৫, ২৪ শিলিং ৮/০, ৩০ শিলিং ১০/০ ইত্যাদি। গ্রাহক চিকিৎসার ঔষধপূর্ণ বাস নয় পুস্তক, কোঁটা কোয়ার্টার শিলিং ৮/০; ৩০ শিলিং ১০/০; ৩৬ শিলিং ১০/০।

খুব ভাল "হির" ৬

মিটার ২/০

১ আউন্স ১০, অর্ড

এমেরিকান ও হার্শ

সংক্ষেপ সংস্করণ

মি  
কা  
১।

## মঙ্গলময়ের রাজ্যে অমঙ্গল কেন ? (৩)

একবার কোন ব্যক্তি ইংলণ্ডের প্রধান মন্ত্রী মার্চাণ্টকে বলিলেন, হার্বার্ট স্পেন্সর এক খানি গাছে প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, মানুষ পরমেশ্বরের বিষয় কিছু বুঝে না। মার্চাণ্টও উত্তর করিলেন, মানুষ পরমেশ্বরের বিষয় কি বুঝিবে? লোকে যখন আমার বিষয়ই বুঝিতে পারে না, তখন ঈশ্বরের বিষয় কি বুঝিবে? আমি কি অভিপ্রায়ে, কি কার্য করি, ইংলণ্ডবাসীগণ কি তাহা বুঝিতে পারে? আমার অভিপ্রায়ে মধ্য প্রবেশ করিতে না পারিয়া নানা কথা বলে। যখন মানুষ মানুষকেই বুঝিতে পারে না, তখন ঈশ্বরকে কেমন করিয়া বুঝিবে? কেমন করিয়া তাহার মঙ্গল অভিপ্রায়ে মধ্য প্রবেশ করিবে?

বিজ্ঞান বলিতেছেন যে, জগৎ আগের বাষ্পাকারে শূন্যমার্গে ঘুরিতেছিল। ক্রমে শীতল ও কঠিন হইয়া জীবের বাসোপযোগী হইয়াছে। এই উপযোগিতা এখনও সম্পূর্ণ হয় নাই। ক্রমশঃ বৃদ্ধি হইতেছে। একদিকে প্রাকৃতিক উৎপাত ক্রমশঃ অল্প হইয়া আদিতেছে, অপরদিকে মনুষ্যের জ্ঞান ও ক্ষমতার ক্রমোন্নতি হওয়াতে প্রাকৃতিক উৎপাতের হস্ত হইতে রক্ষা পাইবার উপায় সকল আবিষ্কৃত ও অবলম্বিত হইতেছে। যে শক্তি ও নিয়ম, সকল জগৎকে বাষ্পাকার হইতে বর্তমান আকারে আনিয়াছে, সেই শক্তি ও নিয়ম সকলের ক্রিয়া এখনও চলিতেছে। এখনও পরিবর্তন ও উন্নতির স্রোত বহিতেছে। সৃষ্টি ক্রিয়া ক্রমাগত চলিতেছে। জগৎ পরিপক্ক অবস্থায় উপস্থিত হয় নাই। জগতের পরিধায়ন সময়ে পরমেশ্বরের পূর্ণ অভি

প্রায় এখনও প্রকাশিত হয় নাই। সুতরাং বর্তমান সময়ে জগৎ কার্যের সমালোচনা, উহার দোষ ও বিচার, নিতান্তই অসম্ভব। কিন্তু জগতের কার্য আনন্দের বতনূর বুঝিয়াছি, তাহাতে ইহা সুস্পষ্ট দেখা বাইতেছে যে, সমগ্র জগৎ ক্রমশঃ কল্যাণের পথে অগ্রসর হইতেছে।

যে সকল বিষয়কে আমরা আপাততঃ কষ্টকর বলিয়া মনে করি, পতীর ভাবে চিন্তা করিলে তাহার মধ্যেও পরমেশ্বরের শুভাভিপ্রায় বুঝিতে পারা যায়। ক্ষুধা, তৃষ্ণা ও ভয় এই সকলকে মানুষ সচরাচর কষ্টের কারণ মনে করে। কিন্তু ঐ সকল কি আমাদের উপকার করিতেছে না? যদি বৃদ্ধি চালনা করিয়া, বিচার করিয়া আহার পান করিতে হইত, তাহা হইলে কয় জন লোকের শরীর প্রকৃতিস্থ থাকিত? যখন শরীরের পক্ষে আহার প্রয়োজন, তখন ক্ষুধা আমাদেরকে উহাতে বল পূর্বক প্ররোচিত করে। যখন জল পান প্রয়োজন, তখন তৃষ্ণা আমাদেরকে জল পান করিবার জন্ত অস্থির করিয়া তুলে। আমরা এতদূর নির্বোধ যে, ক্ষুধা তৃষ্ণার উদ্বেজনা সত্ত্বেও অনেক সময় উপযুক্ত সময়ে আহার না করিয়া স্বাস্থ্য নষ্ট করি! এরূপ স্থলে যদি আহার পান করিবার তার সম্পূর্ণ রূপে আমাদের বিচারশক্তির উপরে নির্ভর করিত, তাহা হইলে নিশ্চয়ই আমাদের শরীর ক্ষয় হইয়া শীঘ্র শীঘ্র নষ্ট হইত। জ্ঞানময় পরমেশ্বর তাহা জানেন। সেই জন্তই তিনি আমাদের বুদ্ধি বিবেচনার উপরে আমাদের আহার পানের তার দিচ্চা রাখেন নাই। ক্ষুধা ও তৃষ্ণা রূপ এমন দুই প্রবল শক্তিকে আমাদের দেহে রক্ষা করিয়াছেন যে, উহারা আমা-

দিগকে উপযুক্ত সময়ে আহার পান করিতে বাধ্য করে। কুধা না থাকিলে শিশুগণ কি সময় বিবেচনা করিয়া আহার করিতে পারিত ? অথবা তাহাদের পিতা মাতাগণ কি সকল সময়েই তাহাদের শরীরের উপযুক্ত অবস্থার তাহাদিগকে আহার দিতে পারিতেন ? কেবল শিশু বলিয়া কেন ? প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তিগণই যখন কুধা তৃষ্ণার স্বাভাবিক উদ্ভেজনা সঙ্গেও অনেক সময় স্বেচ্ছাচারী হইয়া শারীরিক নিয়মলঙ্ঘন করেন, তখন শিশুদিগের বিষয় ত দূরের কথা।

ভগবান্ মানবাত্মার মধ্যে তাহার আদেশ প্রকাশ করেন, ইহা কি আপনারা বিশ্বাস করেন ? আমি করি। আধ্যাত্মিক ও নৈতিক বিষয়ে যেমন তিনি আমাদের আদেশ করেন, তেমনি শারীরিক বিষয়েও তিনি এক প্রকার আদেশ করিয়া থাকেন। উপযুক্ত সময়ে আহার পান করিবার জন্ত কুধা তৃষ্ণা তাহার এক প্রকার আদেশ। আমাদের কল্যাণের জন্ত, প্রতিদিন তিনি কুধা তৃষ্ণা দ্বারা আমাদের জ্ঞানাইয়া দিতেছেন যে, আহার পানের উপযুক্ত সময় হইয়াছে।

দুর্গন্ধে আমাদের কষ্ট হয়, কিন্তু উহাতেও মঙ্গলময়ের মঙ্গলানুপ্রায় প্রকাশ পাইতেছে। দুর্গন্ধ আমাদের সাবধান করে। শত্ৰু বা অন্তরূপ দুর্গন্ধময় পদার্থ হইতে এমন এক প্রকার গ্যাস নির্গত হয়, যাহা আমাদের ঘ্রাণেন্দ্রিয়ের সহিত যুক্ত হইলে শরীর অসুস্থ হইতে পারে। সুতরাং মঙ্গলময় বিধাতা এমনই বিধান করিয়াছেন যে, যখনই উহার সহিত আমাদের নাসারন্ধ্রের যোগ হয়, তখনই ক্লেশানুভব হইয়া থাকে। ক্লেশানুভব হইলেই আমরা সাবধান হই, দুর্গন্ধময় পদার্থকে পরিহার করি। তাহাতে আমাদের

শরীর রক্ষা পায়। পরমেশ্বর কেমন সুকৌশলে আমাদের স্বাস্থ্য রক্ষা করিতেছেন। পশুরা যখন কোন দ্রব্য আহার করে, তখন প্রথমে তাহার ভ্রাণ লয়। ভ্রাণদ্বারা তাহারা বুঝিতে পারে, উহা তাহাদের আহাৰ্য্য কি না। বোধ হয় ভ্রাণ মনোরম হইলেই তাহার আহার করে, এবং ক্লেশকর হইলেই তাহার উহা পরিত্যাগ করে।

পরমেশ্বরের মঙ্গলময় বিধানে অল্প ক্লেশ, অধিকতর ক্লেশ নিবারণ করে। অল্প ক্লেশ পাইলেই আমরা সাবধান হই। তাহাতে অধিকতর ক্লেশ, অনেক সময় গুরুতর বিপদ নিবারিত হয়। সুতরাং ক্লেশ আমাদের বন্ধু। পরমেশ্বর অনেক সময়ে কিছু কষ্ট পাঠাইয়া দিয়া আমাদের মনো হুঃখ ও বিপদ হইতে রক্ষা করেন। আমরা বুঝি না বলিয়া তাহাকে দোষ দিই। সকল দিব্ দেখিনা বলিয়া তাহাকে দোষ দিয়া থাকি।

এক ব্যক্তি কোন স্থানে দেখিলেন যে, দুই জন লোক একটা শিশুকে বলপূর্বক ধরিয়াছে এবং অল্প এক ব্যক্তি শিশুর উরুদেশে তীক্ষ্ণ ছুরিকা প্রবিষ্ট করিয়া দিতেছে। শিশুর শরীর হইতে রক্তস্রোত বহিতেছে। সে চীৎকার করিয়া ক্রন্দন করিতেছে। যিনি ইহা দেখিলেন, তাহার হৃৎকম্প উপস্থিত হইল। এই ভয়ঙ্কর নৃশংস ব্যাপার দেখিয়া তিনি বিরক্তি ও ক্রোধে অস্থির হইলেন। উক্ত তিন জন লোকের নিকটে গিয়া তাহাদিগকে তীব্রভাবে তিরস্কার করিতে লাগিলেন। কিন্তু তখন শুনিলেন যে, যে দুই ব্যক্তি শিশুকে বলপূর্বক ধরিয়া আছে, উহার মধ্যে একজন শিশুর পিতা; আর একজন তাহার পিতৃব্য; আর যিনি উহার উরুদেশে অস্ত্র চালনা করিতেছেন, তিনি একজন চিকিৎসা-



সক। গভীর ফেটিক হওয়াতে তিনি অল্প চিকিৎসায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন। এই সকল কথা শুনিয়া দর্শক ভদ্রলোকটার বিরক্তি ও ক্রোধ চলিয়া গেল, তিনি লজ্জিত হইয়া তাঁহাদের নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করিলেন।

একদেবদর্শিতার জন্য আমরা অনেক বিষয়ে প্রকৃত যীমান্সার উপনীত হইতে পারি না। অনেক বিষয়ের অর্থ না বুঝিয়া আমরা ভ্রান্তি-সমূহ সিদ্ধান্তে উপনীত হই। শিশুর প্রতি ঘোরতর নিষ্ঠুরতা হইতেছে মনে করিয়া যিনি ক্রোধে অস্থির হইলেন, তিনিই আবার উক্ত ঘটনার সমগ্র জ্ঞান লাভ করিয়া, উহার প্রকৃত অর্থ বুঝিয়া, লজ্জিত হইলেন। বাহাদিগকে তিনি নিষ্ঠুর অত্যাচারী মনে করিয়াছিলেন, তাঁহাদিগকেই শিশুর পক্ষে পরম হিতকারী বলিয়া বুঝিতে পারিলেন। জগৎ কার্য্য সম্বন্ধেও মনুষ্যের এই প্রকার হইয়া থাকে। আমরা অনেক ঘটনার অর্থ না বুঝিয়া পরমহিতকারী বন্ধুকে নিষ্ঠুর ও অত্যাচারী বলিয়া মনে করি। পরমেশ্বর অনেক সময় আমাদিগের সম্বন্ধে অল্প চিকিৎসা করিয়া থাকেন, আমরা না বুঝিয়া মনে করি তিনি কষ্ট দিতেছেন।

মনুষ্যের অভাব আছে বলিয়াই তাহার কার্য্যশীলতা আছে। কার্য্যশীলতা আছে বলিয়াই ক্রমবিকাশ সম্ভব হইতেছে। সেই জন্যই সহানুভূতি, সহযোগিতা, ও প্রতিযোগিতা সম্ভব হইতেছে। এই স্বাভাবিক অভাবজনিত কার্য্যশীলতার জন্তই মনুষ্যের সঙ্গে মনুষ্যের যোগ হইতেছে। মনুষ্যের পরস্পরের মধ্যে যত প্রকার সম্বন্ধ, তাহার মূলে এই স্বাভাবিক অপূর্ণতা ও অভাব। সেই স্বাভাবিক অভাব দূর করিবার জন্তই মনুষ্য কার্য্যশীল হয়। কার্য্যশীলতাতেই তাহার গৌরব, মহত্ত্ব ও

উন্নতি। নতুবা মানুষ জড়ের মত হইয়া থাকিত। সহানুভূতি ও সহযোগিতা না থাকিলে, মেহ নদ্যা প্রেম না থাকিলে, মনুষ্যের মনুষ্যত্ব কোথায় থাকিত ? অভাব হইতেই কার্য্যশীলতা। কার্য্যশীলতা না থাকিলে মানুষ ও জড়ে কি প্রভেদ থাকিত ? নিজের ও অপরের দুঃখ নিবারণ করিবার জন্তই মানুষ ব্যস্ত। ইহাতেই তাহার গৌরব ও মহত্ত্ব। ইহাতেই মানব প্রকৃতির ক্রমোন্নতি।

জীবের অপূর্ণতা অবশ্যজ্ঞাবী (necessary)। সুতরাং অপূর্ণতা জনিত দুঃখও অবশ্যজ্ঞাবী। অবশ্যজ্ঞাবী হইলেও উহা অস্থায়ী। অনেক স্থলে উহা উচ্চতর স্থরের হেতু। আমাদের ক্ষুদ্র দৃষ্টি ইহা সকল স্থলে দেখিতে পার না। সুতরাং না বুঝিয়া আমরা পরমেশ্বরকে দোষ দিই। বিমরুপ বস্তুর সকল অংশ দেখি না, বুঝি না—প্রায় কিছুই বুঝিয়া—না বুঝিয়া কত কথা বলি, না বুঝিয়া দোষ দি।

একজন আদুপাগলা রকমের লোক গ্রীষ্মকালে সূর্য্যতাপে বহুদূর পর্য্যটন করিয়া শ্রান্ত ক্লান্ত হইয়া প্রান্তরমধ্যবর্তী এক বৃহৎ বটবৃক্ষমূলে আদিয়া উপবিষ্ট হইল। কিয়ৎক্ষণ বসিয়া শ্রান্তি দূর হইলে সে মনে মনে ভাবিতে লাগিল যে, পরমেশ্বরের এ কেমন বিবেচনা ? কুমড়া লাউ প্রভৃতি সামান্য লতা পাত ; অথচ উহাদের কত বড় ফল ; আর বটবৃক্ষ এমন প্রকাণ্ড, অথচ ইহার ফল কত ক্ষুদ্র। ভগবানের সামর্থ্য বোধ নাই। এই রূপে সেই লোকটি পরমেশ্বরের কার্য্যের সমালোচনা করিতে লাগিল। এমন সময় হঠাৎ তাহার মস্তকে একটা বটের ফল পতিত হইল। তখন সে হঠাৎ বলিয়া উঠিল, বুঝিয়াছি, বাবা, তোমার ভুল নয়, আমারই ভুল। কুমড়া লাউ প্রভৃতি ফল যেমন বড়, যদি

সেই হিসাবে বটবৃক্ষের ফল বড় হইত, তাহা হইলে আজ আমার মস্তকটা ত গিয়াছিল। আমরা অনেক সময় না বুঝিয়া অনন্ত পুরুষের সৃষ্টি-লীলার সমালোচনা করি, না বুঝিয়া তাঁহার কার্যের দোষ প্রদর্শন করি। “খোদার উপর খোদকারী” করিতে গিয়া আমরা মহা ভ্রমে পতিত হই।

মৃত্যু চরাচর শাসন করিতেছে; অবোধ মনুষ্য মৃত্যুকে মহা অমঙ্গল বলিয়া মনে করে। কিন্তু মৃত্যুতে জগতের মঙ্গল না অমঙ্গল? যাহারা পরমেশ্বরের মঙ্গলস্বরূপের বিকল্পে আপত্তি উপস্থিত করেন, তাহারা বলেন যে, মঙ্গলময়ের রাজ্যে কেমন করিয়া মহা অমঙ্গলকর মৃত্যুর বিধান সম্ভব হইল? যাহারা মৃত্যুকে মহা অমঙ্গল বলিয়া পরমেশ্বরের স্বরূপে দোষারোপ করেন, তাহারা কি জীবনকে সুখময় বলেন? তাহাদের মতে জীবের জীবন দুঃখময়; জীবনে সুখ যদি থাকে, অতি সামান্য। এ সংসারে জীবকে অবিকাংশ স্থলে দুঃখই ভোগ করিতে হয়। জীবন যদি দুঃখময় হইল, তবে জীবনে মঙ্গল কোথায়? জীবন জীবন ও মৃত্যু এই উভয়ই দুঃখ ও যন্ত্রণাময়। সংশয়বাদী বলেন যে, জীবন ও মৃত্যু এ উভয়ই যন্ত্রণাময়। তবে মঙ্গল কোথায়? মঙ্গলস্বরূপ পরমেশ্বরের জগতে এত দুঃখ যন্ত্রণা কেন?

যদি বল মৃত্যু অমঙ্গল; তাহা হইলে জীবন কি মঙ্গলময় হয় না? জীবনের অবসান হওয়াব নামই মৃত্যু। জীবনের অবসান হইল, তাহাতে দুঃখ কি? দুঃখময় জীবন চলিয়া গেল, ইহা ত সুখেরই বিষয়। জীবন যদি দুঃখময় হয়—অমঙ্গলময় হয়, তবে কোন্ যুক্তিতে মৃত্যুকে অমঙ্গল বল? জীবন ও মৃত্যু পরস্পর বিপরীত। জীবন যদি মন্দ হয়, তবে

তাহার বিনাশ অবশ্য ভাল। যাহা মন্দ, তাহা নষ্ট হওয়াই ভাল। যদি বল, জীবন দুঃখময়—অমঙ্গলময়, তবে কোন্ যুক্তি অনুসরণ করিয়া বলিতে পার যে, মৃত্যু অমঙ্গল? যদি বাস্তবিকই মৃত্যু একটা অমঙ্গল হয়, যদি বাস্তবিকই জীবন শেষ হওয়া দুঃখের বিষয় হয়, তবে বলিতেই হইবে যে, জীবন দুঃখময় বা অমঙ্গলময় নহে—এ জীবনে অনেক সুখ আছে। জীবন যদি মন্দ হয়, মৃত্যু ভাল। আর মৃত্যু যদি মন্দ হয়, জীবন ভাল। অন্ধকার যদি মন্দ হয়, আলোক ভাল; আলোক যদি মন্দ হয়, অন্ধকার ভাল। পরস্পর দুই বিপরীত পদার্থ, উভয়ই ভাল বা উভয়ই মন্দ, ইহা সহজযুক্তি বিরুদ্ধ। যাহারা জীবন এবং মৃত্যু এই উভয়কেই অমঙ্গল মনে করিয়া পরমেশ্বরের স্বরূপে দোষারোপ করিয়া থাকেন, তাহাদের কথার অসঙ্গতি দোষ তাহারা দেখিতে পান না। ক্ষুধায় আহার ভাল, অণাহার মন্দ। সমান অবহার অনাহার ও আহার উভয়ই ভাল, বা উভয়ই মন্দ, ইহা সম্পূর্ণরূপে যুক্তি বিরুদ্ধ।

জীবনে সুখ অধিক কি দুঃখ অধিক? সুখ কিসে হয়? জীবন রক্ষার পক্ষে যাহা অল্পকূল, তাহাতেই সুখ। জীবন রক্ষার পক্ষে যাহা প্রতিকূল, সাধারণতঃ তাহাতে জীবের কষ্ট। জীবনরক্ষার পক্ষে অল্পকূল অবস্থাতে সুখোৎপত্তি হয়; এবং জীবন রক্ষার প্রতিকূল অবস্থাতে দুঃখোৎপত্তি হয়। সাধারণতঃ প্রেক্ষিত এই নিয়ম। জীবন রক্ষার পক্ষে প্রতিকূল অবস্থা অধিকতর হইলে জীবন থাকে না। জীবন রক্ষার পক্ষে অল্পকূল অবস্থা অধিকতর থাকিলেই জীবন রক্ষা সম্ভব হয়। সুতরাং জীবের জীবনে প্রতিকূল অবস্থা অপেক্ষা অল্পকূল অবস্থারই আধিক্য রহিয়াছে। নতুবা জীবন সম্ভব



হইত না। প্রতিকূল অবস্থা অপেক্ষা অধিকূল অবস্থার আবিস্কার থাকিতে ইহা প্রতিপন্ন হইতেছে যে, জীবনে দুঃখের অপেক্ষা সুখ অধিক।

মানুষ গত দুঃখ পায়, অনেক নিজের দোষে। পরমেশ্বরকে দোষ দেওয়া অভয়ায়। এ কথায় কেহ জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, পরমেশ্বর মানুষকে দোষ করিবার ক্ষমতা কেন দিলেন? জড় প্রকৃতির হার মানুষ যদি অনতিক্রমণীয় নিয়মে বদ্ধ হইত, যদি মানুষের স্বাধীনতা না থাকিত, তাহা হইলে ত মানুষ দোষ করিতে পারিত না? পরমেশ্বর মানুষকে স্বাধীনতা দিলেন কেন? স্বাধীনতা না দিলে মানুষের পক্ষে ধর্ম অসম্ভব হইত। ধর্ম লাভ করিতে পারে, ইহাই মানুষের সর্বোচ্চ গৌরব। স্বাধীনতা না থাকিলে মানুষের পক্ষে তাহা অসম্ভব হইত। স্বাধীনতাই ধর্মের জীবন। যে নারী চিরকাল লৌহময় গৃহে কঠিন নিগাড় বদ্ধ, তাহাকে সতী বলিয়া কি কেহ প্রশংসা করে? যেখানে পাপ করিবার ক্ষমতা নাই, সেখানে ধর্মোপার্জনও অসম্ভব। পক্ষাঘাত বোগে যাহান হস্ত পদ অবশ, তাহাকে কি কেহ নিকৃৎপদ বলিয়া, কাহাকেও আঘাত করেনা বলিয়া, প্রশংসা করিতে পারে? স্বাধীনতা আছে বলিয়াই মানুষ নীতি ও ধর্মের অবিকারী হইয়াছে। স্বাধীনতাতেই মানুষের গৌরব। যদি স্বাধীনতা না থাকিত, তবে মানুষ কোন সংকার্য করিলেও মানুষের কার্য বলিয়া তাহার কোন মূল্য থাকিত না। বিপরীত পথে চলিবার শক্তি আছে বলিয়াই, মানুষ সংপথে চলিলে তাহার প্রশংসা ও গৌরব। গ্রহের কক্ষের স্থায় যদি মানবজীবনের একই নির্দিষ্ট পথ থাকিত, উহা হইতে বিচ্যুত হওয়া

ঐশিক নিয়মানুযায়ী অসম্ভব হইত, তাহা হইলে মানবের কার্যে নিন্দা বা প্রশংসা, দোষ বা গুণ, গৌরব বা হীনতা, ধর্ম বা অধর্মের স্থান থাকিত না। যেমন ঐ কঠিন ও জলস্রোতে ভাসিয়া যাইতেছে, যেমন ঐ ভূণ ও বায়ুহিলোলে আন্দোলিত হইতেছে, সেইরূপ মানুষও অখণ্ডনীয় প্রাকৃতিক শক্তিদ্বারা পরিচালিত হইত, তাহার নিজের স্বতন্ত্রতা কি? ই থাকিত না।

ব্রহ্মাণ্ডে দুই শক্তি, ঐশী শক্তি ও জীব-শক্তি। পরমেশ্বর স্বয়ং কার্য করিতেছেন এবং জীব তাহা হইতে প্রাপ্ত শক্তি লইয়া কার্য করিতেছে। জগতের যাবতীয় ঘটনা ও কার্য, দুই প্রকার হইতে পারে। হয়, ঈশ্বরের কার্য-নক্সা জীবের কার্য। যদি বল, মানবের স্বাধীনতা নাই, তাহা হইলে সকলই ঈশ্বরের কার্য হইয়া যায়, সকলই তিনি করিতেছেন। স্বাধীনতা অস্বীকার করিলে, যাহাকে সচরাচর লোক জীবের কার্য বলে, তাহা বাস্তবিক জীবের কার্য থাকে না। পরমেশ্বরেরই কার্য বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। জীবের স্বতন্ত্র শক্তি যদি স্বীকার না কর, তাহা হইলে তাহার স্বতন্ত্র কার্যও কিছু থাকে না, সকলই ঈশ্বরের কার্য হইয়া যায়। যাহা আমি করিতেছি বলিয়া মনে করি, তাহা বাস্তবিক আমি করিতেছি না। আমার কার্য কিছুই থাকিল না। আমার কার্যকে ভাল বল, আর মন্দই বল, ধর্ম বল, অধর্মই বল, কিছুই আমার কার্য নহে।

একটি দৃষ্টান্ত গ্রহণ করুন। যদি কেহ সম্পূর্ণ বলদ্বারা আমাকে কোন কাজ করায়, যদি উক্ত কার্য সম্বন্ধে আমার কর্তৃত্ব কিছু মাত্র না থাকে, তবে উক্ত কার্যের জন্ত আমি দ্বন্দ্বতঃ দায়ী নহি। যদি সম্পূর্ণ বলের সহিত

তোমার হাত ধরিয়া তোমাকে কিছু লিখাইয়া লই, যদি আমার বলকে অতিক্রম করিবার শক্তি তোমার লেশ মাত্র না থাকে, তাহা হইলে ঐ লেখার জন্য তুমি দায়ী নহ। কেন না উহা তোমার লেখা নহে—আমার লেখা ।

জীবের স্বতন্ত্র শক্তি না থাকিলে, ইহা বলিতেই হইবে, ব্রহ্মাণ্ডের সকল ঘটনা ও কার্য্য ব্রহ্মশক্তি হইতে নিঃসৃত হইতেছে। সুতরাং কার্য্যের মধ্যে পাপ ও পুণ্য, গর্হিত বা প্রশংসনীয়, এই রূপ বিভাগ কেমন করিয়া থাকিবে? জড়জগতে বা জীবজগতে যাহা কিছু ঘটিতেছে, যে কোন কার্য্য হইতেছে, সকলই পরমেশ্বরের কার্য্য। সুতরাং কার্য্যের মধ্যে পাপ পুণ্যের প্রভেদ কেমন করিয়া থাকিবে? ধর্ম্মধর্ম্ম কিছুই থাকে না। ধর্ম্ম আছে বলিয়াই অধর্ম্ম সম্ভব, অধর্ম্ম আছে বলিয়াই ধর্ম্ম সম্ভব।

স্বাধীনতা না থাকিলে ধর্ম্ম হয় না। কিন্তু কেবল স্বাধীনতা থাকিলেই যে ধর্ম্ম হয়, এমন নহে। ধর্ম্মবুদ্ধি (moral sense), স্বাভাবিক ধর্ম্মাবস্থা জ্ঞান বাস্তব পাপ পুণ্য সম্ভব হব না। মানবজন্ম নিহিত স্বভাবজাত ধর্ম্মজ্ঞান, ন্যায় অত্যাচার বোনের সত্য প্রতিপন্ন করিতেছে যে, মানুষ স্বতন্ত্রশক্তিদম্পন্ন জীব। যে ব্যক্তি অন্যের হস্তের বশ, বাসুপরিচালিত ভূণ খণ্ডের ন্যায় অশক্তি দ্বারা যে নিবস্তুর পরিচালিত হইতেছে, তাহার পক্ষে উচিত, অসুচিত; ন্যায় অত্যাচার; ধর্ম্মাবস্থা এই সকল বাক্য অগশূন্য শব্দনাম। ধর্ম্মবুদ্ধি প্রকাশ করিতেছে যে, জড়জগতের ন্যায় মানুষ প্রাকৃতিক নিয়মে চিরবন্ধ নহে।

তুমি জগতের হিত চাও, তোমার যিনি সৃষ্টিকর্তা, জগতের কর্তা, তিনি জগতের হিত চান না? তুমি কি তোমার সৃষ্টিকর্তা

অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইয়াছ? হাউয়ার্ডের সৃষ্টিকর্তা কি হাউয়ার্ড অপেক্ষা নিকৃষ্ট? অষ্টা অপেক্ষা সৃষ্ট বড়, কারণ অপেক্ষা কার্য্য বড়, ইহার অপেক্ষা অসার অযুক্ত কথা কি আছে?

এস্থলে কেহ এই আপত্তি করিতে পারেন যে, সাধু মহাত্মাদের দেখিয়া যদি তাঁহাদের সৃষ্টিকর্তা পরমেশ্বরের পবিত্রতা ও মঙ্গলভাব প্রতিপন্ন করিতে প্রয়াস পাও, তাহা হইলে জগতে যে সকল নিচুর, অত্যাচারী, পিশাচ ভূল্য লোক ছিল এবং এখনও আছে, তাহাদিগকে দেখিয়া ঈশ্বরকে নিচুর বল না কেন? অভিনিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিলে এই আপত্তির অসারতা সহজেই প্রতীত হয়।

চিত্ত যখন প্রশান্ত থাকে, অর্থাৎ যে সময়ে পাশব প্রবৃত্তির উত্তেজনায় বিবেক চক্ষু মলিন হয় না, সেই সময়ে যদি অতি নৃশংসস্বভাব অত্যাচারীকে, অতিহীন স্বভাব পাপাত্মাকেও জিজ্ঞাসা করা যায়, বল দেখি, প্রেম ভাল, কি, অপ্রেম ভাল? বল দেখি, পুণ্য শ্রেষ্ঠ কি পাপ শ্রেষ্ঠ? বল দেখি, তুমি যে সমস্ত বস্তুর জন্ত অত্যাচার কর, পাপ কর, অন্ন, বস্ত্র, অর্থ, সুখ, যশঃ, মান, প্রভৃতি, এই সমস্ত যদি অত্যাচার না করিয়া, পাপ না করিয়া পাও, তবে অত্যাচার কর কি না? তাহা হইলে সে ব্যক্তি অদংকোচে বলিবে, প্রেমই শ্রেষ্ঠ, পুণ্যই শ্রেষ্ঠ, বিনা অত্যাচারে অভিলষিত সমস্ত বস্তু পাইলে অত্যাচার করি না, পাপ করি না! এই যে প্রেম পুণ্যের প্রতি স্বাভাবিক শ্রদ্ধা, স্বাভাবিক আকর্ষণ, ইহা মানব মাত্রেরই অন্তরে বর্তমান। সকলের মধ্যে ইহা সমান উজ্জলরূপে প্রকাশিত নহে। শিক্ষা, সভ্যতা ও সাধনের তার-তম্যানুসারে ইহার উজ্জলতারও তারতম্য হয়। কিন্তু সকলের মধ্যেই অস্বাভাবিক পরি-

মাণে পূর্ণমঙ্গল ও পূর্ণ পবিত্রতার সাধারণ আদর্শ বর্তমান। যাহার মধ্যে যে পবিত্রমাণে ইহা প্রকাশিত, তাহার নৈতিক দায়িত্ব তত। তাহার মধ্যে পাপ পুণ্যের সংগ্রাম তত অবিক। ইহাই পবিত্রমঙ্গল পূর্ণ মঙ্গলভাব ও পূর্ণ পবিত্রতাব উচ্চল প্রমাণ। তিনি আত্মাব অভ্যন্তরে স্পষ্টরূপে বলিতেছেন “আমি পূর্ণ মঙ্গলস্বরূপ, আমি পূর্ণ পবিত্রস্বরূপ।”

যেব অত্যাচারী, নৃশংস, দুর্বৃত্ত লোকের হৃদয়ের গভীরস্থানে যে স্বাভাবিক ধর্মবুদ্ধি বর্তমান বহিষাচ্ছে, তাহাতে লেশমান সংশয় নাই। যে ব্যক্তি যেব অত্যাচারী, আপনাব স্বার্থ সিদ্ধির জন্ত অল্প লোককে মর্দনদায়ী করে দিয়া থাকে, পবন্যপহরণ, পনপীড়ন যাহার জীবনের প্রধান কার্য্য, যদি এমন কোন ব্যক্তির প্রতি অপব কেহ আসিয়া অত্যাচার করে, তাহা হইলে, সে কি আপনাব উৎপীড়ককে অত্যাচারী বলিয়া মনে করে না? সে কি মনে করে না যে, তাহার পতি উৎপীড়ন কবাত্তে যাব পব নাহি অত্যাচার কবা হইতেছে? অত্যাচারীবা পতি অত্যাচার অত্যাচার কবিলে সে কি উচ্চৈশ্বর্য অত্যাচার বলিয়া মনে করে না? যে চুপি কবিতা থাকে, তাহার দ্রব্য চুরি কবিলে সে কি উচ্চ কার্য্য নিতান্ত অত্যাচার বলিয়া মনে করে না? চোবকে চোর বলিয়া ঘৃণা করে না? ব্যভিচারীবা গৃহ মধ্যে ছুভিসন্ধি প্রণোদিত হইয়া অপব পুরুষ প্রবেশ কবিলে সে কি তাহাকে চক্ষুর্দার্য্যকাবী বলিয়া ঘৃণা করে না? এবং অত্যাচার নিবারণের জন্ত প্রাণগত বিরক্তি ও আগ্রহেব সহিত যত্ন করে না? এই সকল দৃষ্টান্তে প্রমাণ হইতেছে যে, যে ব্যক্তি নিজে অত্যাচারী, তাহার প্রতি অত্যাচার হইলে, যে নিজে চোর তাহার সামগ্রী

চুরি কবিলে, যে নিজে পরদারগামী, তাহার পরিবাবের মধ্যে অল্প পুরুষ মন্দ অভিপ্রায়ে প্রবেশ কবিলে, তাহাদেব হৃদয়েব গভীর স্থানে হইতে বিবেকবুদ্ধি জাগ্রত হইয়া এই সকল কার্য্যকে অত্যাচার বলিয়া বাক করে, এবং তখন তাহাবা এই সকল কায্যেব অল্পষ্ঠাতাগণকে ঘোষী, অপবাবা বনিব দৃঢ়রূপে বিশ্বাস করে। অত্বেব প্রতি অত্যাচার কবিতাব সময় স্বাধীন হইয়া যাহাবা আপনাব কায্যকে অত্যাচার বনিয়া স্পষ্টরূপে বলিতে পারে না, তাহাদেব নিজের প্রতি অপবেব অত্যাচার কবিলে তখন তাহাবা উহা একান্ত অত্যাচার বলিয়া গণ্যাব কারণে বাক এবং অত্যাচারকাবীকে ঘৃণা করে। ইহাতে নিঃসংশয়িতরূপে প্রতিপন্ন হইতেছে যে, যাহাব জনবমাজে আপনাদেব চক্ষুর্দার্য্যক নবদম ছায়া বলিয়া গণ্যহয়, তাহাদেবও অপবে স্বাভাবিক বিধজ্ঞানী ধর্মবুদ্ধি বিনশ্ত হয় না।

পবমঙ্গল মানবজনে ধর্মবিশ্বাস, — নৈতিক বুদ্ধি, নীতিব একটা আদর্শ চিত্র স্থাপ্যরূপে প্রতিষ্ঠিত কবিতা বাখিতাউহা কখনই বিলুপ্ত হইবাব নহে। তিনি মনুষ্যকে নৈতিক জীব কবিতা, ধর্ম্মেব ছবিকাবী কবিতা সৃষ্টি কবিতাছেন। এখন জিজ্ঞাসা কবিতা, উহা কি কখন সম্ভব ও বক্তিস্বরূপ হইতে পারে যে, পবমঙ্গল তাহার জীবকে এমন কবিতা গভিষাছেন যে, সে তাহার সৃষ্টিকর্তার স্বরূপে দোষ দিতে পারে? পুত্রকে পিতা এমন কবিতা শিক্ষা দিতেছেন যে, যাহাতে পুত্র পিতাব কাণ্ডেব সমালোচনা কবিতা তাহার নিন্দা কবিতা পারে? ইহা কি সম্ভব? নিঃস্বার্থ চিত্তবগা মানবজনেব একটা মূলভাব। ইহা স্বাভাবিক, বিধজ্ঞানী, কোন বাহ্য কারণে ইহাব উৎপত্তি হয় নাহি। নির্দোষ বুদ্ধি

মার্গের অনুসরণ করিলে এই নিশ্চয় সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় যে “নোপকারাৎ পরো-  
ধর্মঃ” ইহা মানবহৃদয়ে ঈশ্বরপ্রেরিত মহাবাক্য ।

কেহ কেহ বলেন যে, মনুষ্য যাহা কিছু করে, সকলই স্বার্থসিদ্ধির জন্ত। নিঃস্বার্থ হিত-  
ষণা মানবপ্রকৃতিতে সম্ভব নহে। মানব প্রকৃ-  
তিতে স্বার্থানুসন্ধান ভিন্ন উচ্চতর কিছু নাই,  
—নিঃস্বার্থ পরোপকার অমূলক বাক্য মাত্র।  
একপ যাহারা বলেন, তাঁহারা মানব প্রকৃতির  
বিষয় কিছু বুঝেন না। মানবপ্রকৃতির প্রকৃত  
মহত্ব বিষয়ে তাঁহারা সম্পূর্ণ অন্ধ। নিঃস্বার্থ-  
ভাব না থাকিলে মনুষ্যের কোন কার্যেরই  
মহত্ব থাকে না। অন্তের হিতের জন্ত যাহা  
করিতেছি, তাহাই যদি স্বার্থমূলক হয়, তাহা  
হইলে পরহিতব্রতের মহত্ব কোথায় থাকে ?  
আপনার জন্ত যাহা করিতেছি, এবং পরের  
জন্ত যাহা করিতেছি, উভয়েরই উদ্দেশ্য যদি  
আত্মসুখ, স্বার্থসিদ্ধি, তাহা হইলে এই উভয়  
প্রকার কার্যই এক শ্রেণীভুক্ত হইয়া গেল।  
পরহিতব্রতের বিশেষ মহত্ব কিছুই থাকিল  
না। কেননা, অভিসন্ধি মহত্ব অনুসারে  
কার্যের মহত্ব হয়। যখন উভয় প্রকার  
কার্যের একই অভিসন্ধি, তখন নিজের জন্ত  
যাহা করি, এবং পরের জন্ত যাহা করি, উভ-  
য়েরই মূল্য সমান। একই অভিসন্ধি হইতে  
উভয় প্রকার কার্য নিঃসৃত হইতেছে।  
পোলাও খাওয়া, দাবা খেলা, থিয়েটারে যাওয়া  
ইত্যাদি কার্যের সহিত, পরহিতব্রতে জীবন-  
বিসর্জনের প্রভেদ কোথায়? যদি একপ স্থির  
সিদ্ধান্ত হয় যে, স্বার্থবুদ্ধি হইতেই সকল  
কার্যের উৎপত্তি,—নিঃস্বার্থ ধর্মবুদ্ধি যদি  
একটা কথার কথা মাত্র হয়, তাহা হইলে  
কোন কার্যের নৈতিকত্ব থাকেনা। কোন  
কার্যকে বিশেষভাবে নৈতিক কার্য বলা

যায় না। কার্যের মধ্যে উচ্চ নীচ, ধর্ম অধর্ম  
একপ পার্থক্য বিনাশ হইয়া যায়। কেননা,  
সকল কার্যেরই অভিসন্ধি এক স্বার্থসিদ্ধি।

স্বার্থমূলক নীতি-তত্ত্ব বে একান্তই ভ্রান্তি-  
মূলক, তাহা মানবপ্রকৃতির সূক্ষ্মরূপ আলো-  
চনা করিলে সুস্পষ্ট প্রতীত হয়। মনুষ্য যতই  
উন্নতিপথে অগ্রসর হয়, ততই সে স্বার্থ  
ভুলিয়া পরার্থে, আত্মসুখ ভুলিয়া অন্তের সুখ  
সাধনে জীবন সমর্পণ করিতে থাকে। আমি  
সুখী হইব, এই ভাব, এই বাসনা, ক্রমশঃ ক্ষীণ  
হইতে থাকে। অত্বে সুখী করিব, এই ভাব,  
এই বাসনা, ক্রমশঃ প্রবল হইয়া উঠিতে থাকে।  
মনুষ্যের মধ্যে কে প্রকৃত মহৎ? কাহাকে  
মহাত্মা বলিব? আত্মসুখচিন্তা যাহার হৃদ-  
য়কে পরিহার করিয়াছে, জগতের লোক  
কিসে সুখী হইবে, এই চিন্তাই যাহার হৃদ-  
য়কে অবিকার করিয়া আছে। \*

আব এক শ্রেণীর দার্শনিক, স্বার্থমূলক  
নীতিতত্ত্ব অস্বীকার করেন বটে, কিন্তু  
তাঁহারাও অনেকে মানবহৃদয়নিহিত স্বাভা-  
বিক, বিশ্বজনীন নৈতিক বোধের অস্তিত্বে  
বিশ্বাস করেন না। তাঁহাদের মতকে হিতবাদ  
বলে। তাঁহারা বলেন, যে কার্যে জগতের  
অবিকাংশ লোকের হিত হইয়া থাকে,  
অথবা হইবার সম্ভাবনা, তাহাই নৈতিক কার্য,  
তাহাই ধর্ম এবং যে কার্য তাঁহার বিপ-  
রীত হয়, বা হইবার সম্ভাবনা, তাহাই নীতি-  
বিরুদ্ধ কার্য,—তাহাই অধর্ম। হিতবাদী-  
দিগের মত স্বীকার করিলেও নীতির মৌলিক

\* বিতৃতরূপে এবিষয়ের আলোচনা এখানে সম্ভব  
নহে। যতটুকু সম্ভব, সংক্ষেপে বলা হইল। যাহারা  
এবিষয় সূক্ষ্মসূক্ষ্মরূপে বিচার করিতে ইচ্ছা করেন,  
নীতি বিজ্ঞান বিষয়ক গ্রন্থ সকল তাঁহাদের পাঠ করা  
আবশ্যক।

ভাবের অতি অপ্রমাণ হয় না। হিতবাদী বলেন, যে কার্যে জগতের অধিকাংশ লোকের মঙ্গল হয়, বা হইবার সম্ভাবনা, তাহাই করা উচিত। এখানে জিজ্ঞাস্য এই, বাহাতে অধিকাংশের উপকার, তাহা করা উচিত কেন ? তাহা করিতে আমরা বাধ্য কেন ? নীতি সম্বন্ধীয় স্বাভাবিক বিশ্বজনীন, স্বতঃসিদ্ধ, মৌলিক ভাব স্বীকার করা ভিন্ন, এই প্রস্তাব কোন সহজ নাই, কোন মীমাংসা নাই। বিশেষতঃ যখন মনুষ্যকে আত্মস্বার্থ-বিসর্জন দিয়া জগতের হিতসাধন কবিত্তে হইবে, তখন সে আত্মস্বার্থ পরিহায করিতে বাধ্য কেন ? ইহার উত্তরে হিতবাদী বলিতে পারেন যে, জনসমাজের সাধারণ মঙ্গলে তাহার অন্তর্গত প্রত্যেক ব্যক্তির মঙ্গল ; সুতরাং আত্মমঙ্গলের জন্ত জগতের অধিকাংশ লোক হিতের কার্যে প্রবৃত্ত হইবে। এক্ষণ বলিলে হিতবাদ আর কোথায় থাকিল ? দেই স্বার্থমূলক নীতিতত্ত্বই আসিয়া পড়িল। হিতবাদ সমর্থন করিতে গিয়া স্বার্থমূলক নীতিতত্ত্বের আশ্রয় গ্রহণ করিলে, বাস্তবিক হিতবাদকে বিনাশ করা হয়। হিতোপদেশের গল্পের বিভাল রূপী মুষিকের পুনর্বার মুষিকত্ব প্রাপ্তির দ্বারা হিতবাদ স্বার্থবাদে পরিণত হয়। জগতের অধিকাংশের মঙ্গলে প্রত্যেক ব্যক্তির মঙ্গল, এই কথা বলিয়া স্বার্থ বিসর্জন উপদেশ দিলে, সকল সময়ে, সকল অবস্থায়, সকল ব্যক্তি কি সম্বন্ধে হইতে পারে ? যদি কেহ দেখে যে, বাহাতে অধিকাংশের মঙ্গল তাহাতে তাহার নিজের সর্বনাশ ; হয় ত তাহার ও তাহার প্রিয় পরিজনদের চির দরিদ্রতা। হয় ত তাহাকে সপরিবারে মৃত্যুমুখে পতিত হইতে হইবে। বিশেষ বিশেষ জাতীয় সংকট কালে কি এক্ষণ ঘটে না ? বাহাতে অধিকাংশের

মঙ্গল, তাহাতে আপনার সর্বনাশ, এক্ষণ হইলে সে ব্যক্তি তাহা করিতে বাধ্য কেন ? স্বাভাবিক, স্বতঃসিদ্ধ, ধর্মবুদ্ধি, নৈতিক বাধ্যতাবোধ স্বীকার না করিলে, এই সমাজের মীমাংসা হয় না। নৈতিক বাধ্যতাবোধ স্বীকার না করিলে, কোন কার্যকেই নৈতিক কার্য, ধর্মকার্য বলা সম্ভব হয় না।\*

বিবেক বা ধর্মবুদ্ধি যখন মৌলিকভাব বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে, তখন সহজেই এই প্রশ্ন আসে যে, ইহা কোথা হইতে আসিল ? পরমেশ্বর স্বয়ং ইহাকে মানব জন্মের চিব প্রতিষ্ঠিত কবিত্তেছেন, ইহা ভিন্ন আর অন্য উত্তর নাই।

এখন দেখ, যে জৈবের তোমাকে নিঃস্বার্থ হিতৈষণা দিত্তেছেন, তুমি তাহাকেই দয়া শূন্য বলিতেছ ! তাহার নিকট হইতে দয়া পাইয়া তাহাকেই নির্দয় বলিতেছ ! তিনি দয়া না দিলে জগতের ভাং দেখিয়া কি তাহার স্বরূপ বিষয়ে কঠোর সমালোচনা করিতে পারিতে ? বাহার নিকট জ্ঞান পাইলে তাহাকেই মূর্থ বল ? যে তুলসীদ্বারা পরিমাণ করিতেছ, কে উহা তোমার হস্তে তুলিয়া দিল ? যে নীতির আদর্শের প্রতি দৃষ্টি বাধিয়া জগৎ কার্যের দোষ গুণ বিচার করিতে বসিয়াছ, উহা তোমার জন্মে কে অঙ্কিত কবিত্ত দিল ?

পরমেশ্বরের দয়ার একটা জাজ্জল্যমান প্রমাণ এই যে, আমাদের জীবন রক্ষার জন্ত বাহা কিছু একান্ত প্রয়োজনীয়, তিনি তদপেক্ষা অনেক অধিক আনন্দ জীবকে দান

\* হিতবাদ ধর্মের বিস্তৃত সমালোচনা এখানে অসম্ভব, যতদূর সম্ভব তাহা সংক্ষেপে বলা হইল। বাহার্য এ বিষয়ে বিশেষ জ্ঞানলাভ করিতে ইচ্ছা করেন, তাহার নীতিবিজ্ঞান বিষয়ক প্রসিদ্ধ গ্রন্থ সকল পাঠ করিবেন। ইংরাজিভাষানভিজ পাঠক প্রথমভাগ ধর্ম জিজ্ঞাসার ২১—১০৭ পৃঃ দেখিবেন।

করিতেছেন। জীবন রক্ষার জন্ত যাহা নিতান্ত আবশ্যক, কেবল তাহা দিয়াই ক্ষান্ত হন নাই। শুদ্ধ জীবকে সুখী করিবার জন্ত কত শত প্রকার ব্যবস্থা করিয়াছেন, কে তাহার গণনা করিবে! সুমন্দ, সুস্নিগ্ধ মলয়ানিল; সুন্দর কোমল কুসুমরাজি; প্রাণমনমুগ্ধকরী শারদ পৌর্ণমাসী; স্দয়রঞ্জন মৃতসঞ্জীবনী সঙ্গীত, এই সকল স্বর্গীয় সুখের ভাণ্ডার, নিরুপম আনন্দের উৎস সৃষ্টি করিবার কি প্রয়োজন ছিল? প্রত্যেক ইন্দ্রিয় যে কত সুখের উৎস, কে তাহার পরিমাণ করিবে! কত সুদৃশ্য, কত সুশ্রাব্য, কত সুগন্ধ, কত সুস্বাদু সুখাত্মে সংসার পূর্ণ! জীবের রসনার তৃপ্তির জন্ত তিনি যে কত প্রকার ফল মূলে সংসার কানন পূর্ণ করিয়া রাখিয়াছেন, তাহার সীমা কোথায়!

জগতে কেবল দুঃখ নিবৃত্তির উপায় রহিয়াছে, এমন নহে। তিনি অগণা উপায়ে জীবের দেহ মনে সুখরাশি ঢালিয়া দিতেছেন। এমন কত সুখের বিধান করিয়াছেন, যাহা না থাকিলে আমাদের জীবন রক্ষার কিছুমান ব্যাঘাত হইত না। কেবলমাত্র জীবকে সুখী করিবার জন্ত জলস্থল শূন্যে শত সহস্র প্রকার সুখভাণ্ডার উন্মুক্ত রাখিয়াছেন। সুমধুর আশ্বীয়তা, বন্ধুতা ও বিবিধ আকারে মাধুর্য্য রসের সৃষ্টি করিবার কি প্রয়োজন ছিল? তিনি উদাসীন বা নিষ্ঠুর বলিয়াই কি এইরূপ করিলেন? তত্ত্বজিজ্ঞাসু আয়্যার সম্মুখে অনন্ত জ্ঞানের ভাণ্ডার খুলিয়া দিলেন কেন? উদাসীন বা নিষ্ঠুর বলিয়াই কি এইরূপ করিলেন?

সর্ব্বত্র দেখিতে পাই, দুঃখ নিয়মের বাতি চার,—নিয়ম লঙ্ঘনের ফল, কিন্তু সুখ নিগম। এই যে আমাদের মস্তক, উত্তমাস্ত্র, ইহার সৃষ্টি কি বেদনা ভোগ করিবার জন্ত? শিরঃ-পীড়ার জন্তই কি শিরোদেশ সৃষ্টি হইয়াছে?

চক্ষুরোগ ভোগ করিবার জন্তই কি চক্ষুর সৃষ্টি? কর্কশ শব্দ শ্রবণ করিয়া বিরক্ত হইবার জন্তই কি কর্ণের সৃষ্টি? বিশ্বাদ্রব্য গ্রহণ করিয়া অসুখী হইবার জন্তই কি রসনার সৃষ্টি? প্রত্যেক ইন্দ্রিয়ের বিষয় ভোগ করিতে গিয়া জীব সময়ে সময়ে নানা কারণে ক্লেশ পায় সত্য, কিন্তু ক্লেশ দিবার জন্তই কি সৃষ্টিকর্তা জীবকে ইন্দ্রিয় নিচেষ্টে ভূষিত করিয়াছেন? আমাদিগের সুখের জন্তই যে প্রত্যেক ইন্দ্রিয়, উহার একটীর অভাব হইলে যে দুঃখের অবধি থাকে না, ইহা কে না জানে? শোভা, সুস্বর, সুরস, সুগন্ধ ও সুস্পর্শ্য পদার্থে জগৎ পরিপূর্ণ! তিনি আমাদের প্রতি উদাসীন বা নিষ্ঠুর বলিয়াই কি এইরূপ করিলেন?

জগতে অনেক দুঃখ আছে সত্য, কিন্তু আমাদের প্রকৃতির মধ্যে এমন ব্যবস্থা রহিয়াছে যে, দুঃখ চিরদিন কখন সমান থাকে না। প্রাকৃতিক নিয়মে ক্রমশঃ ক্ষীণ হইয়া যায়। যে দরিদ্রতা অথ অসহ বোধ হইতেছে, ক্রমে তাহাই সহজ হইয়া আসে। যে পুঞ্জ-শোক এত ভয়ঙ্কর, এত তীব্র বে, মনে হয় জীবন রক্ষা পাইবে না, তাহাও সময়ে নির্কীর্ণ প্রায় বা নির্কীর্ণিত হইয়া যায়। কোন দুঃখ কখন সমভাবে স্থায়ী হয় না। পরমেশ্বর যদি উদাসীন বা নিষ্ঠুর হইবেন, তবে এমন ব্যবস্থা করিলেন কেন?

যদি বাস্তবিক দুঃখ অত্যন্ত অধিক হয়, যদি যথার্থই উহা সহিষ্ণুতার সীমা অতিক্রম করে, তখন তাহার জন্ত মঙ্গলময় কি বিধান করিয়াছেন? তিনি তখন সকল দুঃখের অবসান করিয়া দেন। তাঁহার রূপাহন্ত প্রসারণ করিয়া মৃত্যুরূপ মঙ্গলময়দ্বার দিয়া তাঁহার অদৃশ্য নিকেতনে তাঁহার সন্তানকে লইয়া যান। যে জীব অসহ্য রোগযন্ত্রণার

অস্থির হইরাছে, যে অগ্নিশিখার মধ্যে পতিত হইয়া দগ্ধ হইতেছে, অকথা যন্ত্রণা ভোগ করিতেছে ; যে জলময় হইয়া শ্বাসরুদ্ধ অবস্থায় অবর্ণনীয় যাতনা ভোগ করিতেছে, সে যদি চিরদিনই ঐরূপ যাতনা ভোগ করিত, তাহার যন্ত্রণার যদি পরিণাম না থাকিত, তাহা হইলে সে যে কি ভয়ঙ্কর হইত, তাহা চিন্তা করিলেও হৃৎকম্প উপস্থিত হয় !

মঙ্গলময়ের রাজ্যে এমন কেন হইবে ? জীব যখন হৃৎথে অবসন্ন হয়, যখন তাহার সহিষ্ণুতার সীমা অতিক্রান্ত হয়, যখন তাহার বাসগৃহস্বরূপ দেহ ভগ্ন হইয়া যায়, তখন জগতের পিতামাতা বলেন ;—“এস, সন্তান ! আর তোমাকে ঐরূপ যন্ত্রণা ভোগ করিতে হইবে না। তোমার যন্ত্রণাময় দেহ হইতে আমি তোমাকে নিক্ষেপিত করিয়া লইতেছি। আমার অনন্ত ভবনে অনেক ঘর আছে। তোমার বাসস্থান পরিবর্তিত হইল, তুমি এই পারলৌকিক গৃহে আসিয়া বাস কর।” মৃত্যু জীবের পরম বন্ধু। মৃত্যু তাহার সকল হৃৎথের অবসান করিয়া দেয় ! হৃৎথ কথ ও নিপন্ন জীবের পক্ষে মৃত্যুর বিধান শতকর্থে পরমেশ্বরের রূপা কীৰ্ত্তন করিতেছে।

জগতে হৃৎথ দেখিয়া ঐহারা পবনেশ্বরের মঙ্গলস্বরূপে সংশয় প্রকাশ করেন, তাঁহাদিগকে একটা কথা বিশেষ করিয়া জিজ্ঞাসা করি যে, হৃৎথ দেওয়াই যদি তাঁহার অভিপ্রায় হইত, তাহা হইলে হৃৎথকে জয় করিয়া তাহার উপর উত্তীর্ণ শক্তি আমাদিগকে তিনি কেন দিলেন ? যথার্থই নম্রবোর মধ্যে এমন এক স্বর্গীয় শক্তি বিজ্ঞান রহিয়াছে। উপযুক্ত উপায়ে তাহার বিকাশসাধন করিলে মনুষ্য পার্থিব সুখ হৃৎথকে অতিক্রম করিয়া অচ্যুত পদ লাভ করিতে পারে। বুদ্ধ, জীট প্রভৃতি

জগতের শত শত মহাত্মা পার্থিব সুখ হৃৎথকে পদাঘাত করিয়া তাহার অতীত চিরশান্তিময় স্থান অধিকার করিয়াছিলেন। উহাই আমাদের লক্ষ্য, উহাই আমাদের চরম ও পরমগতি। পার্থিব স্বার্থাটিকার অতীত এই শান্তি নিকটনের কথা ভগবদগীতা কীৰ্ত্তন করিতেছেন। পার্থিব সুখ হৃৎথের অতীত হওয়াই সিদ্ধাবস্থা। প্রত্যেক সাধকের গতি সেই দিকে। ইহাই গীতার প্রধান শিক্ষা। সুখ বা হৃৎথ কোন দিকে দৃষ্টি রাখিও না। জীবনের কর্তব্য সংসাধন কর, নির্বাণ পদলাভ করিবে ; ভারতের শিবোত্ত্বাপ, জগতের গৌরব বুদ্ধ দেবের ইহাই উপদেশ।

এই সত্যটা আপনার শিবাদিগের হৃদয়ে চিহ্নমুদ্রিত করিয়া দিবার জন্ত তিনি কেমন গল্পচ্ছলে উপদেশ দিতেছেন ;—এক ব্রাহ্মণ আপনান গৃহদ্বারে বসিয়া আছেন ; তিনি দেখিলেন যে দূরে কে আসিতেছে। নিকটে আসিলে দেখিলেন, এক সালক্ষারী পরমাসুন্দরী বমণী। ব্রাহ্মণ সাদরে জিজ্ঞাসা করিলেন, বৎস ! তুমি কে ? বমণী বলিলেন, আমি যে হই, আমি তোমার গৃহে বাস করিব। ব্রাহ্মণ আনন্দে তাঁহাকে অন্তঃপুরে লইয়া গেলেন। সুন্দরী নারী তাঁহার পরিবারের মধ্যে অবস্থিতি করিতে লাগিলেন। তাঁহার আগমনে তাঁহার গৃহ আনন্দময়, উৎসবভবন হইল। দুই এক দিন পরে ব্রাহ্মণ তাঁহার গৃহদ্বারে বসিয়া আছেন, আবার দেখেন কে আসিতেছে। ভাবিলেন, আবার কে আসে। নিকটে আসিলে দেখিলেন, ব্রাহ্মণের ছাত্র ভয়ঙ্করী মুর্তি, ব্রাহ্মণের ছাত্র বিকট সুদীর্ঘ দস্তশ্রেণী, ব্রাহ্মণের ছাত্র শরীরে রুধিরধারা বহিতেছে। ব্রাহ্মণের হৃৎকম্প উপস্থিত হইল। তিনি ভয়বিহীন হইয়া

জিজ্ঞাসা করিলেন, তুমি কে ? উপস্থিত নারী উত্তর করিল, আমি যে হই, আমি তোমার বাটীতে বাস করিব। ব্রাহ্মণ বলিলেন, তাহা কখনই হইবে না; আমি তোমাকে আমার গৃহে স্থান দিতে পারিব না। নারী বলিলেন, দিতেই হইবে, তুমি যখন আমার ভগিনীকে স্থান দিয়াছ, তখন আমাকেও দিতে হইবে। ব্রাহ্মণ বড় বিপদে পড়িলেন। অন্তঃপুর হইতে সেই সুন্দরী নারীকে ডাকিয়া আনিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “বৎস ! একি তোমার ভগিনী ? ও আমার গৃহে থাকিতে চায়। আমি উহাকে কখনই আমার গৃহে স্থান দিতে পারিব না।” সুন্দরী নারী বলিলেন, “ব্রাহ্মণ ! যখন আপনি আমাকে আপনার গৃহে স্থান দিয়াছেন, তখন নিশ্চয়ই উহাকেও স্থান দিতে হইবে; ও আমার ভগিনী। আমি যেখানে যাই, ও আমার পশ্চাৎ পশ্চাৎ সেখানে গিয়া উপস্থিত হয়। ও ইহ সংসারে ক্রমাগত চিরদিন আমার অনুসরণ করিতেছে। যে আমাকে গৃহে স্থান দিবে, সে যেন নিশ্চয় জানে যে ও পশ্চাৎ পশ্চাৎ আসিতেছে। উহাকে তাড়াইবার কোন উপায় নাই।” তখন ব্রাহ্মণ জিজ্ঞাসা করিল, বৎস ! বল দেখি তুমি কে এবং ঐ বা কে। সুন্দরী নারী বলিলেন, “ব্রাহ্মণ, আমার নাম সুখ এবং উহার নাম দুঃখ। যে সুখকে সমাদরে গৃহে স্থান দিবে, তাহার নিশ্চয় জানা উচিত যে, দুঃখ পশ্চাৎ পশ্চাৎ আসিতেছে।”

সাধক বলেন, সুখ চাই না, দুঃখও চাই না; পার্থিব সুখ দুঃখের তরঙ্গ যাহা স্পর্শ করিতে পারে না, সেই শান্তিনিকেতন, সেই অচ্যুত পদ চাই। সুখ দুঃখের প্রতি ক্রক্ষেপ না করিয়া সাধক সেই দিকে দৌড়িতেছেন।

সুখ হুঃখ, সম্পদ বিপদ, রোগ সুস্থতা, হর্ষ বিবাদ, হস্ত ক্রন্দন, আশা নৈরাশ্র, এই সকলের অতীত স্থানে উপনীত হইবার জন্য তিনি ধাবমান। জগতের তত্ত্ব সাধকগণ বৈরাগ্য ও ভক্তিপথে যিনি যে পরিমাণে অগ্রসর হইয়াছেন, তিনি সেই পরিমাণে শাস্ত্রাত্মিক সুখ দুঃখকে পরাস্ত করিয়াছেন। পরমেশ্বর এমন শক্তি আমাদেরকে কেন দিলেন ? যিনি নির্ভর, যিনি উদাসীন, তিনি কেন আমাদেরকে এমন ক্ষমতা দিলেন, যাহার উপযুক্ত পরিচালনা দ্বারা আমরা সুখ দুঃখের অতীত হইয়া চির শান্তিলাভ করিতে পারি ?

বাস্তবিক তিনি আমাদের সুখও চান না, দুঃখও চান না। মনুষ্যকে বহু সুখে সুখী করিয়াছেন সত্য; কিন্তু তাঁহার মঙ্গল বিধানের, সুখ বা দুঃখ ইহার মধ্যে কিছুই জীবনের লক্ষ্য নহে। তিনি আমাদের জন্য সুখও চান না—দুঃখও চান না, ধর্ম চান।

“Not enjoyment and not sorrow  
Is our destined end or way  
But to act that each to-morrow  
May find us further than to-day.”

এ সংসার যুদ্ধক্ষেত্র। তিনি এই যুদ্ধক্ষেত্রে আমাদেরকে প্রেরণ করিয়াছেন যে, আমরা সুখ দুঃখ, সম্পদ বিপদ, পাপ প্রলোভনের সহিত সংগ্রাম করিয়া সবল হই, পরম পুরুষার্থ লাভ করি। আমরা প্রত্যেকে সংসার যুদ্ধক্ষেত্রে পরমেশ্বরের প্রেরিত সৈনিক পুরুষ। যুদ্ধ কর, যুদ্ধ কর, ক্রমাগত যুদ্ধ কর। সুখ দুঃখ, সম্পদ বিপদ, পাপ প্রলোভনকে পরাস্ত করিয়া ভগবানের জয়পতাকা হস্তে তাহার উপর দণ্ডায়মান হও। ইহাতেই মানবাত্মার চরম ও পরম গৌরব। পরমেশ্বর স্পার্ট্যান মাতার আদর্শ দেখিতে চান যে, তাঁহার সন্তানগণ সর্বপ্রকার অত্যাচার সহ্য করিয়া



শোণিত প্রবাহের মধ্যে শত্রু বিজয় সম্পন্ন করে। আমরা ভীক কাপুরুষ হইয়া আশ্রয়স্থে বিমুগ্ধ থাকি, পুশ্পবায়ার শয়ন করিয়া আলস্তে দিনপাত করি, ইহা তিনি চান না। যুদ্ধজরীকৃত বিকৃত সন্তানকে পুরস্কারস্বরূপ পরমার্থ ধন দিবেন বলিয়া জগন্নাথ প্রতীক্ষা করিতেছেন। বীরের জ্ঞান যুদ্ধ কর, কাপুরুষ হইয়া আপনার চিরগৌরবে বঞ্চিত হইও না; এই স্বর্গীয় বাণী প্রত্যেক সাধকের হৃদয়ে উথিত হইতেছে।

In the world's broad field of battle  
In the bivouac of life;  
Be not a dumb driven cattle,  
Be a hero in the strife.

সাংসারিক সুখ হুঃখের বন্ধা ঝটিকার মধ্য আমাদের প্রকৃত শিক্ষা ও কলাপ। আমরা সবল হই, পবিত্র হই, প্রকৃত ধর্ম উপার্জন করি, ইহাই জগদগুরু জগদীশ্বরের অভিপ্রায়। জীবের জন্য তিনি ধর্ম চান। তাহাতেই তাহার অনন্ত শান্তি। কঠোর সাধন পরায়ণ সাধুর হৃদয়ে যখন তিনি মঙ্গলময়রূপে প্রকাশিত হন, তখন সাধক তাঁহাকে দর্শন করিয়া চিরতৃপ্তিলাভ করেন। যে জন্য জন্ম, জীবন ও মৃত্যু তাহা লাভ করিয়া কৃতার্থ হন।

সংশয়বাদী পরমেশ্বরের মঙ্গল স্বরূপের বিরুদ্ধে যে সকল যুক্তি উপস্থিত করিয়া থাকেন,

তাহার অনারতা প্রদর্শিত হইয়াছে। অনন্ত-স্থিতিলাভস্বকীয় সকল ব্যাপার আমরা যুক্তিতে না পারিলেও এই পরিকার সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি যে, বিশ্বকারণ মঙ্গলাভিপ্রায়েই সকল কার্য্য করিতেছেন,—সুখ দুঃখ, জীবন মৃত্যু, পাপ পুণ্যের মধ্য দিয়া জগৎকে অসীম কল্যাণের পথে অগ্রসর করিয়া দিতেছেন। বিজ্ঞান, দর্শন ও সহজ জ্ঞান আমাদের দিগকে নিশ্চিতরূপে এই সত্য শিক্ষা দিতেছেন। কৃতকজালকে ছিন্ন ভিন্ন করিয়া সন্নিচার, এই স্থির মীমাংসায় উপনীত হইতেছে।

কিন্তু তর্কের অতীত উচ্চতর স্থান আছে, সাধন ভজনের পথ দিয়া সে স্থানে উপনীত হইলে আনন্দময়, শান্তি-নিকেতন, করুণা-সাগর, প্রেমময় পবনেশ্বর প্রত্যক্ষ হন। তিনি ভক্ত-হৃদয়ে 'সত্য শিবং সুন্দরং' রূপে 'শান্তং শিবমবৈভং' রূপে প্রকাশিত হন। তর্কতরঙ্গের অতীত, পার্থিব হর্ষ বিষাদ, পাপ পুণ্যের অতীত স্থানে দণ্ডায়মান হইয়া ভক্ত জন চির শান্তি সন্ভোগ করেন। সেই আমাদের গম্য স্থান। প্রত্যেক সন্তানকে সেই গম্য স্থানে, সেই শান্তি-নিকেতনে লইয়া গিয়া তিনি কৃতার্থ করিবেন। তাঁহার দয়ার, তাঁহার প্রেমের সীমা কোথায়?

শ্রীমদগোবিন্দাধিপাধ্যায়।

## পুরাণ-তত্ত্ব।

### ভূমিকা।

প্রাচীন আখ্যায়িকা সকলের নাম ইতিহাস। তাহা সৃষ্টি-ক্রিয়াদি-বিবরণ-সম্বন্ধিত হইলে পুরাণ নাম প্রাপ্ত হয়। “ইতিহাসং পুরাতনং” বলিয়া প্রাচীন রাজ্য ও ঋষিরা যে সমস্ত কথা প্রবণ করিতেন, তাহা উক্ত কালে

নির্দিষ্ট কয়েকটা লক্ষণগুক্ত হইয়া এবং লোক পরম্পরায় ক্রমশঃ বিস্তারিত হইয়া এক একটা পুরাণ শাস্ত্র নামে পরিগণিত হইয়াছে।

পুরাণ শাস্ত্র ভারতের সর্বত্র সমাপ্ত। কারণ তাহা ভারতবাসীর ভাল লাগে। কেবল

ভারতে কেন, সকল দেশেই তদেন্দীয় পুরাণের সমাদর হইয়া থাকে ।

মিহ্রদীদিগের পুরাণ-কথার পর যীশু খ্রীষ্ট কতকগুলি নীতি উপদেশ দিয়া লোককে ধর্মপথ দেখাইয়া দিলেন । কিন্তু তাহাও উত্তর কালে পুরাণ বার্তার মত প্রচলিত হইল, এবং তাঁহার শিষ্যপ্রশিষ্যদিগের ক্রিয়া তরুণ পুরাণ প্রসঙ্গেরই বৃদ্ধি করিয়া দিল । মুসলমানদিগের পক্ষে কোরাণ ঈশ্বরাদিষ্ট গ্রন্থ এবং সর্বোপরি মাননীয় । কিন্তু ঈশ্বরানুগৃহীত ভক্তদিগের ইতিহাস বৃত্তান্ত তাহাদের অতিশয় ভাল লাগে । বুদ্ধদেব কতকগুলি উপদেশ ভিন্ন আর কিছু দিয়া যান নাই; কিন্তু তাঁহার সম্প্রদায়-ভুক্ত লোকেরা লোকাভীত বহু বুদ্ধ কল্পনা করিয়া এবং অপরপর দেবতার সহিত মিলাইয়া বিস্তর পুরাণ-কাহিনী রচনা করিলেন ।

আমাদের ভারতীয় পুরাণ-ইতিহাস বেদের কাল হইতে ধারাবাহিক রূপে চলিয়া আসিয়াছে । বর্তমানকাল পর্য্যন্ত উহার চারি অবস্থা বিবেচিত হয় । ক্রমে ক্রমে তাহা বিবৃত হইতেছে ।

বেদের প্রথম সময়েই পুরাণ ব্যক্ত হয় । ঋগ্বেদান্তর্গত স্ত্রীগণ প্রণীত ঋক্ মন্ত্র ও একটু একটু ইতিহাস কথা তাহার নিদর্শন । ঋক্ মন্ত্র হইতে ইন্দ্র, বরুণ, বসিষ্ঠ, বিশ্বামিত্র অদিতি ও গোপামুদ্রা প্রভৃতির প্রসঙ্গ লইয়া বর্তমান কাল পর্য্যন্ত পৌরাণিক নানা কাহিনী রচিত হইয়াছে ।

উত্তর কালে যখন বেদ-মন্ত্র অপেক্ষাকৃত শৃঙ্খলাবদ্ধ হইয়াছিল, তখন এমন কতকগুলি কথা বা কাহিনী পরস্পর আলাপের নথ্যে আইসে, যাহা বেদ মন্ত্রের মধ্যে গ্রহণ করা যায় না । তাহাই পুরাণ নামে পৃথক্কৃত হয় । উহার প্রাথমিক অবস্থা জানিবার

উপায় নাই । পুরাণের এই অজ্ঞাত অবস্থাকে উহার আদিম অবস্থা ধরা যায় ।

যখন অথর্ক বেদের প্রকাশ হইয়াছে এবং উহা “ত্রয়ী” বেদের সহিত সংযুক্ত হইয়া বেদের চারি সংখ্যা পূরণ করিয়াছে, সেই চতুর্বেদের সহিত পুরাণ ও ইতিহাসের নাম অখিত দেখা যায় ।

ঋগ্বেদো যজুর্বেদঃ সামবেদোহথর্কব্রাহ্মণস  
ইতিহাসঃ পুরাণং বিদ্যা উপনিষদঃ শ্লোকাঃ  
যজ্ঞাণ্যমুখ্যাত্মানানি ব্যাখ্যানানি ।

শতপথব্রাহ্মণ ১৪।৬।১০।৬

বেদ-ব্যাখ্যাতারা বলেন, দেবাসুরের যুদ্ধ বর্ণনা প্রভৃতির নাম ইতিহাস; সৃষ্টি বিবরণের নাম পুরাণ । উপরের উদ্ধৃত বাক্যে আরো বিদ্যা, শ্লোক, সূত্র, ব্যাখ্যান, অনুব্যাখ্যান, এই কয়েকটি নাম পাওয়া যায় । সেগুলি ইতিহাস ও পুরাণের ছায়া প্রাণান্ত প্রাপ্ত হয় নাই । শতপথব্রাহ্মণের স্থানান্তরে (১৪।৫।৪।১০) উক্ত শাস্ত্রগুলির নামে বাক্ত হইয়াছে—  
অগ্ন মতেভূতস্ত নিবসিতমেতদ্যদুধেদোযজুর্বেদঃ—  
ইত্যাদি—অসৌবৈতানি সর্কানি নিবসিতানি । \*

এই পরমাত্মা হইতে ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্কবেদ, ইতিহাস, পুরাণ, যুগ, ব্যাখ্যান—এ সমস্তই উৎপন্ন হইয়াছে ।

ইহাতে উৎপত্তি বিষয়েও ইতিহাস ও পুরাণকে বেদের সমান বলা হইয়াছে । ছান্দোগ্য উপনিষদে ইতিহাস ও পুরাণকে পঞ্চম বেদ আখ্যা দেওয়া হইয়াছে ।

ঋগ্বেদঃ ভগবোহধ্যোমি যজুর্বেদঃ সামবেদমথর্কং  
চতুর্থমিতিহাসপুরাণং পঞ্চমং । ছান্দোগ্য, ৭।৩।

ভগবন্ আমি ঋগ্বেদ যজুর্বেদ সামবেদ, অথর্কং নামক চতুর্থ বেদ এবং পঞ্চম বেদ-স্বরূপ ইতিহাসপুরাণ জ্ঞাত আছি ।

ইহাতে জানা যায় যে, যখন চতুর্থ বেদ

\* বৃহদারণ্যকেও এই কথা—২।৪।১০

স্বীকার করা হয়, তখন ইতিহাস-পুরাণকেও পঞ্চম বেদ বলিয়া গণ্য করা হয়। এতদ্বারা বোধ হয় যে, এই ইতিহাস-পুরাণকেও এ সময়ে বেদের ভাষ্য পদ্ধতি মতে শিথিতে হইত।

শতপথ ও গোপথ ব্রাহ্মণে, সাংখ্যায়ন ও আখ্যলায়ন সূত্রে “পুরাণ বেদ” নামে পুরাণ-বিশেষের উল্লেখ আছে। তাহা যজ্ঞের দিবস পাঠ করিতে হইত। শতপথ, ১৩।৪।৩।১৩

মহুসংহিতায় ব্যবস্থা আছে—

সাংখ্যায়ং শ্রাবয়েৎ পিত্রে বর্ধশাস্ত্রাণি চৈব হি।

আখ্যানানীতিহাসাংক পুরাণানি খিলানি চ ॥

৩ অধ্যায় ২৩২ শ্লোক।

শ্রাদ্ধ ক্রিয়াতে পিতৃগণকে বেদ, ধর্মশাস্ত্র, আখ্যান, ইতিহাস, পুরাণ ও খিল শাস্ত্র শ্রবণ করাইবে।

ইহাতে ইতিহাস ও পুরাণের তুল্য আখ্যান ও খিল নামক শাস্ত্রের নাম পাওয়া যায়। সকলই বহুবচনান্ত পদ।\* তাহাতে বোধ হয়, তখন স্মৃতিাদির + ভাষ্য ইতিহাস, পুরাণ, আখ্যান ও খিল প্রত্যেককে সংখ্যায় অনেক ছিল। অতএব মহুসংহিতার সময়ে পুরাণ ও ইতিহাসের অনেক খানি বিস্তার হইয়াছিল বলিতে হইবে।

পুরাণের এই দ্বিতীয় অবস্থা।

উপরোক্ত প্রকারে পুরাণ ও ইতিহাসের সংখ্যা পৃথকরূপে বৃদ্ধি পাইতেছিল। মহাভারতের সময় পর্য্যন্ত ইতিহাস ও পুরাণের এইরূপ পৃথক ভাব থাকে। এইজন্ত রামায়ণ ও মহাভারত পুরাণ নাম প্রাপ্ত না হইয়া ইতিহাস নামেই প্রসিদ্ধ হইয়াছে। মহা-

ভারতে পুরাণ লক্ষণ কিছু কিছু আছে। রামায়ণ কেবল ইতিহাস-লক্ষণাবিত। অতঃপর ইতিহাস ও পুরাণ একীকৃত হইয়া যায়। বেদব্যাস এক পুরাণ সংহিতা রচনা করেন। তাহাতে তৎকাল-প্রচলিত আখ্যান, উপাখ্যান, গাথা ও কল্পশুদ্ধি, সকলেরই একত্র সমাবেশ হয়।

আখ্যানৈশ্বাখ্যাপাখ্যানৈর্গাথাভিঃ কল্পশুদ্ধিভিঃ।

পুরাণসংহিতাঃ চক্রে পুরাণার্থবিশারদঃ ॥

বিক্রমপুরাণ ১।৬।১৬

পুরাণার্থ বিষয়ে পণ্ডিত (বেদব্যাস)

আখ্যান, উপাখ্যান, গাথা ও কল্পশুদ্ধি \* লইয়া পুরাণ সংহিতা রচনা করিলেন।

ব্যাসের শিষ্য পরম্পরায় এই সংহিতা-সুমারী বহু পুরাণ রচিত হইয়াছিল। ব্যাস মূল সংহিতা রচনা করিয়া, লোমহর্ষণকে এবং তিনি তাহা স্মৃতি, অগ্নিবর্দ্ধাঃ, মিত্রায়ু, শাংশপায়ন, অকুতব্রণ ও সাবর্ণি, এই ছয় শিষ্যকে প্রদান করেন। তদনুসারে কাশ্যপ, সাবর্ণি ও শাংশপায়ন এক এক খানি পুরাণ রচনা করেন। ইহাদিগকে “সংহিতা কর্ত্তা” বলা হইয়াছে। ব্যাসের প্রথম শিষ্য লোমহর্ষণলোমহর্ষণিকা নামে আর একখানি সংহিতা প্রস্তুত করেন। বোধ হয়, এই সকল সংহিতা অস্তান্ত পুরাণের মূল। অতএব ইহাদিগকে মূল পুরাণ বা পুরাণ সংহিতা রূপে গণ্য করা হইয়াছে। কিন্তু ছাংখ্যের বিবরণ এই যে, এই সময়কার না মূল, না শাখা, কোন পুরাণই এক্ষণে বিদ্যমান নাই।

\* তৈত্তিরীয় আরণ্যকে (৩।২) “ইতিহাসান পুরাণানি” এই বহুবচনান্ত “৭৭” আছে।

+ স্মৃতিকে ধর্মশাস্ত্র বলা হয়। শ্রোতৃব্যুহা ও সাময়্য-চারিক সূত্র ইহাতে স্মৃতি শাস্ত্র রচিত হইয়াছে।

\* দৃষ্টি পূর্বক যে বিষয় কথিত হইয়াছে, তাহার নাম আখ্যান; পরম্পরা শ্রুত কথাই নাম উপাখ্যান; পিতৃবিষয়ক ও পুত্রী বিষয়ক গীত এবং তাদৃশ অস্তান্ত গীতের নাম গাথা; শ্রাদ্ধ কল্পাদি নির্ণয়ের নাম কল্পশুদ্ধি।

উপরোক্ত সংহিতাকারেরা স্মৃত জাতীয়। স্মৃতেরা প্রথমে রাজাদিগের যুদ্ধে সাবথাদি কর্ম করিতেন। তাঁহারা প্রাচীন রাজ বংশের এবং মহৎ ঘটনা সকলের স্মৃতি অগুৰ্ণ কাহিনী অভ্যাস করিয়া রাখিতেন। রাজা দশরথ ও বামচন্দ্র পুবাণবিৎ সাবথি স্মৃতির নিকট ঐক্য পুরাণ কথা শ্রবণ করিতেন, এমন নিদর্শন আছে। পরে ব্যাসের রূপায় তাঁহার প্রিয় স্মৃতিষোরা প্রসিদ্ধ পুরাণবক্তা হইয়া উঠেন। পুবাণ কথন স্মৃতিদিগের এক প্রকার জাতীয় ব্যবসায় হইয়াছিল। তাঁহারা স্বেচ্ছাক্রমে নানা স্থানে পরিভ্রমণ করিয়া এবং কোথাও বা সমাদরে আহৃত হইয়া পুবাণ কীর্তন করিতে লাগিলেন। স্মৃতিদিগের দ্বারা অসংখ্য পুরাণ কাহিনী বহুকাল ইতিহাসে একত্রে সমাহৃত হইয়া শেষে মহাভারতরূপে পরিণত হইয়াছে। মহাভারতের বক্তা উগ্রশ্রবা। তিনি ব্যাসের রচিত ভারত শ্রবণ করিয়া তাহা নৈমিষারণ্যে শৌনকাদি ঋষির সমীপে ব্যক্ত করেন।

এই সময়কার প্রচলিত পুরাণের যে পঞ্চ লক্ষণ ছিল, অমরসিংহ তাঁহার প্রসিদ্ধ কোষ-গ্রন্থে পুরাণের সেই পঞ্চ লক্ষণ ধরিয়া গিয়াছেন। টীকা সম্মত সেই পঞ্চলক্ষণ এই—

সর্গস্ত প্রতিসর্গস্ত বংশো মন্বন্তরাণি চ।

বংশানুচরিতং চৈব পুরাণং পঞ্চলক্ষণং ॥

মহাত্ম সৃষ্টি, সমগ্র চরাচরের সৃষ্টি, বংশ বিবরণ, মন্বন্তর বর্ণন, প্রধান প্রধান বংশ-ক্রমাগত ব্যক্তিদিগের চরিত্র কথন,— পুরাণের এই পাঁচ লক্ষণ।

এই পঞ্চ লক্ষণাক্রান্ত পুরাণ সকল আর দৃষ্টিগোচর হয় না। কি প্রকারে এতগুলি পরমোপদেশ সর্বজন-মাত্রে শাস্ত্রের বিলোপ হইল, তাহা বলা ছুড়র। অহুমান হয়, তত্

বৎ পুরাণের সার ভাগ স্মৃৎ মহাভারত মধ্যে সন্নিবিষ্ট হওয়াতে লোকের ভিন্ন ভিন্ন পুবাণের প্রতি দৃষ্টি রহিল না। স্মৃতরাং শ্রোতৃ বিরহে সে সকল শাস্ত্র লয়প্রাপ্ত হইল।

ইহাই পুরাণের তৃতীয় অবস্থা।

চতুর্থ অবস্থায় পুরাণ সকল ঋষ্যরাজ-নাট্যক অলৌকিক বিষয়ের বর্ণনায় বিভূষিত হইতে লাগিল। তখনকার প্রধান অবলম্বনীয় শাস্ত্র মহাভারত। শাস্ত্র কর্ত্তব্য মহাভারতের মধ্যেই নানা অলৌকিক দেবতত্ত্ব সন্নিবেশিত করিলেন। কিছু দিন ধরিয়া এই প্রকার উপাদানে তাহা পরিপুষ্ট হইয়া উঠিল।

অধুনাতন কালের পুরাণ কর্ত্তারা দেখিলেন, রাজগণের বংশানুকীৰ্ত্তন, ঋষিদিগের চরিত্র বর্ণন, মাধু চরিত্র, মহৎ লোকদিগের গুণ ও ক্রিয়া বিবরণ, এ সমস্তই এক মহাভারত রূপ মহাত্মা গুণে রহিয়াছে। তদতিরিক্ত, কৃষ্ণ, বিষ্ণু, শিবহর্গাদি দেবভাগ্যেরও প্রসঙ্গ তাহাতে আছে। তাঁহারা সেই প্রাচীন ইতিহাসের কতকগুলি কথা-প্রসঙ্গে এবং বিশেষ পক্ষে পরমার্থ সাধনের উপযোগী দেবদেবীর মাহাত্ম্য বর্ণনায় তাঁহাদের গ্রন্থকে পরিপূরিত করিলেন। তাঁহারা পূর্বোক্ত পুরাণের পঞ্চ লক্ষণকে উপপুরাণের অর্থাৎ নিকট পুরাণের লক্ষণ বলিয়া ব্যক্ত করিলেন এবং আপনাদের রচিত পুরাণকে মহাপুরাণ আখ্যা প্রদান করিলেন। মহাপুরাণের এই দশ লক্ষণ অবধারিত হইল—

সৃষ্টিকাপি বিসৃষ্টিক স্থিতিস্থেবাঞ্চ পালনং।

কর্মণাং বাসনা বাঁঠা মনুনাঞ্চ ক্রমোচ ॥

বর্ণনং প্রলয়ানাঞ্চ মোক্ষস্ত চ নিরূপণং।

উৎকীৰ্ত্তনং হরোরব দেবানাঞ্চ পৃথক্ পৃথক্ ॥

ত্র বৈ-পুরাণ, শ্রীকৃষ্ণজয় খণ্ড ১৩২ অধ্যায়।

১ মূল সৃষ্টি, ২ বিশেষ সৃষ্টি, ৩-৪ জগতের স্থিতি ও পালন, ৫ কর্মের বাসনা, ৬ মনু-দিগের আগমনের ক্রম, ৭ প্রলয়, ৮ মোক্ষ,

৯ হরির এবং ১০ দেবতাদের পৃথক পৃথক গুণ কীর্তন, এই সকলের ~~বিবরণ~~ থাকা মহাপুরাণের লক্ষণ ।

যে সকল মহাপুরাণ এই মহাপুরাণ-শ্রেণী মধ্যে পরিগণিত না হইল, তাহার উপপুরাণ নামে খ্যাত হইল ।

এইরূপে দেখা যায় যে, বেদোক্ত পুৰাণ শাস্ত্র ক্রমশঃ পরিবর্তিত ও বহু অংশে পরিবর্তিত হইয়া বর্তমান আকার দাঁড়িয়াছে । দেবদেবীর মাহাত্ম্য বর্ণনা, ব্রতনিয়মাদির উপদেশ-দান ও তদ্বারা মনুষ্যের পরমার্থ সাধন এক্ষণকার পুরাণের অভিলক্ষিত । এই সকল পুরাণের প্রভাবে পূর্বতন পঞ্চ-লক্ষণ-যুক্ত পুরাণের সহিত তাহার স্তত জাতীয় কথকেরাও অন্তর্ভুক্ত হইয়া গেল । সেই প্রাচীন পুরাণের স্থায় বর্তমান পুরাণ সকলও স্ততদিগের উক্তিরূপে বর্ণিত হইয়াছে বটে ; কিন্তু এই সকল পুরাণের মতে যে ধর্ম্ম শিক্ষা দিতে হয়, এবং তাহার উপযোগী যে অনুষ্ঠান করিতে হয়, তাহা ব্রাহ্মণ জাতি ভিন্ন অপরের কার্য্য নহে । স্ততরাং স্ততগণ পুরাণ-বক্তার অনি-কারচ্যুত হইয়া পড়িলেন । তাহার পর তাহাদের আর কোন সংবাদই বহিল না ।

ইহাই পুরাণের চতুর্থ অবস্থা ।

এই চারি অবস্থায় পুরাণ শাস্ত্র কোন উদ্দেশ্য সাধন করিতে করিতে কোন দিকে চলিয়া আইল, তাহা আলোচনা করা আবশ্যিক । এক প্রকার আদি কাল হইতে ঐ পুরাণ শাস্ত্র কত পরিবর্তন সহিয়া, কত বিপ্লব অতিক্রম করিয়া, চির দিন কিরূপে মনুষ্যোব হৃদয়ত হইয়া রহিল, তাহা অবশ্যই অতি বিচিত্র কথা, সন্দেহ কি ? চিরজীবী পুরাণ শাস্ত্র আপনি সুরক্ষিত হইয়া অল্প সকল শাস্ত্রেরই রক্ষা পোষণ বিষয়ে সাহায্য করিয়াছে । অতএব ইহার মহাপ্রাণ বিবেচিত হয় ।

অনির্দেশ্য কাল হইতে যে প্রকারে এই পুরাণ প্রবাহ বর্তমান সময় পর্য্যন্ত চলিয়া আইল, তাহার বিষয় চিন্তা করিলে, সুরসরিৎ গঙ্গার মর্ত্যভূমিতে আগমনের পৌরাণিকী কথা মনে পড়ে ।

হিমাচলবক্ষে যে জল প্রবাহ ইতস্ততঃ বিচরণ করিতেছিল, তাহাই গোমুখী দ্বাৰে বিধৃত হইয়া গঙ্গারূপে প্রকাশ পাইল । ক্রমশঃ তাহা নিম্নদেশে আসিয়া অগণ্য ধারায়, অগণ্য লোকের উপকার সাধন করিতে লাগিল । সেই রূপ দেখা যায়, যে সঙ্গীর্ণ কথা প্রবাহ বেদ মধ্যে নিহিত হইয়া “পুরাণ বেদ” নাম প্রাপ্ত হইয়াছিল, তাহাই ক্রমশঃ বিধৃত হইয়া পুরাণ ও ইতিহাস নাম গ্রহণ পূর্বক মহাভারতে পবিণত হইল । কবিসমম্বিত বর্তমান পুরাণ কারেরা সেই ‘ইতিহাসং পুৰাতনং’ বা কথা প্রবাহকে দেব প্রভাব সমন্বিত কবির নানা প্রণালীতে নানা দেশের মধ্য দিয়া নানা লোকের হিতসাধন করিয়া অনন্ত জ্ঞান সমুদে আনিয়া ফেলিলেন ।

পুরাণকারদিগের বিচিত্র কথায় অনেক নাধুরী এবং তাহা মহার্থপূর্ণ । এই কথাসমিৎ যখন অপেক্ষাকৃত অজ্ঞাত অবস্থায় ছিল, তখন উহাকে হিমাচল-বক্ষস্থিত জলধারা বা স্বর্গের মন্দাকিনী, যাহা বলিতে ইচ্ছা হয়, বল । ইহা বেদের মধ্যে বহুকাল বিধৃত হইয়া ছিল ; সেই বেদ ব্রহ্মার কমণ্ডলু স্বরূপ বিবেচিত হউক । পুরাণের তৃতীয় অবস্থায় তাহা মহাভারতের মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়াছিল । সেই মহাভারতকে মহাদেবের জটা বলিয়া বিনেচনা করিতে পার । মহাভারতের মধ্য হইতে উক্ত কথাসমিৎ যখন বর্তমান পুরাণের রূপ প্রাপ্ত হইল, তখন মনুষ্যোব সাফল্য উপকার সাধক হইয়া চলিল । এক্ষণকার লক্ষ লক্ষ

লোকের সেবিতা কল্লোলিনী সুরসিং বর্ষমান  
পুরাণ-সরিতেরই নিদর্শন বা উদাহরণ মাত্র ।

শেষে কপিল সমাগম । ভাগীরথীর সাগর  
সঙ্গম দৃষ্টিত কাহিনীর মধ্যে পুরাণকারদিগের  
যে কবিত্ব ও পাণ্ডিত্যের পরিচয় পাওয়া যায়,  
তাহা অতীত হৃদয়গ্রাহী ও চমৎকৃতিজনক ।

গঙ্গা-প্রবাহের শেষে সাগরসঙ্গম । এই  
স্থানে কপিল ঋষি বসিয়া আছেন । চিরজীবী  
কপিলের হস্তে চিরজীবী সাংখ্যশাস্ত্র বিরাজ  
করিতেছে । সংসারাসক্ত ঐশ্বর্যমদমত লোকেরা  
সাংখ্যহস্ত কপিলের অমর্যাদা করিয়া নিপাত  
যায় । আত্মত্যাগী তপোনিষ্ঠ সাধু পুরুষ আপ-  
নার সদগতি লাভ করেন এবং স্বীয় বংশের  
উদ্ধার করেন । গঙ্গাসাগর সঙ্গম তীরের এই  
মাহাত্ম্য । গঙ্গা স্রোত যেমন কপিলাশ্রমকে  
বিধৌত করিয়া ভারত সমুদ্রে প্রবেশ করি-  
য়াছে, সেই রূপ পুরাণপ্রবাহ সাংখ্য শাস্ত্রকে  
বিধৌত ও উজ্জল করিয়া অনন্ত জ্ঞান সমুদ্রে  
প্রবিষ্ট হইতেছে ।

“প্রকৃতি পুরুষের বিচার কর, বন্ধন ও  
মুক্তির জ্ঞান লাভ কর ; তাপত্রয় নিবারণের  
চেষ্টা কর ; তত্ত্ব জ্ঞান হইলেই পরমপুরুষার্থ  
লাভ হইবে ।” এই উপদেশ দিয়া, জনগণের  
ভব যন্ত্রণা অতিক্রম করিবার পন্থা প্রদর্শন  
করিয়া কপিল ঋষি জ্ঞানপয়োনিধির অনন্ততা  
নিরীক্ষণ করিতেছেন । পুরাণকারেরাও তাঁহা-  
দের অল্পবাক্যীদিগকে সেই জ্ঞান-সাগরপ্রাভি-  
মুখে লইয়া যাইতেছেন । পুরাণগত উপাখ্যান  
ভাগ ভুলিয়া লোক জ্ঞানতত্ত্ব মনোনিবেশ  
করিবে, পুরাণকারদিগের এই চরম উদ্দেশ্য ।  
এজ্ঞ প্রাণে জ্ঞান-তত্ত্ব মধ্যে মধ্যে উদ্ভিত  
করা হয় । এই হেতু, সগরবংশের নিধন বৃত্তান্ত  
কিঞ্চিৎ রূপান্তরিত করিয়া পবিত্রাশ্রম কপিল  
ঋষির মহোন্নত জ্ঞান প্রদর্শনার্থ শ্রীমদ্ভাগবত

কার বলেন, যিনি মুক্তিপ্রার্থীদিগের ভবসমুদ্র  
উত্তরণ জন্য লাক্ষ্যনৌকা প্রস্তুত করিয়াছেন,  
তিনি কেন ক্রোধের বশীভূত হইবেন ?

যন্তেরিতা সাংখ্যময়ী দৃঢ়ে নো  
যয়া মুহুন্তরতে হুরতায়াং ।  
ভবার্ণবং যুতাপথং বিপশিতঃ  
পরাস্কৃতস্ত কথং পৃথঙ্ মতিঃ ॥

শ্রীমদ্ভাগবত ৯।৮।১২

ফলতঃ, সত্ত্বরজস্তমোময়ী সংসঙ্গ মৃতিকার  
উপর দিয়া ছই দিকে কন্দের বাঁধ রাখিয়া  
যে পুরাণ সরিং চলিয়া আইল, জ্ঞানসাগরে  
তাহার শেষ । এই সঙ্গমস্থলে অবগাহন  
করিলে অক্ষয় পুণ্যসঞ্চয় হয় । যদি তোমার  
সংসারাসক্তি ক্ষয় হইয়া থাকে, তুমি নিঃশ্রে-  
য়স লাভার্থ পুরোভাগে জ্ঞানসাগরে ভাসমান  
হও । যদি তোমার ভোগাভিলাষ এখনো  
প্রশমিত না হইয়া থাকে, তবে কন্মতটের  
মধ্য দিয়া সত্ত্বরজস্তম গুণাদি অবলম্বন করিয়া  
উচ্চাচল গতিতে বিচরণ করিতে থাক । যখন  
সংসারের তাপত্রয়ে উৎপীড়িত বোধ করিবে,  
যখন নিতানিত্য বিবেক জন্মিবে, তখন এই  
সঙ্গম স্থলে পুনরায় আদিয়া মোক্ষপ্রাপ্তির  
নিমিত্ত জ্ঞান মহোদবিকে আশ্রয় করিবে ।

মনু অত্রি বিশ্বং যম উশনা হারীত ।  
আপসুধ যাক্ষবক্ষ্যামধর্ষ লিখিত ॥  
পরাসর ব্যাস শংখ দক্ষ কাত্যায়ন ।  
আর যারা করিলেন শাস্ত্র প্রণয়ন ॥  
অঙ্গিরা গোতম শাতাতপ ঋষিগণে ।  
করি নতি বহস্পতি বশিষ্ঠ চরণে ॥

শাস্ত্রের নাম ও পরিচয় ।

কালক্রমে যে সকল শাস্ত্র সমুদ্ভূত হইয়া  
ভারত সমাজকে রক্ষা করিতেছে, তাহাদের  
পার্শ্ব দিয়া পুরাণ প্রবাহ চলিয়া আসিয়াছে ।  
পুরাণ প্রসঙ্গে সে সকল প্রাচীন শাস্ত্রেরও

উল্লেখ করিতে হইবে। অতএব তদ্ব্যবস্থা শাস্ত্রের নাম ও পরিচয় ব্যক্ত হওয়া আবশ্যিক। শাস্ত্র অসংখ্য। তন্মধ্যে প্রধান প্রধান শাস্ত্রের ও তাহার প্রধান প্রধান শাখার নাম, শ্রেণী ও মর্যাদার বিবরণ করা যাইতেছে।

শাস্ত্র সমুদায় পঞ্চ শ্রেণীভুক্ত। (১) বেদ, বেদাঙ্গ ও উপবেদ, (২) দর্শন, (৩) স্মৃতি, (৪) ইতিহাস ও পুরাণ, (৫) তন্ত্র।

### বেদ।

বেদের সংখ্যা চারি—ঋক্, যজুঃ, সাম, অথর্ব। প্রত্যেক বেদের চারি অবাস্তব ভাগ আছে; (১) সংহিতা, (২) ব্রাহ্মণ, (৩) উপনিষৎ, (৪) সূত্র। ব্রাহ্মণের অন্তর্গত কয়েকটি পরিচ্ছেদকে আরণ্যক বলে। বেদের কোন কোন ভাগকে শাখা বলা হয়। সূত্রের দুই ভাগ; গৃহসূত্র ও শ্রোতসূত্র। \* যজুর্বেদ প্রথমে ঋক্ ও গুরু এই দুই ভাগে বিভক্ত হইয়াছে। তাহার প্রত্যেক ভাগ সংহিতাদি-চারি-শ্রেণী-ভুক্ত হইয়াছে। বেদের শিক্ষা-সহযোগী কয়েকখানি শাস্ত্র আছে। তাহা-দিগকে বেদাঙ্গ বলে।

এই সকল ভাগ ও বিভাগ ভিন্ন ভিন্ন নাম দ্বারা স্পষ্টরূপে নির্ণীত হইয়াছে। নিম্নের তালিকায় তৎসমুদায় প্রদর্শন করা যাইতেছে।

### ঋগ্বেদ।

- ১। সংহিতা।
- ২। ঐতরেয় ব্রাহ্মণ। ঐতরেয় আরণ্যক।
- ৩। উপনিষৎ—(১) ঐতরেয়। (২) কৌষীতকী।
- ৪। গৃহসূত্র, —(১) সাখ্যায়ন। (২) আশ্বলায়ন।

শ্রোতসূত্র (১) সাখ্যায়ন। (২) আশ্বলায়ন।

\* সাময়িক শাস্ত্র নামে আর এক ভাগ আছে, তাহা স্মৃতি বা ধর্মশাস্ত্র আকারে পরিণত হইয়াছে।

### যজুর্বেদ।

ঋক্ যজুঃ।

- ১। সংহিতা। তৈত্তিরীয়।
  - ২। ব্রাহ্মণ—তৈত্তিরীয়।
- তৈত্তিরীয় আরণ্যক।
- শাখা—(১) মৈত্রায়ণী; (২) কঠ।
- ৩। গৃহসূত্র—(১) বৌধায়ন (২) আপস্তম্ব।
  - শ্রোতসূত্র। (১) বৌধায়ন (২) আপস্তম্ব।
  - ৪। উপনিষৎ—(১) তৈত্তিরীয়, (২) মৈত্রী বা মৈত্রায়ণী (৩) কঠ (৪) শ্বেতাশ্বতর।
- গুরু যজুঃ।

- ১। সংহিতা—বাজসনেয় সংহিতা।

- ২। ব্রাহ্মণ—শতপথ ব্রাহ্মণ।

শাখা—(১) বাহাদিনী। (২) কাশ্য।

- ৩। উপনিষৎ—বৃহদারণ্যক।

- ৪। গৃহসূত্র—কাত্যায়ন সূত্র। শ্রোতসূত্র।

### সাম বেদ।

- ১। সংহিতা—আচ্ছিক।

- ২। ব্রাহ্মণ—(১) যজুর্বিংশ ব্রাহ্মণ। (২) পঞ্চবিংশ ব্রাহ্মণ। (৩) তাম্রাঙ্গ ব্রাহ্মণ।

শাখা—(১) তলবকার। (২) কৌথুমী। (৩) রাণায়নী।

- ৩। উপনিষৎ (১) তলবকার (কেন) উপনিষৎ। (২) ছান্দোগ্য উপনিষৎ।

- ৪। গৃহসূত্র—গোভিল।

শ্রোতসূত্র—(১) লাটায়ন। (২) গোভিল।

### অথর্ব বেদ।

- ১। সংহিতা।

- ২। ব্রাহ্মণ—গোপথ ব্রাহ্মণ।

- ৩। উপনিষৎ—(১) মুণ্ডক, (২) বাথুকা, (৩) প্রশ্ন।

- ৪। সূত্র—কৌশিক সূত্র।

উপনিষদের সংখ্যা ষত্বেদিক। তন্মধ্যে দশখানি প্রধান। সেই দশখানি উপনিষদের নামে একটা শ্লোক রচিত হইয়াছে।

জ্ঞান কেন কষ্ট প্রম মুণ্ড মাছুক্য ভিত্তিরিঃ ।

চান্দোংগ্যং বৃহদারণ্যমেতরেয় স্তথা দশ ॥

### বেদাঙ্গ ।

বেদাঙ্গের সংখ্যা ছয় । ‘ষড়ঙ্গ বেদ’  
যথা, পাণিনি কৃত (১) শিক্ষা, (২) ব্যাকরণ,  
(৩) যাস্ককৃত নিকৃৎ, (৪) পিঙ্গলকৃত ছন্দঃ,  
(৫) গর্গাদি অষ্টাদশ মুনি কৃত জ্যোতিষ,  
(৬) কল্পশাস্ত্র ।

সামরাজ্যচাৰিক সত্ৰসকলকে সাধারণতঃ কল্প  
শাস্ত্র বলে । সেই কল্পশাস্ত্রকে বেদাঙ্গ মধ্যে  
গণ্য করা হইয়াছে । এইরূপ আর কতক-  
গুলি শাস্ত্র আছে, তাহা বেদের তুল্য এবং  
উপবেদ বলিয়া গণ্য হয় ।

### উপবেদ ।

- ১। ধনন্তরি প্রণীত আয়ুর্বেদ ।
- ২। বিশ্বামিত্র প্রণীত ধনুর্বেদ ।
- ৩। ভরত প্রণীত গান্ধর্ববেদ ।
- ৪। নানান মুনি প্রণীত অর্থশাস্ত্র ।

### দর্শন ।

- ১। কপিল কৃত কাপিল বা সাংখ্যদর্শন ।
- ২। পতঞ্জলি কৃত পাতঞ্জল দর্শন বা যোগশাস্ত্র ।
- ৩। গোতম কৃত জ্ঞায় দর্শন ।
- ৪। কণাদ কৃত বৈশেষিক দর্শন ।
- ৫। জৈমিনি কৃত পূর্বদ্বীমাংসা দর্শন ।
- ৬। ব্যাস কৃত উত্তরদ্বীমাংসা বা বেদান্তদর্শন ।

এই ষড়্ দর্শন প্রাচীন । তন্নিম্ন রামায়জ  
ও পাণ্ডপত দর্শনাদি আর কয়েকখানি দর্শন  
অধুনাতন কালে রচিত হইয়াছে ।

### স্মৃতি ।

স্মৃতির বিশেষ নাম ধর্মশাস্ত্র । অনেক  
ঋষি স্মৃতি প্রণয়ন করিয়াছেন । তন্মধ্যে এই  
২০ কুড়ি জন ঋষির প্রণীত স্মৃতি বা ধর্মশাস্ত্র  
প্রধান ।

মহাব্রহ্মবিজ্ঞানী ও যাজ্ঞবল্ক্যোশনোদিরাঃ

যমাপস্তবসম্বর্তাঃ কাত্যায়নবৃহস্পতী ।

পরশরবাসিশম্বলিখিতা দক্ষগৌতমৌ ।

শাতাতপো বশিষ্ঠশ্চ ধর্মশাস্ত্রপ্রয়োজকাঃ ॥

১ মনু, ২ অত্রি, ৩ বিষ্ণু, ৪ হারীত, ৫  
যাজ্ঞবল্ক্য, ৬ উশনা, ৭ অঙ্গিরা, ৮ যম, ৯  
আপস্তম্ব, ১০ সম্বর্ত, ১১ কাত্যায়ন, ১২ বৃহ-  
স্পতি, ১৩ পরাশর, ১৪ ব্যাস, ১৫ শঙ্খ, ১৬  
লিখিত, ১৭ দক্ষ, ১৮ গোতম, ১৯ শাতাতপ,  
২০ বশিষ্ঠ ।

এতন্নিম্ন নারদ স্মৃতি প্রভৃতি আর কয়েক-  
খানি স্মৃতি আছে ।

### ইতিহাস ।

রামায়ণ ও মহাভারত ইতিহাস মধ্যে  
প্রধান । অত্যাচ ইতিহাস প্রচলিত পুরাণের  
অন্তর্ভুক্ত হইয়া গিয়াছে ।

### পুরাণ ।

পুরাণ সকল দুই শ্রেণীভুক্ত ; মহাপুরাণ,  
উপপুরাণ । প্রত্যেকের সংখ্যা অষ্টাদশ বলিয়া  
প্রথিত আছে ।

### মহাপুরাণ ।

মহাপুরাণ সকলের নাম শ্রীমদ্ভাগবতে  
ব্যক্ত আছে :—১২স্কন্ধ ৭অঃ

ব্রাহ্মাণ্ড পদ্মায়ং বৈষ্ণবক্ক শৈবং লৈক্যং সগাক্ষডুং ।

নাবদীয়ং ভাগবতমাগ্রেয়ং স্কান্দসংজিতং ।

ভবিষ্যং ব্রহ্মবৈবর্তং মার্কণ্ডেয়ক্ক বামনং ।

বারাহং মাংস্তং কোদ্যাক্ক ব্রহ্মাণ্ডাক্কামিতি ত্রিযট্ ।

১ ব্রহ্ম, ২ পদ্ম, ৩ বিষ্ণু, ৪ শিব, ৫ লিঙ্গ,  
৬ গুরুড়, ৭ নারদীয়, ৮ ভাগবত, ৯ অঘি,  
১০ স্কন্দ, ১১ ভবিষ্য, ১২ ব্রহ্মবৈবর্ত, ১৩ মার্ক-  
ণ্ডেয়, ১৪ বামন, ১৫ বরাহ, ১৬ মাংস্ত, ১৭  
কুর্ম, ১৮ ব্রহ্মাণ্ড ।

এই পুরাণগুলির নাম স্মরণে রাখিবার  
নিমিত্ত একটা কবিতা রচিত হইয়াছে ;



তাহাতে ঐপুৰাণগুলির আন্তৰ্জাতিক কৌশলে  
সন্নিবেশিত রহিয়াছে। শিবপুরাণের অন্ত  
নাম বায়ু পুৰাণ।

ম দ্বয়ঃ ত দ্বয়ঃকৈব ত্র জয়ঃ ব চতুঃষ্টয়ঃ।

অ না কৃ প লিঙ্গানি পুরাণানি বিহঙ্গমাঃ ॥

ম দ্বয়ঃ—(১) মৎস্য (২) মার্কণ্ডেয়;

ত দ্বয়ঃ—(৩) ভবিষ্য (৪) ভাগবত;

ত্র জয়ঃ—(৫) ব্রহ্ম, (৬) ব্রহ্মাণ্ড,

(৭) ব্রহ্মবৈবৰ্ত্ত;

ব চতুঃষ্টয়ঃ—(৮) বনাই, (৯) বানন, (১০) বায়ু,

(১১) বিষ্ণু;

অ—(১২) অগ্নি; না—(১৩) নান্দ; কু—

(১৪) কুর্ম; স্ব—(১৫) স্বন্দ; প—(১৬)

পদ্ম; লিং—(১৭) লিঙ্গ; গ—(১৮) গরুড়।

### উপপুরাণ।

১ আদিভা,	১০ পাবাশব,
২ ঐশনস,	১১ ভার্গব,
৩ ককি,	১২ মাতেশ্বর,
৪ কাপিল,	১৩ বাকুণ,
৫ কালিকা,	১৪ বাশিষ্ঠ,
৬ দুর্কাস,	১৫ শাষ,
৭ নন্দী,	১৬ শিব,
৮ নাবদীয় বা বৃহন্নরদীয়,	১৭ সনৎকুমার,
৯ নৃসিংহ	১৮ সৌব।

ইহা তিন্ন আদি, মানব, মুদগল, ভবিষ্যো-

ভর, ও বৃহন্নরপুৰাণ প্রভৃতি কয়েকখানি  
উপপুরাণের নাম দেখা যায়। কালিকা পুৰাণে  
অষ্টাদশ উপপুরাণের মধ্যে মারীচ, ব্রহ্মাণ্ড,  
বানন ও কার্তিকের কথিত পুৰাণ ধরা  
হইয়াছে।

এই সকল পুৰাণ ও উপপুরাণের রচনার  
পূর্বে কতকগুলি পুৰাণ সংহিতা রচিত হই-  
য়াছিল। (১) স্বয়ং বাসেব রূত পুৰাণ সংহিতা  
(২) লোমহর্ষণিকা (৩) ৫) কল্পপ, সাংঘি ও  
শাংশপায়ন রূত তিনখানি পুৰাণ সংহিতা।  
এই সংহিতা গুলি উল্লেখ দেখা যায়। পুৰাণ  
সংহিতার আদর্শে অপবাপব পুৰাণ রচিত  
হইয়াছিল। সে পুৰাণ সকলের নাম বা কোন  
পরিচয় পাওয়া যায় না।

### তন্ত্র।

তন্ত্রের সংখ্যাও বিস্তর। তন্মধ্যে মহা-  
নির্ঝাণ, কুলার্ণব, জ্ঞানসঙ্কলিনী, কুলকুণ্ডলিনী,  
কুদ্রয়ামল, বৃহন্নীল, বাবাহী, গৌতমীয়,  
মাতৃকাত্তেদ, কামবেত্ত, বিগ্গসাব, কামাখ্যা,  
মদুকোষ ইত্যাদি প্রধান।

প্রধান প্রধান শাস্ত্র গুলির নাম ও তাহা-  
দের সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদত্ত হইল। আবশ্যক  
মতে বিশেষ পরিচয় পবিব্যক্ত হইবে।

ঐশ্বর্যচন্দ্র বসু।

## কার্তিক পূজা।

কার্তিক! তুমি কি সেই দেবসেনাপতি?  
তুমি সে উমার ছেলে, ময়ুরে চড়িয়া এলে,  
পাবীন্দ্রে বেড়ায় যেই পাহাড়ে পার্বতী?  
তোমারি মা গিরিকান্তা, অগতে রমণী ধরা,  
দশভুজে দশ অস্ত্র ধরে ভগবতী?।

চবণে অস্ত্র দলে, যে বমণী মহাবলে,  
সে মহিষমর্দিনী তুমি কি সন্ততি?  
কার্তিক! তুমি কি সেই দেবসেনাপতি?  
কার্তিক! তুমি কি সেই দেবসেনাপতি?  
প্রলয় বিষাদধারী, তুমি কি সংহারকারী  
ত্রিপুরারি ত্রিশূলী সে শিবের সন্ততি?

যোগীশ্বর তোমার পিতা, যোগাসন করে চিতা,  
গলে পথে হাড়িমাল ভূষণ বিভূতি ?

সর্পের বলয় হাতে, রুদ্রাক্ষ শোভিত মাথে,  
সদাচ্ছিন্ন বাঘছাল পরিধান ধূতি !

ললাট নয়নানলে, কীট সম কাম জলে,  
একত্র শোভিছে তাহে শর্শা দিনপতি !

মস্তকে বিশাল জটা, গঙ্গার তরঙ্গ ঘটা,—  
আতঙ্কে মাতঙ্গ ভাসে মহাবেগবতী !

অমৃত ঠেলিয়া পার, গরল সমুদ্র খায়,  
তোমারি কি মৃত্যুঞ্জয় পিতা পশুপতি ?  
কার্তিক ! তুমি কি সেই শিবের সন্ততি ?

৩

কার্তিক ! তুমি কি সেই দেবসেনাপতি ?  
তুমি কি সে মহাশূর, বধিয়া তারকাসুর,  
উদ্ধারিয়া দেবতার সে অমরাবতী ?  
তুমিই কি ভূজবলে, পুনরায় দেবদলে,  
দানব দাসত্ব হ'তে করিলে মুক্তি ?  
তোমারি কি সুরপুরে, জয় বৈজয়ন্তী উড়ে  
স্বর্ণ স্মেরু চূড়ে ওহে সুররথি ?  
তুমি কি সে ষড়ানন সুরসেনাপতি ?

৪

তুমি কি কুমার সেই দেবসেনাপতি ?  
তোমাং পূজিলে মেলে, তব সম বীর ছেলে,  
সে নাশে তোমারি মত দেশের দুর্গতি ?  
সে ফেলে সজোরে ছিঁড়ি, জননীর দাসীগরি  
তাহারো কি পদভরে কাঁপে বসুমতী ?  
তারো কি হিমাদ্রি লঙ্কা, বাজে সে বিজয় ডঙ্কা,  
তাহারো চরণে বিদ্যা করে কি প্রগতি ?  
হায় সে ছেলের লাগি, সারারাত জাগি জাগি,  
করে কি তোমার পূজা যত কুলবতী ?  
কার্তিক ! তুমি কি সেই মহাসুররথী ?

৫

কার্তিক ! তুমি কি সেই দেবসেনাপতি ?  
কোথা তবে বর্ষচন্দ্র, এই কি বীরের কর্ম ?  
চাদরে আদর—রূপা করেপের প্রতি !

কোথা বা সে মালকঙ্ক, সে বৃক্ষি গয়াংগঙ্ক,  
আংগঙ্ক ঢাকাই ধূতি ত্রিকছে বসতি !

কোথা সে পিঠের তুণ, কোথা সে ধমুক গুণ,  
কান্দুক বহিতে হাতে নাহি কি শক্তি ?  
বিজয় কিরীট থু'লে, এলবার্ট্ এলে তু'লে,  
পায়ে মেন্দ্যন্ড যুতা ফুলবাবু অতি !  
কার্তিক ! তুমি সেই সুরসেনাপতি ?

৬

কার্তিক ! তুমি কি সেই দেবযোদ্ধাপতি ?  
ছাড়িয়া বীরের সাজ, আসিতে হ'লনা লাজ,  
তোমারো এখানে এসে ফিরে গেল মতি ?  
বাঙ্গালার জলবায়ু, বিনাশে আরোগ্য, আয়ু,  
দেবতারো এমনি কি ঘটায় দুর্গতি ?  
সত্য এ মাটির দোষে, হৃদয়ের বল শোষণে ?  
শোণিতে থাকেনা তেজ মোটে একরতি ?  
এমুৎ মলয় বায়, উদ্যম উড়িয়া যায়,  
অবশ শিথিল হয় ধমনীর গতি ?  
সত্যই পিকের ডাকে, হাতে না ধমুক থাকে,  
কুহরবে পক্ষাঘাত করে কি বসতি ?  
প্রস্তর অস্থির করে মোমে পরিণতি ?

৭

কার্তিক ! তুমিই যদি সুরসেনাপতি,  
এ বেশে তোমাং পূজি, কি ফল আমি না বৃক্ষি,  
জন্মে শুধু কত গুলি জড় পাপমতি !  
পরিচ্ছদ ফুলকোচা, ব্যবসা পেনের খোচা,  
পদাঘাতে পীলা ফাটা, এই শেষ গতি !  
যাহা কিছু উচ্চ শিক্ষা, উদ্দেশ্য দাসত্বভিক্ষা,  
ছোট বড় সকলের একই পদ্ধতি !  
সকলি কবন্ধাকার, মুখ আর পেট সার,  
বায়ুভরা বেলুনের কথারি উন্নতি !  
সকলি রুচির পুচ্ছ, জালাইতে করে উচ্চ,  
কাব্যের কনক-লঙ্কা মহারূপবতী !  
সকলি সমাজ শোধে, কুরুচির গোড়া খোদে,  
নাশিতে অশোক বনে বসন্ত-ব্রততী !

এ হেন বেবুন-বংশ, এক দিনে হ'লে ধ্বংস,  
জগতের লাভ বই নাই কোন ক্ষতি !  
ভূভিক্ষ—আকাল ঘাম, 'হাহাকার' 'হায় হায়',  
কুটীরে ক্লষক করে আনন্দে বসতি !  
আলসে শূয়র পালে, কাজ নাই কোন কালে,

বৃথা আরো অপবিত্র করে বহুমতী !  
একটি সিংহের ছানা, অরণ্যে বসায় থানা,  
রচে শৈল-সিংহাসন সাজে পশুপতি !  
বাবুভয়া বাঙ্গলার কি হবে হে গতি ?  
শ্রীগোবিন্দচন্দ্র দাস ।

## ভগবদ্গীতা ।

### দ্বিতীয় অধ্যায় ।

সাংখ্য যোগ ।

“দ্বিতীয়ে শোকসম্পত্তং অজ্ঞুনে ব্রহ্মবিজ্ঞানায় ।  
প্রতিবোধ্য হরিষ্টক্রে স্থিত-প্রজ্ঞস্য লক্ষণং ॥  
শোকপঙ্কং নিমগ্নং যঃ সাংখ্যযোগোপদেশতঃ ।  
উজ্জহারাজ্ঞুনং ভক্তং স কৃষ্ণঃ শরণং মম ॥”

সঙ্গম—

এইরূপ রূপাবিষ্ট আকুল-নয়ন  
অশ্রুপূর্ণ বিবাদিত অজ্ঞুনে তখন,  
কহিলেন এই কথা শ্রীমধুসূদন : —১

শ্রীভগবান—

অজ্ঞুন ! কি হেতু এই বিবম সময়ে,  
কাঁড়িলোপী স্বর্গলোপী অনার্য্য সেবিত,  
হেন মলিনতা (চিহ্নে) উপজিল তব ? ; ২

## টীকা ।

(২) শ্রীভগবান—

“ঐশ্বর্য্য সমগ্রস্ত বীয়াস্ত যশসঃ প্রিয়ঃ ।

জ্ঞান বেরাগ্যেণোচাপি যথা” ভগ হ'তাদনা ॥’

এইরূপ ভা' যাঁহার আছে তিনি ভগবান । অথবা

উৎপত্তি প্রলয়-ধ্বংস ভূতানামগতিং গতিং ।

বেত্তি বিভাং অবিধ্যাক্ষ সব্যাস্ত ভগবান্নিতি ॥

বিবম সময়ে—যুদ্ধ সময়ে, সঙ্কটে (স্বামী, বলদেব) ।

সত্তম স্বামে (গিরি, মধু) ।

হয়নো কাতর আর ; এ নীচতা কহ  
সাজে কি তোমারে পার্থ ? উঠ পরম্পদ,  
করি' দূর এই ক্ষুদ্র জন্মি দুর্জলতা । ৩

অজ্ঞুন—

কেমনে মধুসূদন, হানিব সমরে  
শর আমি, পূজনীয় ভীষ্ম দ্রোণ প্রতি ? ৪

না বধি মহাত্মা গুরুগণে

শ্রেয়ঃ হেথা ভিক্ষার ভোজন ;—

গুরু বধি ভূজিব হেথায়

কবিরাষ্ট্র অর্থ-কাম-ভোগ । ৫

মলিনতা—(মূলে আছে কণ্ঠল) মোহ (স্বামী) ,

শিষ্টগর্হিত যাক্ত পবাবুততা (মধু, গিরি) ।

কাঁড়িলোপী, স্বর্গলোপী—এই কথা এই অধারের

৩১ তটতে ৩৭ শ্লোকে পুনরান উঠিয়াছে ।

অনার্য্যাসেবিত—সাপা' ও কন্দজানী'র অশ্রুপূর্ণ ।

জন্মি দুর্জলতা—যে স্বধর্ম্ম আচরণ করে, যে নোদা

ভিলায়ী—দেউ আয়া । ( বলদেব ) ।

কাতরতা, নীচতা (মূলে আছে দ্রোণ ) গ্রীবতা

বা অধৈর্য্য (গিরি, মধু) ভীকতা ( বলদেব )

(৫) ভিক্ষার—একলে অজ্ঞুন স্বধর্ম্ম যুদ্ধ পরিত্যাগ  
কারয়া ভিক্ষারূপ পরমর্শ্ব না স্বধর্ম্ম গ্রহণের  
অভিলাষ করিয়াছেন, শঙ্করাচা'র্য্যপ্রমুখ টীকাকার  
গণ এই অর্থ করেন । কিন্তু যখন উতিপূর্বে

বদি জিনি—কিছা হই জিত,  
কিবা শ্রেয় না বুঝি ইহার;  
বদি যেই ধার্ত্তরাষ্ট্রগণে  
নাহি থাকে বাঁচিতে বাসনা,—  
অই তাবা রয়েছে সন্মুখে ৷৬  
রূপগতা দোষে অভিভূত  
স্বভাব আমার, ধর্ম্মে আমি  
মুঢ়মতি—জিজ্ঞাসি তোমায়  
শ্রেয় যাহা কহ স্ননিশ্চয়;  
শিখাও আমায়—শিখ্য আমি  
তব দেব! লইছু শরণ ৷৭

বনবাসী হৃতসর্বস্ব পাণ্ডবদের ভিক্ষাই একরূপ  
উপজীবিকা ছিল—তখন এখানে সহজ অর্থ কবি  
লেণ্ড চলে ।

(৬) কিবা শ্রেয়—(মূলানুযায়ী অর্থ—কিবা গুরুতর)  
যুদ্ধ কবা বা ভিক্ষা করা, ইহার মধ্যে আমাব কি  
শ্রেয় (মধু ও গিরি), সাধারণতঃ কি কর্তব্য  
(স্বামী) ।

(৭) রূপগতা দোষ দীনতা বা বিপন্ন ভাবাপন্ন,  
মহাবাসনগ্রস্ত ।। ‘মহাবাসনং প্রাপ্তো দীন রূপণ  
মুচ্যতে (বাচস্পত্যঃ), যে আপনার অন্ন স্বল্প ক্ষতি  
ও সহ্য করিতে পারে না সেই রূপণ (গিরি),  
ইহাদের হত্যা করিবা কিরূপে বাঁচিব, আত্মজ্ঞানা  
ভাবে এই মমতা লক্ষণই দোষ (মধু) । রূপগতা  
এবং দোষ অর্থাৎ ইহাদের হত্যা করিয়া কেমন  
করিয়া বাঁচিব, এই রূপগতা এবং কুলক্ষ্য জন্ত  
দোষ দর্শন । (স্বামী), শাস্ত্রে আছে, ‘যোহবা এত  
দক্ষং গার্গ্য বিদিত্বা স্রোত্রোকাৎ ত্রৈতি স রূপণঃ ।’

ধর্ম্ম—অর্থাৎ ক্ষত্রিয়ের কার্য্য যুদ্ধ না ভিক্ষা, ইহার  
কোনটা অর্জুনের ধর্ম্ম সঙ্গত (স্বামী), ধর্ম্ম—দে  
ধারণ কণা, অর্থাৎ পরমাত্মা—তৎবিষয়ে বিবেকহীন  
(গিরি), হিংসা প্রধান ক্ষত্রিয় ধর্ম্ম ও অহিংসা রূপ  
যতিধর্ম্ম ইহাদের মধ্যে কি শ্রেয়, তাহা অর্জুন  
বুঝিতে পারেন নাই ।

কিন্তু জে’ন ধরার ভিতর  
নিকটক রাজ্য যদি পাই,  
কিছা হই অমরার পতি,  
তবু আমি না পারি বুঝিতে  
কেমনে এ শোক হবে দূর—  
যাহে কবে ইঞ্জিয় শোধন । ৮

সঙ্গর —

হৃষীকেশে কহি ইহা, পার্শ্ব পরন্তপ  
মোনে রহে, গোবিন্দের ঘৃষিবনা বলি । ৯  
উভয় সেনাব মাঝে তবে হে রাজন!  
বিষাদিত অর্জুনেবে মুছ হাসি মুখে  
কহিলেন এট কথা দেব হৃষীকেশ । ১০

শ্রীভগবান—

অশোচা যে তার তবে করিতেছ শোক;  
কহিছ বিজ্ঞেব কথা, কিন্তু পণ্ডিতেরা  
মৃত কি জীবিত তবে নাহি করে শোক ৷১১

(৮) অমর্যাব পতি—ইন্দ্র অথবা ব্রহ্ম (গিরি),  
হিরণ্যগর্ভ পয়স্ব ঐশ্বর্য্য । (মধু)

(১০) মুঢ়হাসি মুখে—ভ্রান্ত অর্জুনের কথায় প্রবৃত্ত  
লজ্জিত হইয়া ও ব্যস্ত ছিলে হাসিয়া (মধু ও বল  
দেব), প্রসন্নমুখে (গিরি) । শেষ অর্থই অধিক  
সঙ্গত ।

(১১) বিজ্ঞেব কথা—নিজে বড় বিজ্ঞ এইরূপ অতি  
মান করিয়া কথা । রামানুজ অর্থ করেন, দেহান্ত  
স্বভাব মুঢ় প্রজ্ঞা বিকিপ্ত বাক্য । মূলে আছে  
‘প্রজ্ঞা বাদা’ । মধুসূদন বলেন, “প্রজ্ঞা অবাদা”  
বা জ্ঞানীর অযোগ্য বাক্য ।

শোক—ভুল অথবা বৃথা দেহ বিনাশ জন্ত শোক ।  
(বলদেব) । ইহা কিছু দূরার্থ ।

(১১)—গীতার তৃতীয় অধ্যায়ের এট ১১শ্লোক হই-  
তেই প্রকৃত ধর্ম্মতত্ত্ব আরম্ভ হইয়াছে । স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ  
অর্জুনকে এই ধর্ম্মতত্ত্ব বুঝাইতেছেন । কেন,  
কুরক্ষেত্রে কোরব ও পাণ্ডবগণ সসৈন্তে উপস্থিত  
হইয়া যুদ্ধ আরম্ভ করিবেন, এমন সময় আত্মীয়-  
গণের সহিত যুদ্ধ করিতে হইবে দেখিয়া অর্জুন

শোকাভিভূত হইলেন। বলিদের বুদ্ধ করিব না।  
 শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বুদ্ধ করিতে লওয়াইতেছেন।  
 অনেকে সেই জন্ত গীতোক্ত শাস্ত্রে বিশেষ আস্থা বান  
 নহেন। বাঁহারা মহাত্মার তের কথা জানেন,  
 তাঁহাদের বলিতে হইবে না যে, যুদ্ধ যাচাতে না  
 হয়, তাহার জন্য শ্রীকৃষ্ণ প্রথমে সম্ভাষণে অধিক  
 চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিছু হইল না, শেষে যুদ্ধ  
 অনিবার্য হইল। হয় পাণ্ডবদের যুদ্ধ করিয়া  
 অশ্রায় রূপে হত নিজ রাজ্য পুনরুদ্ধার করিতে  
 হয়, নতুবা চিবকাল অরণ্যচারী হইয়া ভিক্ষা ভাঙ্গা  
 জীবিকা নিবাহ করিতে হয়। আবার যুদ্ধ করিয়া  
 কৌরবের পাপ প্রবৃত্তি দমন না করিলে তাহাদের  
 পাপাচারের প্রথম দেওয়া হয়। সুতরাং যুদ্ধ  
 করিয়া জীবিত্য করা ক্রেশকব হইলেও পাণ্ডবদের  
 পক্ষে এ যুদ্ধ নিতান্ত কঠব্য হইয়াছিল। এই জন্ত  
 ধর্ম যুদ্ধ যে ধর্মকাব্য শ্রীকৃষ্ণ তাহাই অর্জুনকে  
 বুঝাইয়াছেন। মহাত্মাবতে যতগুলি আদর্শ চিত্র  
 অঙ্কিত হইয়াছে, তন্মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ ও ভীষ্ম বাদে  
 অর্জুনই সর্বশ্রেষ্ঠ। সুতরাং অর্জুনকে যুদ্ধে  
 কঠব্যতা বুঝাইবার জন্য সমস্ত ধর্মতত্ত্বেরই অব  
 তাণা কবিতে হইয়াছিল।  
 অর্জুনের যুদ্ধ করিব না বলিবার কারণ তিনটি।  
 প্রথমতঃ যুদ্ধ করিলে স্বজনগণকে ও অল্প লোককে  
 হত্যা করিতে হইবে—লোককে হত্যা করা বা বধ  
 দেওয়া অশ্রায়। দ্বিতীয়তঃ তাহাতে অর্জুনের নিজের  
 চিরজীবন মনের ক্রেশ পাণ্ডবে ও কৃতপাপেব ঙ্গ  
 পরকালে নরক ভোগ হইবে। তৃতীয়তঃ যুদ্ধ লোক  
 হত্যা করিলে সমাজেব ও কুলের ক্ষতি হইবে। এই  
 তিনটি কথাই উত্তর দিতে হইয়াছিল। প্রথমতঃ  
 কাহাকে হত্যা করিলে তাহার নিজের কোন ক্ষতি  
 নাই। ইহা বুঝিতে হইলেই আত্মতত্ত্ব অর্থাৎ জীবন্মুখের  
 অমরতা ও জন্মান্তরবাদ বুঝিতে হয় এবং শরীরেব  
 সহিত আত্মার সম্বন্ধ বুঝিতে হয়। এই (হুল) শরীরটী  
 অসং ও আত্মা (বা জীবাত্মা) মং, জরাজীর্ণ শরীরটী  
 ধ্বংস হইলে অল্প নূতন শরীর লাভ করায়, আত্মা ভিন্ন  
 ক্ষতি নাই। শরীর বাশ হইবার সম্ভাবনায় আপত্ততঃ  
 কষ্ট মনে হয়, তাহা ক্ষণস্থায়ী, উহা আত্মাকে রক্ষিত  
 করিতে পারে না, ইহা বুঝিতে হয়। ইহা বুঝাইতেই  
 এই অধ্যায়ের ১২ হইতে ৩০ শ্লোকের অবতারণা।

দ্বিতীয়তঃ অর্জুন নিজের পাশাশ্রয়ের কথা বলি-  
 রাছেন, জীবহিংসাক্রান্ত ক্রেশ বা “অধর্গা ও অকর্তি-  
 কর মোহের” অভিভূত হইয়াছেন। এই জন্ত শ্রীকৃষ্ণকে  
 বুঝাইতে হইয়াছে যে ধর্মযুদ্ধ পাপ নাই, অর্জুনের  
 অধর্মই যুদ্ধ (৩১ হইতে ৩৭ শ্লোক) ধর্মযুদ্ধ পাপ ও  
 নরকব পর্ববর্তে স্বর্গ লাভই শাস্ত্র ও যুক্তিসঙ্গত।  
 এবং ক্রিয় ধর্ম বা রাজসিক প্রকৃতিযুক্ত, স্থখ দুঃখ  
 লাভালাভ গণনায় ব্যাপ্ত অর্জুন যুদ্ধ জয় করিলে রাজ্য  
 ও কীর্তি লাভ করিয়া স্থখী হইবেন, আত্মীবন হুংখিত  
 থাকিবেন না।

তাহার পর শ্রীকৃষ্ণ দেখাইয়াছিলেন যে, এ লাভ  
 লাভ পাপ পুণ্য গণনা করিয়া বন্ধ করা বা কষ্ট হইতে  
 নিবৃত্ত হওয়া কঠব্য নহে। কঠব্য, কষ্ট নিবৃত্ত হইয়া  
 কবিতে হয় যুদ্ধি কথ্যযোগে সমাহিত করিয়া, আসক্তি  
 যলাভায়া। ত্যাগি কবিয়া, নির্জল হস্ত, কঠব্য বোধে  
 কষ্ট্য ববিতে হয়। (এই সব কথা ৩৮ হইতে ৪৩  
 শ্লোকে বুঝান আছে)। তাহার পর যুদ্ধি এইরূপে সমা  
 হিত হইলে কি অবস্থা হয়, এবং তাহাব কিরূপ কষ্ট  
 তাহা ৪৪ হইতে ৭০ শ্লোক বুঝায়। দ্বিতীয় অধ্যায়  
 শেষ করা হইয়াছে।

অর্জুন নব যুদ্ধ করিব না বলিবার যে তৃতীয় কারণ  
 উপরে উল্লিখিত হইয়াছে, এই দ্বিতীয় অধ্যায়ে তাহার  
 কোন উত্তর দেওয়া নাই। সমস্ত গীতার মধ্যে তাহার  
 কোন স্পষ্ট উত্তর নাই। তবে চতুর্থ অধ্যায়ে তাহার  
 কতকটা উত্তর আছে। যোগ রক্ষাব ভাব ভগবানের,  
 মানুষ কেবল লোকহিতার্থ কঠব্য কষ্ট্য কবিয়া, কষ্টের  
 গোচর দেপিযা কঠব্য যুদ্ধি ক সংশয় যুক্ত করিবে  
 না। সে কথা এঞ্জল ডরোণের আবশ্যক নাই।

এঞ্জল একটা কথা বলা আবশ্যক। তীক্ষ্ণ ও দয়া  
 প্রভৃতি কোমল বৃত্তি যুক্ত লোক ‘যুদ্ধ’ নামে ভয় পায়।  
 ধর্মযুদ্ধ যে সম্ভব তাহা বুঝ না। কিন্তু ধর্মযুদ্ধ যে  
 নিতান্ত কঠব্য, অন্ততঃ আমাদের তাহা বুঝা বড়ই প্রয়ো  
 জন হইয়াছে। জগতের Struggle for existence  
 এবং “Survival of the fittest” নিয়ম অপারহায।  
 বিবর্তন নিয়মাদুসারে জীবের উন্নতির জন্য fittest  
 হইতে হইলে আনাদের ধর্ম বৃত্তির ক্ষুণ্ণ ও অধর্ম  
 বৃত্তিব দমন করিতে হয়। জ্ঞান প্রভৃতি মানুষের শ্রেষ্ঠ  
 বৃত্তি বা ধর্মগুলির ক্ষুণ্ণ ও উন্নতি করিতে হয়।  
 বাহাতে লোকের এই ধর্মবৃত্তির ক্ষুণ্ণ পথে বাধা দেয়

আমি কিম্বা তুমি আর এ নৃপ মণ্ডলী

তাহার বিনাশ করিতে হয়। সেই জন্ত যুদ্ধও যদি কর্ণব্য হয়, তবে তাহা ত্যাগ করিতে নাই। সেই যুদ্ধ রূপ যুগ্মকাব্য করিতে গিয়াও কিরূপে মানুষে শ্রেষ্ঠতম ধার্মিক হইতে পারে, গীতায় তাহা দেখান হইয়াছে। কর্ণ ও শ্রেষ্ঠ ধর্মকে যে এক সূত্রে গ্রথিত করিতে পারা যায়, গীতা ব্যতীত আর কোথায়ও তাহা ব্রহ্মান নাই।

আর একটি কথাই উল্লেখ এখানে প্রয়োজন। 'গীতা' ও 'চণ্ডী'র আরম্ভ একই প্রকারের। দুয়োধন প্রভৃতি সাহারা পাণ্ডবদের নিত্য আততায়ী, তাহাদের জন্তও অর্জুনের মমতা হইতেছে, যুদ্ধ করিতে ইচ্ছা হইতেছে না। আত্মধর্ম ও প্রকৃতি ধর্ম বুঝাইয়া তবে শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনের মোহ দূর করিলেন। ইচ্ছা গীতাব্যবসায় ও সমাপ্তি। স্বয়ং রাজ্য অমুচরণ ধর্মিক দিয়া তাহার রাজ্য লইল, সুবর্ণকে বনবাদী কবিল, সমাধি নামক বেশ্যের সংগৃহীত অর্থ তাহার স্ত্রী পুত্র আয়সাং করিল, সমাধিক বন তাড়াইয়া দিল, তবু উহাদের সেই অমৃত ও স্ত্রী পুত্র জন্ত মমতা বহিয়া গেল। যে প্রতিবন্ধ বা শক্তি বা মার্য হইতে এহ মমতা প্রভৃতি আসক্তি জন্মে, তাহার তত্ত্ব বুঝাইয়াই মার্কণ্ডেয় কবি স্বরূপ ও সমাধিকে মোহ হইতে নিবৃত্ত করিতে পারিয়াছিলেন। এই মমতা বা অহঙ্কারই ধর্মের অন্তরায় এবং এই দুইখানি অপূর্ণ ধর্মগ্রন্থই সেই তত্ত্ব বুঝাইবার জন্ত সৃষ্টি হইয়াছে। তাই বলিতেছিলাম গীতাও চণ্ডীর উপকরণিকা যে অশস্ত্র সাদৃশ্য আছে।

এখনও একটি কথা বুঝিতে হইবে। দুয়োধনাদির স্থায় আততায়ীদের উপর কোষ হওয়াই সাধারণ লোকের স্বভাব। অর্জুন চিত্তের সেই স্বাভাবিক গুণি দমন করিয়া দয়া প্রভৃতি ধর্মের বীজভূত সাধিক মোহে কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইলেও তাহার ইচ্ছা ও মন যে বীজভূত 'তিনি যে দৈবীসম্পদবস্ত' তাহার পরিচয় দিয়াছেন। সুতরাং তিনি ধর্মের গুণ তত্ত্ব ধারণা করিয়া অধিকারী ছিলেন। অনেক টীাকাকরণ যে তাহাকে নিরাধিকারী বলিয়াছেন, তাহা সঙ্গত নহে।

(১২) আমি কিম্বা তুমি—এখানে ষেত ও অশেত বাদীদের মধ্যে মহাতর্ক উপস্থিত। রামানুজ ষেতবাদী। তিনি অর্থ কবেন, "আমি সার্কস্বর পরমাত্মা যেরূপ

না ছিলাম—কভু নহে তাহা; কিম্বা সবে অতঃপর না রহিব—তা নহে কখন। ১২

নিতা, সেইরূপ তুমি প্রভৃতি ক্ষেত্রজ জীবের আত্মা নিতা।" এখানে তাহার মতে পরমাত্মার ও জীবাত্মার প্রভেদ করা হইয়াছে। রামানুজ শঙ্করাচার্য প্রভৃতি অশেতবাদীদের ব্যাখ্যা খণ্ডন করিয়া বলেন যে, অজান-কৃত ভেদ দর্শনমূলক ব্যবহারিক ভাবে উপাধি হেতু জীবাত্মার ও পরমাত্মার প্রভেদ করা হয় নাই, স্বয়ং ভগবান যখন অর্জুনের জ্ঞান শিষ্যের উপদেশে, তখন তিনি একরূপ ব্যবহারিক ও মিথ্যা ভেদ করিতে পারেন না। আবশ্য এই দ্বৈতমত প্রতিদ্বন্দ্বিত। শঙ্কর ও গিবি ইচ্ছা উত্তর বলেন যে, অর্জুন তখন যেরূপ মোহযুক্ত হইয়াছিল তখন অশেত জ্ঞান তাহার ধারণা হইবে না, বলিয়া একরূপ উপদেশ দেওয়া হইয়াছে। আবশ্য এখানে বৈদান্তিকের আত্মাকে ব্যক্তিভাবে গ্রহণ করা হইয়াছে। পরমাত্মার যেমন উৎপত্তি বিনাশ নাই, সেইরূপ সৃষ্টি অবস্থায় সেই আত্মা যে সকল অংশে অগ্রিকুল্লিঙ্গবৎ ভিন্ন ভাবে জীবাত্মা রূপে বিচরণ করে, তাহারও কখন জন্মমৃত্যু নাই। এইরূপ সৃষ্টি অবস্থায় জীবাত্মার নিত্য প্রভৃতি এই লোকে ও পরের কয়টি লোকে উল্লিখিত হইয়াছে।

আর এক কথা। এখানে সাংখ্যের বহু পুরুষবাদ সূচিত হইয়াছে। গীতায় পবে এই বহু পুরুষবাদের সহিত বেদান্ত বহুবাদের সামঞ্জস্য করা হইয়াছে। ইচ্ছাতে পর দেখান হইয়াছে যে অব্যক্ত হইতে অব্যক্ত (১) পবত্রক্ষের এক অংশ কসা বা পাদ চরচর কাবণ বৃটস্থ অব্যক্ত অক্ষব পবম অব্যয় (২) ব্রহ্মরূপে ব্যাপ্ত হইয়া সৃষ্টিতে পুরুষোত্তম বীজপ্রদ পিতা (৩) ইদমরূপে প্রকাশিত।

তাঁহার দুই রূপ প্রকৃতি এক দেবী, পবা বা জীব প্রকৃতি, যাহা হইতে ভূত বা ভোক্তা পুরুষের ক্ষেত্রজ বীজরূপে উদ্ভূত। আর এক অপবা বা ত্রিগুণাত্মক জড় প্রকৃতি, যাহা হইতে জগৎযোনি মহান বা চৈতন্য পরিণাম পদ্যন্ত ক্ষেত্র উদ্ভূত হইয়া বিকৃত হইয়া জড় জগৎ রূপে প্রকাশিত হইয়াছে। ঈশ্বরের সমান্তর জীব-ভূত অংশ (গীতা ১৫।৭) জগৎ ধারণ করে (৭।৫) আবার মহালয় কাল ঈশ্বরে লীন হয়। (৮। ২) অখণ্ড এই পুরব

কোমার যৌবন জরা এ দেহে যেমন—

সেইরূপ দেহীগণ দেহান্তর পার,

তাহে কভু বীরগণ নহে মুগ্ধ মন। ১৩

প্রকৃতি রূপ ঈশ্বরের ভাব অনাদি (১৩১০) তবে ইহা কেবল স্থিতিকালেই নিত্য ও প্রকট অবস্থায় থাকে। (১৮)। এই তত্ত্ব বুঝিলে এই দ্বিতীয় অধ্যায়ে যে জীবাত্মার স্বরূপ বা সাংখ্যজ্ঞান কথিত হইয়াছে তাহা বুঝিতে পোলাযোগ্য হইবে না। এবং গীতান্বৈততা বৈতবাদ ও বহুপুরুষবাদ প্রভৃতির কিকরূপ দায়মন্ত হইয়াছে বুঝা হইবে।

(১০) দেহান্তর প্রাপ্তি—সাংখ্য মতে শরীর দুই প্রকার—স্থূল শরীর এবং স্থূল বা মাতা-পিণ্ডস্থ শরীর। মৃত্যুতে কেবল স্থূল বা অন্নময় শরীর ধ্বংস হয়। জীবাত্মা স্থূল শরীর সহিত এ জীবনের ও পূর্ব জীবনের সংস্কার গুলিতে বদ্ধ হইয়া প্রায়ণ করে। বেদান্ত মতে কারণশরীর ও লিঙ্গশরীর আত্মাকে বদ্ধ করে। কারণশরীর দেবতার, আর লিঙ্গশরীর মনু যোর। এই শরীর পাঁচটা কোষ বা আবরণময়—যথা অন্ন, প্রাণ, মন, বিজ্ঞান ও আনন্দময় কোষ। মৃত্যুতে কেবল অন্নময় কোষ ধ্বংস হয়। মোক্ষ লাভেই সকল কোষ গুলিই ধ্বংস হয়, পুরুষ এই শরীর হইতে ভিন্ন। (সাংখ্যদর্শন ১১৩৯)

দেহী—(১৮ প্রোকে আছে শরীর) লিঙ্গশরীর ধারী জীবাত্মা (মধু), মধুপদন আবও অষ্টতলাদ অবলম্বন করিয়া ইহার অর্থ করেন,—এক ব্রহ্মেরই ভোগ্য জন্ত অধ্যাস হেতু সমস্ত জগতে নানারূপ শরীর ধারী পরমাত্মা।

তৈত্তিরীয় উপনিষদে আছে—“অন্নময়াদানন্দ-ময়ান্তঃ পঞ্চকোষান্ করায়িত্বা তদধিগানম্ কচ্চিত্তঃ ব্রহ্মপুচ্ছং প্রতিষ্ঠা।” ব্যক্তি পুরুষের স্তায় সমষ্টি আত্মার বা অব্যয় পুরুষ ঈশ্বরের পঞ্চকোষময় দেহ আছে। যথা, (১) পঙ্কীকৃত পঞ্চমহাত্ম ও তাহার কাব্যাত্মক স্থূল সমষ্টিই অন্নময় কোষ ইহাই বিরাট মূর্তি। (২) উহার কারণ স্বরূপ অপঙ্কীকৃত পঞ্চমহাত্ম ও তাহার কাব্যাত্মক ক্রিয়াশক্তি সহ প্রাণময় কোষ। (৩) তাহার নাম মাত্মাত্মক সমষ্টি জ্ঞান শক্তি মনোময় কোষ। এবং (৪) তাহার স্বরূপাত্মক বিজ্ঞানময় কোষ। এই প্রাণ,

শীত গ্রীষ্ম, সুখ দুঃখ দেয় ধনজন

ইন্দ্রিয়ে-বিষয়-বোধে; অনিত্য এ সব,—

অম্মে—হয় লয়, তাহে হ’ও না অধীর। ১৪

হে পার্থ যে জন ইথে নহে বিচলিত,

সেই ধীর,—সুখ দুঃখ সম-জ্ঞান যার,

অমরতা লভিবার যোগ্য সেই জন ৥১৫

অসত্তের (স্থায়ী) ভাব, অথবা সত্তের

মন ও বিজ্ঞান কোষ বা স্থূল সমষ্টিই হিরণ্যগর্ভাণ্য লিঙ্গশরীর। আব (৭) উহার কারণাত্মক মাত্মাউপহিত তৈত্তিরীয় সন্দর্ভে শেষে আত্মাই অব্যক্ত নামক আনন্দ-ময় কোষ। (মধু)

বলদেব বলেন—সেই অর্থাৎ দেহ স্বভাব জীব কর্ম বিপাকে পরুপজ জীব।

(১৪) ইন্দ্রিয়ে-বিষয়-বোধে—মূলে আছে মাত্মা ল্পর্শ, অর্থাৎ ইন্দ্রিয় গ্রাস বিষয়েব তাৎপৰ্য। স্বামী বলেন, মাত্মা অর্থাৎ ইন্দ্রিয় তাহাব সহিত বাহ্য বিষয়েব স্পর্শ বা সঞ্চকট আমাদেব হুখ দুঃখোদ্ভূতিব কারণ। শঙ্কর বলেন, যাহার দ্বারা শব্দাদি বাহ্য বিষয় সকল পরিমাণ বা মনন করা যায়, সেই ইন্দ্রিয়গণই মাত্মা। এবং শব্দাদি বাহ্য বিষয়ের সহিত সংযোগত ল্পর্শ, কিম্বা যে বিষয়কে ইন্দ্রিয় দ্বা, অনুভব করা যায় তাহাই ল্পর্শ। এই মাত্মা এবং ল্পর্শ অর্থাৎ ইন্দ্রিয় এবং তাহার বিষয় (অথবা সংযোগ) এই উভয় আমাদেব হুখ দুঃখের কারণ। ইহার মধ্যে প্রথম অর্থই অধিক সঙ্গত। রাসায়ন বলেন, আশ্রয় হেতু ও কার্য হেতু ইন্দ্রিয় গণকে মাত্মা বলে। টীকাকার রায়বেল বলেন মাত্মা অর্থাৎ জ্ঞানের বিষয়।

অনিত্য—যাহার উৎপত্তি ধ্বংস আছে, তাহাই অনিত্য। (ভাষা)

(১৫) দুঃখে বিচলিত—পাতঞ্জল দশনে আছে “ত্রিবিধ দুঃখ নিবৃত্তিই পরম পুরুষার্থ।” আত্মার সহিত হুখ দুঃখাদির কারণ হৃত প্রকৃতির সংযোগ উচ্ছেদ করিতে পারিলেই পুরুষার্থ সিদ্ধ হয়।

(পাতঞ্জল দর্শন ৬৭)।

(১৬) অসত্তের ভাব—অসৎ, অর্থাৎ পশু-পামী দেহাদি; সৎ, অর্থাৎ অপরিণামী আত্মা। (বল-দেব)। অসৎ, অর্থাৎ অনির্নাশ স্বভাব-আত্মা অসৎ অর্থাৎ

(অস্তিত্বে) অভাব নাহি হয় কভু; হেরে—  
স্বরূপ এ উভয়ের তত্ত্বদর্শীগণ । ১৬  
যাহে ব্যাপ্ত এই সব—জানিও নিশ্চয়  
তাহা অবিনাশী; কেহ কভু নাহি পাবে  
অব্যয় ইহাব নাশ করিতে সাধন । ১৭

বিনাশ সত্যাব দেহ । (বানানুজ) । যাহাব কাবণ আছে  
ও কাবণ ব্যতীত উপলব্ধি হয় না যাহা বিবাহী তাহা  
অসৎ, এই জন্ত শীতোষ্ণাদি অসৎ । এব যাহা নিত্য,  
যাহা সৎ, সেই আত্মার বিনাশ বা ত্যক্ত হইয়া যায় না ।  
(শব্দ) । যাহা শূন্য, যাহার অস্তিত্ব নাহি, তাহা অসৎ  
(গণি) । যাহাব বিদ্যমানতা নাহি, যাহা আত্মাব ধর্ম  
নহে, তাহাই অসৎ । এখানে শাঃতাদিাদিক সৎ বলা  
হইয়াছে (গণি) । অতএব এই সকল অর্থ হইতে  
বুঝা যায় যে, যাহা কারণ হইতে জাত ও কাবণে  
লয় হয় (নাশ, কারণ লয়) (যেমন স্থপতি আদি)  
কিবা যাহা পরিণাম ধর্মী (যেমন দহ) তাহাই অসৎ ।  
আর আশি সৎ । সৎ বস্তুব ভাব বা অবস্থা নিত্য,  
অসৎ বস্তুব ভাব (বা অভাব) অনিশ্চয় । সৎ আত্মার  
ভাবের সহিত অসৎবস্তু (দেহ বা স্থপতি প্রভাব) নিত্য  
সম্বন্ধ হইতে পাবে না । সুতরাং বণে আত্মায়ব মৃত্যু  
হইবে অর্থাৎ অসৎ দেহের বিনাশ বা অভাব সেই  
সকল বোকের আত্মাবে স্পর্শকরিবে অর্থাৎ তাহা বাও  
ধ্বংস হইবে, এরূপ দুঃখব কাবণ হইতে পাবে না  
এবং সেকণ দুঃখ অর্জনের আত্মা ক নিত্যরূপ স্পর্শ  
করিবে পারিবে না, ইহাই এখানে উপদিষ্ট হইয়াছে ।

এখানে অসৎ প্রচলিত অর্থ হইতে ভিন্ন অর্থে ব্যব  
হৃত হইয়াছে । নামতো সৎ ভাষাতে “নাবস্তনো বস্ত  
সিদ্ধি । “In nihilo nihil fit” প্রভৃতি স্থান অসৎ  
অবস্থ বা nihil যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে এখানে  
অসৎত্ব অর্থ ঠিক সেরূপ নহে । অর্থাৎ ‘যৎ অসৎ  
শব্দে না ভদান’ তৎ অব্যাহতত্বাভিধানাভিপ্রায়’ ন তু  
অত্যন্তত্বাভিপ্রায়’ । ৩ বাজিতে যাহাকে Phenomena,  
Conditioned বা existence বলে, তাহাই  
অসৎ ।

তত্ত্বদর্শী—(৩৭) সৃষ্ট বা ত্রাসব স্ববপ জ্ঞানী  
(শব্দ) , বস্তুর যথার্থ তত্ত্ব (স্বামী) ।

(১৭) এই সব—অর্থাৎ এই সব দেহ (বল  
দেব) , এই জগৎ (শব্দ) ।

অবিনাশী অপ্রমেয় নিত্য এ দেহীর  
বিনশ্বর এই দেহ আছে কথিত;  
অতএব হে ভারত, করহ সম্বন । ১৮  
যে ইহারে ভাবে হস্তা, কিম্বা যেই ভাবে  
নিহত ইহাবে, তাবা উভয়ে না জানে  
নাহি হয় হত ইহা, নহে হস্তাবক । ১৯

ইহা কভু না লভে জনম,  
মৃত্যু কভু নাহিক ইহার,  
জন্মি পুনঃ অস্তিত্ব না হয়,  
নিত্য ইহা জনম-বিহীন,  
পুৰাতন, সদা একরূপ  
দেহ নাশে না হয় বিনাশ । ২০

(১৮) নিত্য—সংসার একরূপে স্থিত (স্বামী)।  
অপ্রমেয়—প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অতীত । অপ  
বিচ্ছিন্ন । সঙ্গ প্রকাব পবিচ্ছিন্ন শূন্য । বস্তুসদন বলেন,  
পবিচ্ছিন্নতান প্রকাব—দেশ, কাল ও বস্তু পবিচ্ছিন্ন  
স্বজাতীয়, বিজাতীয় ও স্বগত ভেদে বস্তুপরিচ্ছিন্নতান  
প্রকাব । কেহ বলেন, বস্তু পবিচ্ছিন্ন পাঁচ প্রকার, যথা  
জীব মথরে ভেদ, জীব জগতে ভেদ, জীব জীবের ভেদ,  
মথব জগতে ভেদ ও জীব পবমান্নায় ভেদ ।

কবচ সম্বর—গুরু রূপ কর্তব্যে পবৃত্ত হইয়া  
তাহা হইতে বিমুখ হইও না (শব্দ) ।

(১৯) নহে হস্তাবক—কর্তা বা কন্ম হয় না  
অর্থাৎ সঙ্গ বিবিধা শূন্য । (মধু)

নিম্নোক্ত কঠোপনিষদের দ্বিতীয় পত্রীর ১৯ শ্লোক  
দেখ—‘হস্ত চেদ্যন্তে হস্তং হস্তশ্চেদ্যন্তে হস্তম্ ।

উ ভাঃ তো ন বিভ্রানীত্য নাথং হস্তিন হস্ততে ॥

(২০) কঠোপনিষদের দ্বিতীয় পত্রীর ১৮ শ্লোক যথাঃ

‘ন জাযতে ব্রহ্মতে বা বিপশ্চিন্

নাথং কু তশ্চিন্ বহব কশ্চিৎ ।

আজো নিত্য শাশ্বতোঃয়ং পুরাণো

ন হনাত ইহমানে শরীরে ।’

জন্মি পুনঃ অস্তিত্ব—মূলে আছে, “নাথং ভূত্বা  
ভবিতা বা ন ভূয়ঃ” কেহ কেহ পাঠ করেন “ভূত্বা  
অভবিতা বা . . .”, আত্মার ভবন (জন্ম) কিম্বা অমু-  
ভবের পর পুনঃ তাহার অভাব (অভবিতা) হইবে



হেন নিতা, অবিনাশী, অজন্ম অব্যয়,  
ইহারে জেনেছে যেই, কেমনে সে জন  
সাধিবে কাহার বধ, বধিবে বা কারে ? ২১  
তাজি যথা পুরাণ বসন,  
নব বাস পরে নবগণ—  
জীর্ণ দেহ তাজিয়া তেমতি,

না। কিধা পূর্বে তাহাব অস্তিত্ব না থাকিবা এক-  
বারে জন্ম গ্রহণ করিবে না। ইহাব দ্বাবা তাম্রাব  
জন্ম যুগ্ম হীনতা বর্ণন নির্দিষ্ট হইয়াছে। (৭৮৭),  
অথবা আত্মা কখন জন্মে নাই, কখন ভবিষ্যতেও জন্মিবে  
না, কিধা আত্মা একবার জন্মিয়া পুনর্বার জন্মিবে  
তাহা নহে। স্বামী বলেন জন্মগ্রহণ করিয়া সাধারণতঃ  
বস্ত্র সকল যেমন অস্তিত্ব লাভ করে, ~~অথবা~~ তাহার  
অস্তিত্ব থাকে না—আত্মা সেরূপ নহে। অধুবাদ কালে  
এই অর্থই গ্রহণ করা হইয়াছে। রামানুজ বলেন,  
ইহা কল্পাদিতে জন্মিয়া পুনর্বার কল্পান্তে বিনাশ হইবে  
তাহা নহে—এ অর্থ গীতার ৮।১৯ শ্লোকের সহিত  
সঙ্গত নহে।

শব্দর বন্নিয়াছেন, এই শ্লোক সাধারণ বৌদ্ধিক  
বিষয় যেমন ছয় প্রকার বিবৃত হয় আত্মার সেকপ  
হয় না, ইহাই দেখান হইয়াছে। স্বামী দোষাভাষা  
ছেন, জন্ম, মরণ জনপরে অস্তিত্ব গ্রহণ বৃদ্ধি, ক্ষয় ও  
পরিণাম, ইহাষ্ট উক্ত ছয় প্রকার বিবৃতি।

পুরাতন—অতীত কালে বরাবর বিদ্যমান ছিল।

সদা একরূপ—(শাস্ত) ভবিষ্যতে বরাবর একরূপ  
থাকিবে (স্বামী)। অথবা প্রবৃত্তি বন্যায় পরিণামী  
নহে (রামানুজ)।

(২১) নিতা—পরিণাম রহিত। অবিনাশী,—  
অভাব বা বিকারহীন। অব্যয়—উপচয় অপক্ষয় রহিত।  
(শব্দর)। কাহার বধ—আত্মা নিষ্করিণ ও অকর্তা  
বলিয়া বধ করে না বা করায় না,—এবং নিতা বর্ণনা  
বধা হয় না।

(২২) অজন্ম নূতন শরীর—অতি স্বতন্ত্র যুবা  
বা দেব শরীর। রণ যাহার হিত, তাহার রণে হত  
হইয়া স্বর্গ দেব শরীর ধারণ করিতে পারে (বলদেব)।

বেদীগণ করয়ে বাঞ্ছন

পুনঃ অজন্ম নূতন শরীর। ২২

নারে অস্ত্র ছেদিতে ইহারে, নাহি পারে  
দহিতে পাবক, আত্ম নাহি কবে বারি,  
না পারে পবন ইহা করিতে শোষণ। ২৩  
'অভেদ' 'অদাহ' ইহা 'অক্লেস্ত' 'অশোষ্য',  
নিতা, সর্বগত, স্থির, অনাদি, অচল। ২৪  
অচিন্ত্য অবাক্ত ইহা হয় অধিকারী ;—

অজন্ম নূতন শরীরে পাবন, আত্মার বিনাশ না হই-  
লেও ত শরীর বিনাশরূপ অর্চি হয়, আমি (কন) তাহার  
কাণে হইব, ইহার উত্তর এই শ্লোক দেখিয়া হইয়াছে।

(২৩) নারে অস্ত্র—অস্ত্র (শস্ত্র) যড়পাদি,  
পাবক—প্রাণৈশ্বর্য, বারি—আগ্নৈশ্বর্য। পবন—  
বায়ব্যান্ত্র—যে সকল যুদ্ধে প্রযুক্ত হয়। (বলদেব)

(২৪) অভেদ্য—আত্মার নিরবরবধ বা হস্তে  
বুকাইবার জন্য ইহা উক্ত হইয়াছে (শব্দর)। স্থির—  
কপান্তবাপত্তি শূন্য। অচল পৃথক পৃথক অপরিতাপ।  
সর্বগত—বসবাপা। সনাতন চিরন্তন বা অনাদি।  
(স্বামী)। স্বতন্ত্র তত্ত্ব দেব মানব পদ পক্ষী প্রভৃতি  
সকল শরীরে পৰ্যায়ক্রমে পরদান (বলদেব)।  
অচিন্ত্য অবাক্ত অর্থাৎ জ্ঞানেন্দ্রিয়, কন্দেরেন্দ্রিয় ও মনের  
অবিসয়।

(২৫) এইকপ জানিয়া ইহাব—পূর্ণসাক্ষ  
কয় শ্লোকের কোন স্থানে 'আত্মা' কথাই উল্লেখ নাই।  
'দেহী', 'শরীরী' আর 'ভূতা' এই তিনটা কথা মাত্র  
ব্যবহৃত আছে। 'হুতবা' দেখে অবস্থিত জীবাত্মা ই  
হা দ্বাবা লক্ষিত হইয়াছে। এত জীবাত্মা বা পুরুষের  
যে সকল বিশেষণ কঠোপনিষদে ও সাংখ্য দর্শনে আছে,  
এই সব শ্লোক তাহার পাণ্ডা যায়।

সাংখ্য দর্শনে আছে, পুরুষ অসঙ্গ (১।১৫) নিতা  
শুদ্ধ বুদ্ধ নৃত্যভাব (১।২০) নিষ্কিয় (১।৪০) নিগুণ  
(১।৫৪) ত্রুটী বা সাক্ষি (১।১১১) উদাসীন (১।১৬৩)  
সাংখ্য ও বৈশিষ্ট্যের ব্যাখ্যায় আছে, 'পুরুষ অনাদি, সঙ্গ,  
সর্বগত, চেতন অগুণ, নিতা, ত্রুটী, তেজো, অকর্তা,  
ক্লেববিশ, অনল ও অপ্রসবধর্মী'। পুরাণ বলিয়া,  
পুরীতে (দেহ বা ওকৃতিতে) শরন করে বলিয়া অথবা

অতএব এইরূপ জানিয়া ইহার,  
শোক করা কভু নহে উচিত তোমার। ২৫

পুরোহিত বা সর্কাগ্রবর্তী বলিয়া ইহাকে “পুরুষ” বলে। ইহার আদি অন্ত মধ্য নাহি বলিয়া, ইহা ‘অনাদি’, নিরবয়ব ও অতীন্দ্রিয় বলিয়া ইহা ‘মুক্ত’, সর্কাগ্রবর্তী বিরাজমান বলিয়া এবং গগনবৎ অনন্ত ব্যাপ্ত বলিয়া ইহা “সর্গগত”।

জর্জন পাণ্ডিত্য ক্যাট যেমন দেখাইয়াছেন ‘দেশ’ ও ‘কালের’ অস্তিত্ব জ্ঞান ও মনেব, তাহার বাহ্য অস্তিত্ব নাই। সেইরূপ সাংখ্যকার বলেন “দিক কালাবাকাশ দেহ্য” অর্থাৎ ‘দেশ’ ‘কাল’ প্রবৃত্তিজ আকাশের গুণ উহার নিত্য বা স্বাধীন অস্তিত্ব নাই। আত্মা এই দিক কাল অতিক্রম করিয়া অবস্থান করে বলিয়া ইহা ‘সর্গগত’। সুখ দুঃখ মোহ উপলব্ধি করে বলিয়া এই আত্মা “চেতন”। ইহাতে সত্ত্ব রজ তমঃ গুণ আশ্রয় করে না বলিয়া ইহা “নিগুণ”। ইহা সৃষ্ট বা উৎপাদ্য নহে বলিয়া ‘নিত্য’। প্রকৃতির বিকার উপলব্ধি করে বলিয়া “দ্রষ্টা”। চেতন জন্ম সুখ দুঃখ পরিজাত হয় বলিয়া “ভোক্তা”। উদাসীন ও অগুণ

কিছা যদি মহাবাহু ভাবহ ইহার,  
নিত্য জন্ম হয়, আর নিত্য হয় নাশ,—  
তথাপি ইহার তরে শোক অহুচিত। ২৬  
শ্রীদেবেশ্ববিজয় বহু।

বলিয়া ইহা “অকর্তা”। ক্ষেত্র ও গুণ কৃষ্টিতে পারে বলিয়া ইহা “ক্ষেত্রজ”। ইহাতে শুভাশুভ কর্ম নাই বলিয়া “অমল”। নির্যাক্ত বলিয়া ইহা অপ্রসবধর্মী। এই পুরুষের নামান্তর আত্মা, পুমান, পুংগুগজন্তজীব, ক্ষেত্রজ, নর, কবি, ব্রহ্ম, অক্ষর, প্রাণ, যে, কে, সে, এই, ইহা, ভিন্ন ভিন্ন স্থানে উক্ত আছে।”

(২৬) নিত্য জন্ম হয়—এই লোকপ্রসিদ্ধ সাধারণ বিশ্বাসে যদি তোমার আস্থা থাকে। (শরীর) অথবা যদি পার্বত্যভৌতিক (স্থূল ভূত হইতে মদশক্তির স্রাব জাত) বলিয়া আত্মাকে ধরিয়া লও—কিছা বোদ্ধদের মত দেহ হইতে ভিন্ন বিজ্ঞানস্বরূপ আত্মা প্রতিরূপ বিনাশ হইতেছে বলিয়া লওয়া যায় (বলদেহ), দেহের সঙ্গে আত্মার জন্ম ও দেহ নাশে আত্মার নাশ হয়, মনে কর (স্বামী) সেগত লোকায়তিক ও চার্বাকদিগের এইরূপ মত।

## জীব গোস্বামী।

ইতিপূর্বে নব্যভাবে, রূপ ও সনাতন গোস্বামীর বৃত্তান্ত এক্ষণে যতদূর জানা যায়, তাহা সংগ্রহ করিবার চেষ্টা করিয়াছি। ঐ সংগ্রহে জীব গোস্বামী কৃত রূপ ও সনাতনের বংশাবলী কোন উল্লেখ কবি নাই বলিয়া কেহ কেহ বিস্মিত হইয়াছেন। আমাব বিবেচনায় উক্ত বংশাবলী বিশ্বাস যোগ্য নহে।

জীব গোস্বামী রূপসনাতনের ভ্রাতৃপুত্র। এ দেশে যেমন চৌকীদারের পুত্র চৌকিদার, ব্রাহ্মণের পুত্র ব্রাহ্মণ হয়, তেমনি ভক্তের সন্তানও ভক্ত না হইবে কেন? জীব ও একজন তাদৃশ ভক্ত ছিলেন। রূপ ও সনাতন বৃন্দাবনে তৎকালীন বৈষ্ণবসমাজের প্রধান বলিয়া গণ্য ছিলেন। তাঁহাদের জীব-

নান্তে তাঁহার ভ্রাতৃপুত্র উত্তরাধিকার হুত্রে সেই প্রাণান্ত প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। তাঁহার মদয়ের গুণ কিরূপ ছিল তাহা নিম্নলিখিত বিবরণ পাঠ করিলে জানা যায়।

৮ জগদীশ্বর গুপ্ত মহাশয়ের স্বপ্রকাশিত চৈতন্য চবিতামৃত গ্রন্থের প্রথমে কৃষ্ণদাস কবিরাজের একটি সংক্ষিপ্ত জীবন বৃত্তান্ত দিয়াছেন। চৈতন্যের প্রতি এবং গোরাঙ্গ ভক্তের প্রতি গুপ্ত মহাশয়ের গভীর শ্রদ্ধা থাকিলেও তিনি জীবের চবিত্র প্রকৃত পক্ষে বৈষ্ণব ছিল তাহা চিত্রিত করিতে কুণ্ঠিত হয়েন নাই। বৃদ্ধ কৃষ্ণদাস কবিরাজ চৈতন্য চরিতামৃত রচনা করিলে জীব গোস্বামী অসুখা পরবশ হইয়া তাহা বিনষ্ট করিতে চেষ্টা

করিয়াছিলেন; এই বৃত্তান্ত গুপ্ত মহাশয় এই রূপ লিখিয়া গিয়াছেন—

“সাধাকুণ্ডতীরে গ্রন্থ প্রণয়ন পরিসমাপ্ত হইলে, ইহা প্রকাশ করিবার জন্য কৃষ্ণদাস অতিশয় ব্যগ্র হইয়া পড়িলেন। তৎকালের নিয়মানুসারে গ্রন্থ প্রকাশের পূর্বে স্থানীয় প্রধান প্রধান মান্য ব্যক্তির অনুমতি লইতে হইত।—তাহারাই গ্রন্থপঠে করিয়া যদি প্রকাশ-যোগ্য বিবেচনা করিতেন, তবে গ্রন্থ দেখে নিজ নিজ নাম স্বাক্ষর করিয়া দিতেন, তখন সে গ্রন্থ সাধারণে লিখিয়া লইতে পারিত। তৎকালে জীব গোশ্বামী বৃন্দাবনস্থ বৈষ্ণব-সমাজের অভিনেতা ছিলেন। বৃদ্ধ কবিরাজ এতদ্ভূমি সঙ্গে লইয়া জীবের নিকট উপস্থিত হইয়া তাঁহাকে ইহা পাঠ করিতে ও প্রকাশের অনুমতি দিতে অনুরোধ করিলেন। জীব গোশ্বামী আদ্যো পান্ত পাঠ করিয়া দেখিলেন যে বৈষ্ণব ধর্মের গুচ রচনা ও চৈতন্যোপদেশ সকল বঙ্গ ভাষার বিবৃত হইয়াছে, তাহা অবলীলা ক্রমে সাধারণের আয়ত্তাধীন হইবে, অথচ রূপ সনাতন ও তাহার স্বরচিত সংস্কৃত গ্রন্থ সকল অপ্রচারিত থাকিবে, কেহ আর সে সকল আদর করিবে না। এই আশঙ্কা করিয়া ক্ষুদ্রচেতা জীব গোশ্বামী কোপাবিষ্ট হইয়া যমুনার গুল স্রোতে ঐ গ্রন্থ নিক্ষেপ করিলেন। বর্ণিত আছে যে গ্রন্থ ভাসিতে ভাসিতে মদনমোহনের ঘাটে আসিয়া লাগিয়াছিল। তখন জীব গোস্বামী তাহা তুলিয়া আনিয়া গোশ্বামী দিগের অপর অপর গ্রন্থের সামিল একটা কুঠীর মধ্যে আবদ্ধ করিয়া রাখিলেন। কেহ কেহ বলেন যে সাধারণে গ্রন্থের আশ্চর্য্য মহিমা প্রতিপন্ন করিবার জন্য জীব গোশ্বামী এই কৃত্রিম কোপ প্রদর্শন করিয়া ছিলেন। বাহাইউক বৃদ্ধ বয়সের বহু বছরের ধন গ্রন্থের এইদশা হইল দেখিয়া কৃষ্ণদাস অর্ধাহত হইয়া শোকাকুল চিত্তে মথুরায় গমন করিলেন, এবং আহা! নিশা পরি ত্যাগ পূর্ব্বক সর্ব্বদা এই খেদ করিতে লাগিলেন যে সাধারণে পড়িবে বলিয়া তিনি বচস্বে যে গ্রন্থ রচনা করিলেন—তাহা প্রকাশিত হইল না ও চৈতন্তেরও শেষ-জীলা অপ্রচারিত রহিয়া গেল।

\* বৈষ্ণবেরা স্বীয় সম্প্রদায়ের আচার্য্যদের চরিত্রে কোন দোষ দৃষ্ট হইলে এইরূপ ওকালতি করেন।

এই সময়ে বৃহৎ বঙ্গ নামে জনৈক শিবা তাঁহাকে জানাইলেন যে, বধন চৈতন্য চরিতামৃত রচিত হইতে ছিল—তাহার এক এক পরিচ্ছেদ পরিসমাপ্ত হইলে, তিনি (মুহূর্ত্ত) উহা চাহিয়া লইয়া এক এক গ্রন্থ নকল করিয়া রাখিয়াছেন। এইরূপে সমস্ত গ্রন্থের প্রতিলিপি তাহার নিকটে রহিয়াছে। ইহা শুণ্বে বৃদ্ধ কবিরাজের আশ্চর্য্যের সীমা থাকিল না। তিনি ঐ প্রতিলিপি খানি আশ্রয়পাশ্বে পাঠ করিয়া সংশোধনান্তে তাহা গোপনে রাখিয়া দিলেন। ইত্যাবশ্যে নিবানন্দ সেনের পুত্র কবি কর্ণপুর বঙ্গদেশ হইতে ব্রীহদ্রাবণ আসিয়া উপনীত হইলেন। এত কৃষ্ণদাসের বাচনিক গ্রন্থ বিবরণ আদ্যোপান্ত অবগত হইয়া জীবকে তাহা জানাইলেন, এবং ঐ গ্রন্থের টীকা করিয়া তাহা প্রচার করিয়া দিবার জন্য অনুরোধ করিলেন। জীব গোশ্বামী অগত্যা কবি কর্ণপুরের অনুরোধ রক্ষা করিতে সম্মত হইয়া কুঠীর হইতে গ্রন্থ বাহির করতঃ তাহাতে অনু-মোদন স্বাক্ষর করিলেন এবং প্রতি পরিচ্ছেদের শেষে চৈতন্ত চরিতামৃত পঞ্চাঙ্গ লিখিত ছিল, তিনি ‘কহে কৃষ্ণদাস’ ভাণ্ডা বসাইয়া দিলেন।

তখন বৃন্দাবনবাসীগণ সকলে ঐ গ্রন্থ লিখিয়া লইলেন এবং উক্ত ভাণ্ডা প্রচারিত হইয়া গেল। কিন্তু জীব গোশ্বামী প্রভৃতি বৈষ্ণবগণ এ গ্রন্থ বঙ্গদেশে পাঠাইতে কিছুতেই সম্মত না হওয়ায় কৃষ্ণদাস মথুরা পুর্বাধিগত নকলটি নবদ্বীপে পাঠাইয়া দিলেন। তদবধি উহা ক্রমে ক্রমে এদেশে প্রচারিত হইয়া পড়িল। কৃষ্ণদাসের স্বহস্ত লিখিত মূলগ্রন্থ \* \* \* এ দেশে কখন আসে নাই।

গুপ্ত মহাশয় জীব গোশ্বামীকে “ক্ষুদ্র-চেতা” বলিয়া যে তিরস্কাব করিয়াছেন, তাহা যথাস্থানে প্রযুক্ত হইয়াছে। আসলবৃত্তান্ত এই যে, চৈতন্তচরিতামৃতের উপর ক্রুদ্ধ হইবার জীবের অপর এক কারণ ছিল; গুপ্তমহাশয় তৎপ্রতি লক্ষ্য করেন নাই। গোবিন্দ যৎকালে জীবিত ছিলেন, সেই সময় হইতেই রূপ ও সনাতন জাতিতে মুসলমান বলিয়া পরিগণিত হইয়া আসিয়াছেন। বাহায়া বিবেচনা করেন যে রূপ ও সনাতন, ইহা ঐ দুই ব্যক্তির পিতৃ-

দত্ত নাম তাঁহার। ভ্রমে পতিত হইয়াছেন।  
চৈতন্য ভাগবত প্রণেতা বৃন্দাবন দাস লেখেন

“শেষ গণ্ডে শ্রীগৌরহৃদয় মতাময়।

দবির খাসেরে প্রভু দিলা পরিচয় ॥

অন্ত চিনি দুই ভাই বন্ধ বিমোচন।

শেষে নাম গুটিলেন রূপ সনাতন ॥”

এখানে কোনও কৃতার্থ করিবার আবশ্যকতা দেখিয়া দুই ভ্রাতাকে উদ্ধাব করিয়া—“শেবে”চৈতন্য তাহাদিগকে রূপ ও সনাতন নাম প্রদান করিলেন। চৈতন্যের নিজ নাম বিশ্বম্ভব মিশ্র। তিনি গৃহস্থাশ্রম পরিত্যাগ করিলে তদীয় গুরু তাঁহাকে “শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্য” এই নাম প্রদান করেন। দবীর খাস ও সাকের মল্লিক গৃহস্থাশ্রম পরিত্যাগ করিলে তাঁহাদের গুরু চৈতন্যদেব তাঁহাদের বৈষ্ণবোচিত নূতন নাম রক্ষা করিলেন, ইহাই সরল অর্থ।

কৃষ্ণদাস কবিরাজ ও স্পষ্টাক্ষরে লিখিয়াছেন—

“তুমি মহাপ্রভু কহে শুন দবীর খাস।

তুমি দুই ভাই মোর পুণ্যতন দাস ॥

আজি দোহার নাম রূপসনাতন।

ইত্যাদি।

সরল শব্দের সরল অর্থ বুঝিলে দেখা যায় যে পূর্বাশ্রমে রূপ সনাতনের অর্থ নাম ছিল। তাহা না হইলে—“আজি হইতে”চৈতন্যমুখে এ রূপ ব্যক্তি কেন বহির্গত হইবে।

কৃষ্ণদাস কবিরাজ ভূবি ভূরি স্থানে রূপ সনাতনকে স্নেহজ্ঞাতি—নাচজ্ঞাতি—এইরূপ শব্দে বর্ণনা করিয়াছেন। কৃষ্ণদাসের প্রতি জীব গোস্বামীর ক্রোধের ইহাই নিগূঢ় কারণ বলিয়া বোধ হয়।

ফলতঃ গোরাঙ্কের সমাজে প্রথমতঃ জাতিভেদ একবারে না হউক—কিয়ৎ পরিমাণে উঠিয়া গিয়াছিল। গোরাঙ্কের জীবদশায় ও

অব্যবহিত পরে নীচ জাতি হওয়া যে বিশেষ কোন অপ্রাধিকার কারণ ছিল তাহা নহে। বরঞ্চ নীচ জাতি হইয়াও বাহারা বৈষ্ণবধর্ম গ্রহণ করিয়াছিল তাহারা প্রশংসার পাত্র ছিল। সুতরাং রূপ সনাতনের প্রকৃত বৃত্তান্ত লিখিতে কৃষ্ণদাসের চৈতন্য বিশেষ দিবা হর নাই কিন্তু পরবর্তী সময়ে তাঁহার ঐ রূপ লেখা লইয়া বৈষ্ণব সমাজে হলস্থল পড়িয়া যায়। জীব গোস্বামী হইতেই এই হলস্থল আরম্ভ। ভক্তিরত্নাকর গ্রন্থ পাঠ করিলেও জানা যায়, বৈষ্ণব সমাজে অনেকে তৎকালে রূপ ও সনাতনকে মুসলমান জাতি বলিয়া বিবেচনা করিত। উক্ত গ্রন্থকার ব্যাখ্যা করিয়া স্নেহজ্ঞাতি ও নীচজাতি শব্দের অর্থ উড়াইয়া দিতে চেষ্টা করিয়াছেন, এবং যে বৈষ্ণবগণ রূপ সনাতনকে স্নেহজ্ঞাতি বলে, তাহাদের উপর তীব্র গালিবর্ষণ করিয়াছেন। তিনি বলেন—

“সনাতন রূপ দেখ না বুঝি পারিতে।

মূর্খগণ ইথে তর্ক করে নানাবিতে ॥

মহাঘোষ নরক ঘাইতে যাব সাধ।

সে ককক ঐছে কুতবাদি অপবাদ ॥” ইত্যাদি।

ফলতঃ সনাতনকে মুসলমান বলিলে দোষ কি হয়? হরিদাসও ত মুসলমান ছিলেন? তবে ভক্তিরত্নাকরের এত ক্রোধ কেন? রূপ সনাতনের স্নেহাপবাদ ঘুটাইবার জগুই জীবগোস্বামীর বংশাবলী রচনা। এই বংশাবলী কতদূর প্রামাণিক, তাহা প্রমাণান্তর না পাইলে, নিশ্চয় করা কঠিন। তাদৃশ প্রমাণান্তর আমার দৃষ্টিপথে পতিত হয় নাই। সুতরাং আমি এপর্যন্ত উক্ত বংশাবলীকে প্রামাণিক বলিয়া স্বীকার করিতে পারি নাই, এবং আমার সংগ্রহে উহা উল্লেখ করা হয় নাই।

এক্ষণে ভক্তিরত্নাকরের পক্ষ সমর্থন মূলক ব্যাখ্যা কতদূর শ্রেয়স্কর অর্থাৎ সনাতন যে, আপনাকে নীচজাতি ও স্নেহজ্ঞাতি বলিয়া পরিচয়

দিতেন, তাহা দৈত্যোক্তি মাত্র কি প্রকৃত ঐতি-  
হাসিক বিবরণ, তাহা বিবেচনা করিতে হইবে।

প্রথমতঃ—চৈতন্যের চক্ষে মনুষ্যমাত্রই  
জাতিনির্কির্শেষে সমান বলিয়া পবিগণিত।  
তিনি ব্রাহ্মণকে ও ব্রাহ্মণ বলিয়া পূজা কবি-  
তেন না—চণ্ডালকে ও চণ্ডাল বলিয়া অবজ্ঞা  
করিতেন না। কৃষ্ণভক্ত হইলেই মনুষ্যকে  
তিনি আদর করিতেন। ঐদৃশ মহানুভব  
ব্যক্তির নিকট কেবল আপনাতন্ত্রাতির  
হীনতা দেখাইলে দৈত্য প্রকাশ বিকল্পে হয় ?  
কোনও নিষ্ঠায়ুক্ত ব্রাহ্মণ আপনাকে ঘেঁষ  
বলিয়া পবিচয় দিলে তাহাতে দৈত্যোক্তি  
কি প্রকাশ পায় ?

দ্বিতীয়তঃ—সনাতন নিতান্তে আপন  
মনোমধ্যে আপনাকে কিরূপ দেখিতেন, তাহা  
চৈতন্যচরিতামৃতের অন্ত্যলীলা ৪র্থ পবিচ্ছেদে  
প্রকাশ। তিনি মথুরা হইতে পুনীতে চৈত-  
ন্যকে দেখিতে যাউতেছেন। পথক্লেশে শবীবে  
বোগ জন্মিল। তখন কবিবাজ গোস্থানী  
লেখেনঃ—

‘নির্দেহ হইব পথ—করন বিচার।

নীচজাতি—দেহ মোব অত্যন্ত অদার।

জগন্নাথে গেলে তাঁব দর্শন না—হইব।

প্রভুদর্শন সদা কিংবা না হয়।

মন্দির নিকট—নি তাঁব বাস করিত।

মন্দিরান্ধাট বাহরে মোব নাতি শক্তি।

জগন্নাথর সেরক যের কাব্য অথ বা ধ

তাঁব স্পর্শ হইলে মোব হৃদে অগ্নি। ধ—৩৩৩।

ইহাকে আব দৈত্যোক্তি বলিয়া বিবেচনা  
করা যায় না। ইহা তাঁহার হৃদয়ের কথা।  
তিনি স্পষ্ট বলিতেছেন যে, জগন্নাথ মন্দিরে  
তাঁহার প্রবেশবিষয় নাই, এমন কি মন্দি-  
রের নিকটে গেলেও দোষ বোধিয়া পবিগণিত  
হইবে—কেন না জগন্নাথের পূজারি পবিচা-  
রকগণ যদি দৈবাত্ত তাঁহাকে স্পর্শ করে, তবে

তাঁহার অপবোধ বলিয়া গণ্য হইবে। প্রবি-  
ধানের বিষয় এই যে, গোবাক্ষের ভক্তবৃন্দের  
মধ্যে কেবল তিনজন—হবিদাস, রূপ ও সনা-  
তন জগন্নাথের মন্দিরেষ মধ্যে প্রবেশ করিতে  
পাইতেন না। ইহাব কারণ তিন জনের  
পক্ষেই সমান ছিল। হবিদাস যে পূর্বে মুসল-  
মান ছিলেন, ইহা সর্ববাদিসম্মত। রূপ ও  
সনাতনও স্পষ্টাক্ষেপে প্রাচীন বৈষ্ণব গ্রন্থে  
বাক্যে বিবজিত ঘেঁষ বলিয়া কীর্তিত।  
সনাতন স্পষ্ট বলিয়াছেন, জগাই মাগাইয়ের  
বাক্যে ছিল— তাঁহাব তাহাও ছিল না। হবি-  
দাসের ছায় তাঁহাও যে নন্দমান হইয়া  
ছিলেন, ইহাই সবল তাৎপর্য।

তৃতীয়তঃ—চৈতন্য নিতান্তে রূপসনাতনকে  
নীচ জাতি বলেন কেন ? চৈতন্যের মধ্যে  
আগ সে কথা দৈত্যোক্তি বলা যায় না। সনাতন  
আত্মহত্যা বইয়া করিলে চৈতন্য তাঁহাকে  
বর্ণিতোছেন—

‘বুদ্ধি ছাড়িয়া কব শরণ ব’ধন।

অচিহ্নিত পালে ছাব গুণ পেমখন।

‘নীচ জাতি নাহ বুঝ ভক্তান আসাণ।

সংসারবিল নহ ভজানসোণ।’ ৩৩৩।

সনাতন আপনাকে “নীচ জাতি” বর্ণিয়া

বিবেচনা করিয়া দেহত্যাগের ব্রতী বান-  
চৈতন্য তাই বর্ণিতোছেন তুমি “নীচজাতি  
তাহাতে ক্ষতি কি ? কৃষ্ণ ভক্তের জাতি  
বিচার নাই। তুমি যদি বাক্ষণ হইতে, তাহা  
হইলেই কৃষ্ণ ভক্তনের বোণা হইতে না।  
বাক্ষণ নহ, নীচ জাতি হইতেছ—তাঁহাতেও  
অযোগ্য নহ। হুঁহা সবল অপ। এতলে চৈত-  
ন্যও বলিতেছেন যে, প্রকৃতপক্ষে সনাতন  
নীচজাতি বটেন।

আব একস্থলে চৈতন্যের নিজ মখে সনা-  
তনের জাতির পবিচয় পাওয়া যায়। চৈতন্য  
সমুদ্রতীরে বৈষ্ণবদিগকে নিমন্ত্রণ করেন,

সনাতনও নিমজ্জিত হইলেন। জগন্নাথের সিংহ ধারের সম্মুখ দিয়া প্রশস্ত ও সোজা পথ; কিন্তু পূর্বেই বলা হইয়াছে সে পথে যবনের যাইবার অধিকার ছিল না। তখনও উৎকলে হিন্দু রাজত্ব প্রবল। স্নতবাং সনাতনকে ঘুরিয়া উত্তপ্ত বালুকাপথে যাইতে হইল; তাঁহার পায়ে ফোন্স পড়িয়া গেল। মহাপ্রভু সনাতনকে একপ কেন করিলে জিজ্ঞাসায় সনাতন বলিতেছেন—

“দিগ্ভ্রমারে বাহতে মোব নাহি অধিকার।

বিশেষ ঠাকুরের তাঁতা সেবক প্রচাব ॥

সেবক সব গতাগতি কবে অবসবে।

কারণ সহিত স্পর্শ হইলে সর্পনাশ কবে ॥

শুনি মহাপ্রভু মনে সন্তোষ পাউল।

তুষ্ট তঞা তাঁবে কিছু কহিতে লাগিল।

যদ্যপিও তুমি হও জগৎপাবন।

তোমা স্পর্শে পবিত্র হয় দেবদ্বিনিগণ ॥

তথ্যে ভক্তের স্বভাব মর্যাদা রক্ষণ।

মর্যাদা পালন হয় সাধুব ভূষণ ॥

মর্যাদা লজ্জিলে লোকে কবে উপহাস।

ইহলোক পরলোক দুই হয় নাশ ॥

মর্যাদা রাখিলে—তুষ্ট হৈল মোব মন।” ইত্যাদি।

এখানে মর্যাদা রক্ষার সরল অর্থ এই—

যে নীচজাতি হইয়া, শ্রেষ্ঠ জাতির ন্যায় ব্যবহার না কবা। সনাতন আপনার স্নেহে অঙ্গীকার করিয়া যে বলিয়াছিলেন, ইহাও মহাপ্রভু প্রীত হইয়াছিলেন।

অতএব বিবেচনা হয় যে, কৃষ্ণদাস রূপ-সনাতনকে যে নীচজাতি বলিয়া বাবস্বাব কীৰ্ত্তন করিয়াছেন, তাহা কেবল দৈন্ত্যোক্তি নহে। জীবগোস্বামীর সে কথা ভাল না লাগায় তিনি কৃষ্ণদাসের চৈতন্য চরিতা মৃতকে যমুনায় ফেলিয়া দিয়াছিলেন!

গৌরাঙ্গ ভক্তগণের সমাজে ইতিহাসের মর্যাদা বিরূপ, তাহা জীবগোস্বামীর ব্যবহারে প্রকাশ। কৃষ্ণদাস সত্যকথা লেখায় তাঁহার

গ্রন্থ যমুনায় নিক্ষিপ্ত হইয়াছিল। যাহারা সত্য ছাপিতে পারে, তাহারা যে মিথ্যা লিখিতেও পারে, তাহা বলা বাহুল্য। এইজন্য বৈষ্ণব-গ্রন্থে ইতিহাস খুঁজিতে গেলে সতর্কতার বিশেষ প্রয়োজন।

আমি লিখিয়াছিলাম যে, মালদহ জেলার অন্তঃপাতি মোরগ্রাম মাধাইপুবে রূপসনাতনের বাল্যকাল অতিবাহিত হয়, এবং তাঁহার ঐ স্থানে মাতুলালয়ে প্রতিপালিত হইয়াছিলেন। একজন প্রতিবাদকারী বলেন, “মোরগ্রাম মাধাইপুবে রূপসনাতনের বাল্যকাল অতিবাহিত হয় নাই; পূর্ববঙ্গের বাকলা চন্দ্রদ্বীপ ও যতোয়াবাদ গ্রামে পিতৃ-ভবনে ইহারা লালিত পালিত হইয়াছেন।” মালদহ জেলার প্রাচীন গোড়নগরের অন্তঃপাতি চণ্ডীপুৰ নিবাসী মহাবৈষ্ণবভক্তাগ্রগণ্য ধনকৃষ্ণ অধিকারী মহাশয় সনাতন ও রূপ গোস্বামীর যে জীবন চরিত্র লিখিয়াছেন, তাহাই আমার উক্তির মূল। উক্ত লেখক বলেন যে, বাকলা চন্দ্রদ্বীপে পাত্রী অভাবে কুমার দেবের বিবাহ না হওয়ায় একজন ঘটক গোড়দেশে আসিয়া মাধাইপুরের হরিনারায়ণ বিশাবদের রেবতী নাম্নী এক কন্ঠার সহিত কুমার দেবের সঙ্গ করেন, এবং কুমারদেব রেবতীব পাণি গ্রহণ করিয়া ঘর-জামাতা হইয়া মাধাইপুরে বাস করিয়াছিলেন। অধিকারী মহাশয় লেখেন—

“উদ্বাহান্তে মুকুন্দদেব ( কুমারদেবের পিতা ) স্ববাসে প্রভাবন্তন কবিলেন। কুমারদেব যশোরালয়ে বাস করিয়া রাজধানী গোড়নগবকে সমৃদ্ধি সম্পন্ন বিলোকনে, এবং সম্রাস্তগণের প্রণয়পাত্র হওয়াতে মাধাইপুবে চিববাসেই বাধ্য হইলেন। কুমারদেবের কালে তিন পুত্র হইল। জ্যেষ্ঠ সনাতন, মধ্যম রূপ, কনিষ্ঠ অমুপম বা বঙ্কট। পোগণকালে ইহাদের তিন সন্তান-দেব ব্যাকরণাদিতে সমস্ত ব্যুৎপত্তি জন্মিল। পৌরুষ

হসেনসাহ পাতসাহের রাজধানী, অতি সমৃদ্ধিশালী, এবং ইহাতে বহুদেশীয় বহুবিন্যাস পারদর্শীগণের নিয়ত গতিবিধি হইত। সুতরাং অনারসেই বহুবিন্যাস শিক্ষণ্য পযোগী অধ্যাপক পাইয়া বহুবিন্যাসেই পারদর্শী হইয়া উঠিলেন। তথাপি শিক্ষা পবনী হইতে প্রতিবৃত্ত না হইয়া অবশিষ্ট বিদ্যাশিক্ষা উদ্দেশে ভ্রাতৃত্ব দেশান্তরে যাত্রা করিলেন। নানাদিগ্বেশ ভ্রমণ কবতঃ চৌবাট বিদ্যার পারগ হইয়া দেবনান্দিতাবের প্রকালেই প্রত্যাগমন করিলেন।”

এখানে প্রতিবাদকারী মহাশয়ের কথা সত্য, কি অধিকারী মহাশয়ের কথা সত্য, ঈশ্বর জানেন। সম্প্রতি বাবু অঘোরনাথ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় রূপসনাতনের যে জীবন বৃত্তান্ত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে তাঁহাদের নবদ্বীপে অধ্যয়ন করা প্রকাশ আছে। ধনরূক্ষ অধিকারী মহাশয়ও এক টীকায় বলেন যে, সনাতন “বিজ্ঞাপাচম্পতির” কিট অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। এই বিজ্ঞাপাচম্পতিকে আমি নবদ্বীপের একজন অধ্যাপক বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলাম। ফলতঃ রূপসনাতনের জীবনবৃত্তান্তে গোলযোগের কথা এবং কালনিব কথা এতই শুনা যায় যে, তাহা হইতে সত্যকথা বাহির করা কিছ্ সুকঠিন।

প্রতিবাদকারী বলেন “পবন্য রূপগোন্ধারী যে সাকরমা গ্রামে বাস করিয়াছেন, ইতিহাসে ইহাব কোনও প্রমাণ নাই। উভয় ভ্রাতাই যে রামকেলী গ্রামে বাস করিয়াছেন ইহাই প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়।” এই বলিয়া ভক্তিরত্নাকরের প্রমাণ দিয়াছেন। ভক্তিরত্নাকরও যাদৃশ ইতিহাস, আমাদের অধিকারী মহাশয়ের গ্রন্থও তাদৃশ ইতিহাস। উভয় তুল্য প্রামাণিক গ্রন্থ। এখন আমাদের অধিকারী মহাশয় কি বলেন, প্রতিবাদকারী মহাশয় জবাব করুন—

“সনাতন রূপ মন্দির হইয়া রাজপ্রাসাদের অভ্যন্তর

ব্যবধানে (অর্থাৎ রামকেলীতে) বাসগৃহ সংস্থাপন করিয়াছিলেন। তথাপি সময়ে সময়ে মাধাইপুরে বাটী গমন করিলে হস্তী অবশিষ্টা পত্যাতিক সমভিবা-হারে আসিলে স্থান সংকীর্ণ বশতঃ ক্রেশ হইবে, তজ্জন্ম রূপ সাকার মল্লিক অতঃপ ব্যবধানে বাসগৃহ নিৰ্মাণ করতঃ বহু প্রজাউপনিবেশে পরিশোধিত করিয়া নব-গ্রামের নাম “সাকার মল্লিকপুর” রাখিয়াছিলেন। সম্প্রতি সেই গ্রাম বিজনে পরিণত হইয়া সাকরমার কাঠাল নামে অভিহিত হইয়াছে বটে, তথাপি রাশি রাশি ইষ্টক পাথর স্থানে স্থানে ভূত কীর্তির সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে।”

প্রতিবাদকারীর সকল কথার উত্তর দিতে যাওয়া অনাবশ্যক। যাহাদের প্রদেয়ে ঐতিহাসিক তত্ত্বাযষণ স্থলেও বিচ্যুতন আসন নিয়মে, ভক্তির আসন উপবে, তাঁহাদের জ্ঞান আমার সংগ্রহ রচিত হয় নাই। কেবল সংস্কৃত শ্লোক বা গ্রন্থের লিখক মাঝেই যাহাদের চক্ষে প্রমাণ, তাঁহাদের জ্ঞানও রচিত হয় নাই। ভক্ত বৈষ্ণবগণের লিখিত বৃত্তান্ত, মালদহেব দবীব থাস ও সাকার মল্লিক, প্রদে সনাতন ও রূপ গোঁসান্দ্রী প্রকৃত ইতিহাস কি পাওয়া যায়, তাহা বর্ণনা লওয়া আমার উদ্দেশ্য। আমার নিবেচনার রূপসনাতন ব্রাহ্মণকূলে জন্মগত কবিয়া মুসলমান হইয়া গিয়াছিলেন, এবং আবাব অবশেষে ভেদ ধারী বৈষ্ণব হইয়াছিলেন। তাঁহারা বিষয় লোভেই মুসলমান হইয়াছিলেন, স্বীকার করিতে হয়। যাহা হউক, উদ্ধার হইয়া তাঁহারা বিশ্বস্তরমিশ্র তীক্ষ্ণ চৈতন্যের মিকট পবনর্থ বিষয়ে কি উপদেশ পাইয়াছিলেন এবং সেই উপদেশে তাঁহাদের জীবনের শেষ দশায় কিরূপ রঞ্জিত হইয়াছিল, তাহা আমাদের বুঝা প্রয়োজন। মনুষ্য মাঝেই প্রায় অজ্ঞান বা লোভের বশীভূত হইয়া বিপথ গামী হইয়া থাকে। কিন্তু যাহারা একবার বিপথ-

গামী হইয়াও অল্পতপ্ত হৃদয়ে আবার সম্মার্গে বিচরণ করেন, তাঁহার অবশ্যই আমাদের ভক্তি ও শ্রদ্ধার পাত্র। রূপসনাতনের জীবন এক সময়ে কলুষিত ছিল \* একথা ভাবিয়া

\* রূপসনাতনের চাকুরি পরিত্যাগের কারণ আমি নেকপ লিখিয়াছি, তাহা পাঠ করিয়া কোনও কোনও ভক্ত পাঠক দুঃখ প্রকাশ করিয়াছেন। এবিসয়ে আমার উক্তি বুনিয়াদ কি, তাহা কিঞ্চিৎ বিস্তার করিয়া বলিতে ইচ্ছা করি।

আলাউদ্দীন হুসেন সাহা একজন অতীব ন্যায়-পরায়ণ ও প্রজাবল্লভ নবপতি ছিলেন। কতদিন গোড় বিনুগু হইয়াছে, তত্রাচ অদ্যাপি নাগদহে হুসেন সাহাকে লোকে ভক্তি সহিত স্মরণ করে। তিনি প্রথম অবস্থায় অরাজকের অবসান ও শান্তি পুনঃস্থাপনের জন্ত কয়েকটি যথেষ্টাচার কায্য করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন, কিন্তু রাজ্যে স্থগতি হইয়া তিনি অতীব ন্যায়পরতার সহিত রাজ্যশাসন করিয়াছিলেন।

ইতিহাসলেখক Stewart সাহেব বলেন—“After these arbitray but salutary acts, AlaAddin ruled with strict Justice.” P. 72. পুনশ্চ “AlaAddin enjoyed a peaceable and happy reign, beloved by his subjects and respected by his neighbours.” P. 73” এহ বিচরণ স্মারপরায়ণ পত্নীতরুণ রাজা রাজস্ববিভাগে অনেক ব্রাহ্মণ কায়স্থকে চাকুরি দিয়াছিলেন। সনাতন তাহাবই রাজসরকারের একজন মুচারি ছিলেন এবং তাহারই আজ্ঞায় সনাতন নিগড়বন্ধ হইয়া কারাগারে অধিত হইয়েন।

রাজস্ববিভাগের একজন কেরানির উপর দণ্ডাজ্ঞা এমন কোনও গুরুতর বিষয় নহে যে, তাহা মুসলমান ইতিহাসে স্থান পাইবার যোগ্য। এদিকে ভক্তের নিকট প্রকৃত কথাও পাইবার আশা করা যায় না। সুতরাং সনাতন যে কি অপরাধে কারাদণ্ডের যোগ্য বলিয়া গিবেচিত হইয়াছিলেন, তাহা স্থপষ্ট ও নিবারণ উপায় নাই। তবে কুফদাসের ভক্তিগ্রন্থে কতক আভাসে কতক স্পষ্টাক্ষরে জানা যায় যে—

(১) সনাতন কারাদণ্ড হইবার কিঞ্চিৎকাল পূর্বেই রূপ অনেক অর্থ লইয়া গোড় হইতে গৃহে গমন করেন।

কাহারও বিশেষ ক্ষুদ্র হইবার আবশ্যক নাই। সনাতন নিজ মুখেই (কুফদাসের লেখামত)

সনাতনের ব্যবহার জন্ত প্রভূত পরিমাণ অর্থ গোড়ের এক মুদির ঘরে থাকিয়া যায়।

(২) রূপ বাড়িতে আসিয়া যে অর্থ আনিয়াছিলেন, রাজদণ্ড হইলে উদ্ধার লাভের জন্ত তাহার চতুর্থাংশ “ভাল ভাল বিগ্রস্থানে স্থাপা” বা গচ্ছিত রাখিলেন। এই সময়ে তাহার হৃদয়ে রাজদণ্ডের ভয় জাগরুক ছিল।

(৩) রূপ বাড়িতে বসিয়া শুনিলেন যে সনাতন কারাগারে নিক্ষিপ্ত হইয়াছেন। তখন—

“শুনিয়া রূপ লিপিল সনাতন তাঁঞ।

বন্দাবন চলিয়া চৈতন্য গোঁসাইঞ।

আমি দুঃখ ভাই লিলাম তাঁহায়ে মিলিতে।

তুমি বেছে তৈছে ছুটি আইস তথা হইতে ॥

দশ সহস্র মুদা তথা আ ছ মুদি স্থানে।

তাঁহা নিয় কর শীঘ্র আশ্রয়মোচনে ॥

গেছে তৈছে ছুটি তুমি আইস বন্দাবনে।

এত লিখি দুঃখ ভাই করিল গমন।”

এস্থলে বলা উচিত যে, রূপ গোঁসাই সংসারের একটাকোনও বিলি বন্দেজ না করিয়াই, তাড়াতাড়ি বাটা হুতৈ পলাইয়া গেলেন। একথা পরে প্রকাশ পাইবে। ভাবে বুঝা যায়, সনাতনের ন্যায় পাছে হুসেন সাহা তাহাকেও ধরিয়াকয়েদ করেন, এই ভয়েই রূপ তাড়াতাড়ি উদ্বিগ্নচিত্তে গোড়দশ পরিত্যাগ করিয়া হুসেন সাহার রাজ্যে বাহিরে প্রয়াগে পলাইলেন।

(৪) প্রয়াগে বরভট্ট যখন চৈতন্যের সহিত দেখা করিতে আইলেন, তখন চৈতন্য রূপকে নির্দেশ করিয়া বরভট্টকে বলিতেছেন—

“হহা না স্পর্শিও ইহৌ জাতি অতিহীন।”

রূপ গোঁসাইর যে তৎপূর্বে জাতিপাত হইয়াছিল, তাহা এহ চৈতন্য বাক্যে প্রকাশ।

(৫) তাহার পর সনাতন কারাদণ্ডকে অনেক টাকা মুস কবুল করিয়া মুক্তিলাভ করিলেন এবং পলাইয়া গিয়া চৈতন্যের সহিত কাশীতে মিলিত হইলেন।

(৬) তাহার পর রূপ ও বরভট্ট এবং সনাতন মথুরা বন্দাবনাদি তীর্থে কিছুকাল ভ্রমণ করিতে গেলেন। মহাপ্রভু ইত্যবসরে নীলাচলে কিরিয়া আসিয়াছিলেন।



আপন বিষয় কর্মকে, নরকের সহিত তুলনা করিয়াছেন। মন্দকে মন্দ অবস্থা বলিতে হইবে,

(৭) কিছু কাঃপরে রূপগোস্থামীও তীর্থ পর্য্যটনের পর অবশেষে নীলাচলে (পুরীতে) আসিয়া চৈতন্যের সহিত মিলিত হইলেন এবং তথায় কয়েক কাল বাস করিলেন।

(৮) সনাতনও পুরীতে আসিয়া মহাপ্রভুর নিকট কয়েককাল থাকিয়া তাঁহার আদেশে স্থায়ীভাবে বৃন্দাবনে বাস করিতে গেলেন। গোড়ে প্রত্যাগমন করিতে তিনি সাহসী হইলেন না।

(৯) রূপ কিস্ত বৃন্দাবনে বাইবার পূর্বে সংসারের বিলিবল্লাবস্ত করিতে (ফতেয়াবাদ বা চন্দ্রদ্বীপে নয়) গোড়ে আর একবার আসিলেন। কৃষ্ণদাস কবিরাজ বলেন—

“এই মতে সনাতন বৃন্দাবনে আইলা।

পাছে আসি রূপ গোসাক্রী তাঁহারে মিলিলা ॥

এক বৎসর রূপ গোসাক্রীর গোড়ে বিলম্ব হইল।

কুটুম্বের স্থিতি অর্থ বিভাণ কবি দিল ॥

গোড়ে যে অর্থ ছিল তাহা আনাইল।

কুটুম্ব ব্রাহ্মণে দেখালায়ে বাট দিল ॥

সব মন কথা গোসাক্রী করি নিরুপাধণ।

নিশ্চিন্ত হইয়া শীঘ্র আইলা বৃন্দাবন ॥”

এতদিনে রূপ গোসাক্রী নিশ্চিন্ত হইলেন। এখানে যে এক বৎসর গোড়ে থাকার কথা দেখা যায়, উহা গোড়ের সমীপবর্তী সাকর মন্দির পুরে (অধুনাতন সাকরমতে) রূপ সনাতনের যে বাটী নির্মিত হইয়াছিল, তাহাই সম্ভব। রূপের নিকট কুটুম্ব ও পরিবার বর্গ এইখানেই বরাবর বাস করিতেছিল অনুভব হয়।

ইহাতে রূপ কারাগারে নিকপ্ত হইবার ভয়ে, এবং সনাতন কারাগার হইতে পলাইয়া গিয়া যে চৈতন্য চরণ আশ্রয় করিয়াছিলেন, তাহা বুঝা যায়। স্থায়পরারূপ হুসেন সাহার নিকট তাঁহারের এইরূপ দণ্ড বা

কিস্ত মনুষ্য হইয়াকে না দু'এক সময়ে মন্দকার্য্য করে? এক্ষণে কি উপদেশের প্রভাবে রূপসনাতন উদ্ধার হইয়া ছিলেন, উদ্ধার কাহাকে বলে এবং প্রকৃতপক্ষে রূপসনাতন উদ্ধারের পথে আরোহণ করিতে পারিয়াছিলেন কি না, তাহাই বিবেচনা। বারান্তরে তাহার আলোচনা করিতে ইচ্ছা রহিল।

শ্রীউমেশচন্দ্র বটব্যাল।

দণ্ডবতঃ কেন হইল কোন বৈশ্য-লেখকঃ স্পষ্ট করিয়া বলেন না। কৃষ্ণদাস যে কাব্যে নির্দেশ করিয়াছেন, তাহার বিচারে অসম্ভব হইলে পাঠ্যকর পুঙ্খনিপাত করা হয়। কৃষ্ণদাস অধিকারী মহাশয় এক কিশ্বদস্তীর উল্লেখ করিয়াছেন যে, হুসেন সাহার সুসঙ্গীত তাহাকে বলিয়াছিলেন যে, ততদিন রূপসনাতন তোমার মতী থাকিবে, ততদিন তোমার রাজত্ব বিনষ্ট হইবে না। তাহার মন্তব্য হইতে অবসর লইলে তোমার রাজ্য বিনষ্ট হইবে। এত জল্পাই সনাতন মন্তব্য ছাড়িয়া না পালায়, এত ভয়ে হুসেন সাহা তাঁহাকে কয়েদ করেন। ফলতঃ বৈশ্যবৃত্তপণের পক্ষ কি দুর্বল, হাহ! এই কিশ্বদস্তীতে প্রকাশ। নিতান্ত বালক না হইলে কেহ এত কিশ্বদস্তীতে বিশ্বাস করিব না। কৃষ্ণদাস কবিরাজ ইহার কোনও উল্লেখ করেন নাই। ইহা তাঁহার পরবর্তী কালের সৃষ্টি। ফলতঃ রূপসনাতন চলিয়া গেলেও যে হুসেন সাহার রাজত্ব অক্ষুণ্ণ ছিল, তাহা ইতিহাসে প্রকাশ। ইতিহাসানুভিত্তক ভক্তেই রূপ সনাতনের সাক্ষী জগৎ একদা অমার বালোচিত কিশ্বদস্তীর সৃষ্টি করিয়া থাকিবে। মূল কথা, সুসঙ্গমান ইতিহাস রূপসনাতনকে চেনে না। অস্তঃ আবার যতদূর জানা আছে, তাহাতে রূপসনাতন নামে কোন “উজীরের” নাম সুসঙ্গমান লিপিত হুসেন সাহার ইতিবৃত্তে দেখি নাই। তাহারায় যে সৈন্যব্রহ্মে রাজমন্ত্রী পদ পাইয়াছেন, তক্ষিণ তাহার মূল; তাচার ইতিহাসিক প্রমাণ দেখি নাই। ইতি।

## বেঙ্গল স্থানিটারী ড্রেণেজ বিল । (৩)

এমন দেখা যাউক, স্তর চার্লস এলিয়ট  
পয়োপ্রণালীৰ গঠন বিষয়ে বিলেব কিক্লপ  
ব্যাখ্যা কবিয়াছেন। তাঁহাব ব্যাখ্যা এই,—

"The bill was not aimed at small clearances of marshy land or pools of water round villages or rural towns, this like the clearing out or digging of new tanks and wells, could be reached through the local self government Acts and the operation of District Boards or possibly by village unions." পন্যগ্রামেব পয়োনালা বা জলময় ভূমি সংস্কার ও পবিকার বরা এই বিলেব উদ্দেশ্য নহে। সে বাধা পুদবিণা সংস্কার ও নূতন পুদবিণা থানাব স্থায় স্থানীয় আয়শাসন আইন, ও ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড দ্বাৰা হইতে পারিবে, যন্তব্য ভিলেজ ইমুনিয়নও তাহা হইতে পাবিত পানিব।

অতএব অন্ততঃ আপাততঃ ইহা নিশ্চয়  
যে, গ্রাম্য পয়োনালা সৃষ্টি ও সংস্কার কৰাব  
জন্ত এই আইনেব অনুষ্ঠান হয় নাই। গ্রাম্য  
ড্রেণেজ আইনে গ্রাম্য ড্রেণ প্রস্তুত ও পবি  
স্কার হইবে না, ইহা হতাশ গুণিতে খুব নূতন  
কথা বটে, কিন্তু, নূতনই বা বলি কেন ? ইহা  
আব অতঃপৰ আশ্চৰ্য্যই বা কি ? যেমন পথ  
কব ও পূৰ্ত্ত কবে, কোনও পুকুৰেও গ্রাম্য  
পথ ঘাট প্রস্তুত হয় না, তেমনি ড্রেণেজ  
কবেও গ্রাম্য ড্রেণ প্রস্তুত ও পবিপাৰ হইবে  
না। তবে, তদ্বাৰা হইবে কি ? যাহা হইবে,  
তাহা স্তর চার্লস সাধাবণ আন্দোলনেব অবৰ্ত্তে  
পড়িবা আপনিই ব্যাখ্যা কবিত্তে বাধ্য হইয়া-  
ছেন। সে ব্যাখ্যা এই,—

"The object of Government was to deal with the case of the silted up rivers and other channels which have ceased to perform their old functions and no longer carry off the rain water in a continuous stream. There were many of these in central Bengal and especially in Burdwan Hooghly, Nuddea, Jessore and Khoolna."

অর্থাৎ যে সকল নদী ও জলপ্রবাহ যুক্তিকা বালু পূর্ণ  
হইয়া স্ব স্ব কাৰ্য্য সাধনে অসমর্থ হইয়া পড়িয়াছে,

বৃষ্টি পতিত বারি আর পূৰ্ণবৎ স্তেজ হ্রোতে অবিরাম  
বহন করে না, এই আইনে তাহাদেরই সংস্কার করা  
গবর্ণমেণ্টের উদ্দেশ্য। মধ্যবঙ্গে, বিশেষতঃ বৰ্দ্ধমান,  
হুগলী নদীয়া, বশহব ও খুলনা জিলায়, এইরূপ অব-  
লুপ্ত শোত নদী প্রবাহ বস্তুর আছে।"

বঙ্গেশ্ববেব মুখে গ্রাম্য পয়োপ্রণালীৰ এই  
অভূত পূৰ্ণ ব্যাখ্যা শুনিয়া মনে বহু কথা,  
বহু ভাব, বহু প্রশ্নবই উদয় হয়। গ্রাম্য ড্রেণ  
বা ড্রেণেজ বলিতে নদ নদী বুঝাইতে পারে,  
ইহা সাধাবণ লোকেব স্বপ্নাতীত। অন্ততঃ  
এত কাল সম্পূর্ণৰূপে স্বপ্নাতীত ছিল। শকা-

খৰ্শে বিপুল ব্যাপকতা-বাদী অতি বড় শাস্ত্রিক  
পণ্ডিতব মনেও কখনও গ্রাম্য পয়োনালাব  
একপ বিবট অর্থ উদয় হইয়াছিল কিনা বলা  
যায় না। নৰ্দামা মানে মদ নদী একাল পর্য্যন্ত  
পৃথিবীৰ কোনও অভিধানেই বোধ হয় লিখিত  
হয় নাই। এমন কি বঙ্গীয় বাজ সভাব  
কোনও সদস্য ইতাগ্রে উহা অবগত ছিলেন,  
ইহাও অনুমান হয় না, কেননা তাহা হইলে  
বাবস্থাপক বৈঠকেব অনেক বাগবিত্তা  
অল্পবেই অনাবশ্যক বলিবা বোব হইত।  
নৰ্দামা অৰ্থে নদী, ইহা পূৰ্ণে জানা না থাকা  
তেই সবকাবী ও বেসবকাবী অনেক বাবস্থা-  
পকেব বক্তৃতা আজ "বাতিল" হইয়া পড়ি-  
যাছে। দেশীয় সভা সমিতি ও সম্পাদক-  
দিগেব সময়ও বড় কম নষ্ট হয় নাই। তাঁহা  
দেব কষেক মাস ব্যাপী আন্দোলন, আবেদন,  
আৰ্ত্তনাদ, যুক্তি তর্ক প্রায় সবই স্তর চার্লস  
একই উক্তিৰে উগাও উড়াইয়া দিয়াছেন।  
কাৰণ অতঃপৰ সবকাব বাতাহর সিদ্ধান্ত  
কবিয়াছেন যে, ড্রেণ অৰ্থে নৰ্দামা নহে, নৰ্দামা  
অৰ্থে থানা থন্দ, বিল জোল জলা নহে;  
গ্রাম হইতে নদী অভিমুখে গ্রাম্য জল নিকা-

সেব পূর্কীপর পরিচিতি পথও নহে; শকার্খের নূতন নিয়মে, অসিখিত অভিনব অভিধান-জুসাবে নর্দমাৰ অর্থ বড বড় নদ নদী,— যেমন ভৈবব, কপোতাক্ষ, ইত্যাাদি।

কিন্তু, শকার্খ ঘটিত এই অসামান্য বহুস্ত এখন ঘাউক। বঙ্গেশ্বর এই ড্রেনেজ বিলেব ড্রেণ ব্যাখ্যা ব্যাপদেশে বস্তুতই এক অতি বৃহৎ নৈয়ায়িক শক্তি প্রদর্শন কবিয়াছেন। বঙ্গীয় জায়বর মহাশয়দিগেব নিমন্ত্রণ সভাব “জায়েব ফাঁকি” ও ইহাব নিকট অতি তুচ্ছ। কিন্তু, আম-দেব আশঙ্কা হয়, ইহাতে জনসাধাবণেব মনে সবকাব বাহাজ্বেব সনাত্তিপ্রায় সম্বন্ধে সমুহ সন্দেহ জন্মিতে পাবে। কোথায় গ্রামা পয়ো-নালী পবিষ্কাব, আব কোথায় নদ নদী সংস্কাব। উভয়ে যে প্রায় আকাশ পাতাল প্রভেদ। ইহাকেই বোধ হয় বলে ধাত্ত পেযণে শিব সঙ্কীৰ্তন। কিন্তু, নদী সংস্কাব কবিবাব জন্ত নর্দমাৰ নাম কবাব সবিশেষ প্রয়োজনীয়তা কি, আমবা আদৌ অচ্যমান কবিত্তে অক্ষম। অবরুদ্ধ স্রোত নদী উন্মুক্ত প্রবাহ কবিত্তে হইবে, বেশ, আইনটী ঠিক তাহাই বলিয়া কবা হয় না কেন? তাহাব জন্ত গ্রামা নর্দমাৰ নাম কবা কেন? মৃত্যু, মাল্যেবিয়া, স্বাস্থ্য বক্ষা প্রভৃতি অপ্রাসঙ্গিক আডম্বব কবিয়া আমল কার্যটির উপবেই বা আবরণ দেওয়া কেন? ইহা কি সত্য সত্যই রাজনীতিব একটী লক্ষণ? অথবা আইনের যদচ্ছা আকৃ-ক্ষন প্রসাৰণ কবিবাব জন্তই একরূপ জটিল ও কুটিল পথ অবলম্বন করা? উদ্দেশ্য যাহাই হউক,—উপস্থিত ক্ষেত্রে উদ্দেশ্য মূলতঃ মন্দ নহে আমবা জানি, তথাচ অঙ্গীকার একরূপ করিয়া কার্য অগ্ররূপ কবিলে নোকেব মনে স্বতই শঙ্কা ও সন্দেহ জন্মে। একরূপ শঙ্কা ও সন্দেহের উদ্ভেজ করা, শাসন নীতির বিরুদ্ধ

কিনা শাসনিতাদিগেবই বিবেচনা করা কৰ্ত্তব্য। নদ নদী বহতা কবাই যখন গবর্ণমেণ্টেব উদ্দেশ্য বলিয়া আমবা এখন জ্ঞানিতেছি, তখন এই বিলেব নাম ও গঠন ঠিক তদনুসূপ কবিলেই ত অনেক লেঠা মিটিয়া যাইত। কিন্তু তাহাব নামে ও গঠনে ত নদ নদী পবিষ্কাবেব নাম গন্ধও নাই। অতএব বামেব নাম কবিয়া জামকে দেখাইলে লোকে কিরূপে বুঝিবে, গবর্ণমেণ্টেব আমল উদ্দেশ্য কি? উপস্থিত সংকল্প ও অবিস্মৃত সাধনাই বা কি? লোকে কিরূপেই বা সে বিষয়ে সমীচীন মত সংগঠন কবিয়া গবর্ণমেণ্টকে জানাহবে? বেঙ্গল ড্রেনেজ বিল সম্বন্ধে বঙ্গীয় প্রজা উপ-যুক্ত ও সাবগৰ্ভ অভিমত প্রকাশ কবিত্তে পাবে নাই বলিয়া বঙ্গেশ্বর ইচ্ছিত্তে তাহাদি-গকে একটু নিন্দা কবিয়াছেন, কিন্তু, প্রকৃত প্রস্তাবে, এই নিন্দাব ভাণী কে? বায়ত না বাজা? গবর্ণমেণ্ট নিজে অথবা দেশীয় সভা সমিতি ও সংবাদপত্র সম্পাদকগণ। গবর্ণমেণ্ট বিল লিখিলেন, একরূপ বক্তৃতায় বলিলেন অগ্ররূপ। লোকে কোন্ কথায় আস্থা স্থাপন কবিলে, কোন কথাতিকে কেন্দ্র কবিয়া আপন আপন অভিমত সংগঠন কবিলে।

ফলতঃ বঙ্গেশ্বর তদীয় ঢাকা বক্তৃতায় যাহা বলিয়াছেন, এই বিল খানি বস্তুগত আদৌ তাহা নহে। তাহা কবিত্তে হইলে উহাব আমল পরিবর্তন কবা আবশ্যক হইবে, এবং সে পবিবর্তন কবা হইল পন, তবে লোকে সে সম্বন্ধে স্ব স্ব অভিমত সম্যক সংগঠন কবিত্তে সমর্থ হইবে। তাহাব পূর্বে অতি মত ব্যক্ত কবা প্রায় অদ্বকাবে হষ্টক নিষ্ক-পেনই তুল্য। বঙ্গেশ্ববেব ব্যাখ্যাজুসারে “বেঙ্গল স্থানিটারী বিলেব” নাম হওয়া উচিত “বেঙ্গল রিভাব বিক্রামেসনবিলা”, পরন্তু, বিলেব

অত্যাশ্চর্য্য অনেক ধারারই পরিবর্তন ও সংশোধন প্রয়োজন। তবে কিনা এক কার্যের জন্ত কর বসাইয়া অপর কার্যে তাহা ব্যয় করিতে গবর্ণমেন্ট অনভ্যস্ত নহেন। পথ-কর, পূর্ত-কর, ছুৰ্ত্তিকর, পথ ও পূর্তের জন্ত এবং ছুৰ্ত্তিকর নিবারণের জন্ত সংগৃহীত হইয়া, ব্যয় হইয়া থাকে শিক্ষা বিস্তারে, সীমান্ত-সমরে, অথবা ইউরোপীয় সার্ভিসের বিনিময়-বিভ্রাট সংহারে! অতএব এই হেতুবাদে যদি নর্দামাকর নদ নদীর কার্যে ব্যয়িত হয়, তাহা আর তত আশ্চর্য্যের বিষয় কি? কিন্তু কর করই। নর্দামার নামেই হউক আর নদীর নামেই হউক, এই কৃষি-কর অত্যাশ্চর্য্য, অত্যাচার-প্রণোদিত। তবে কিনা নর্দামার আইন করিয়া সেই নর্দামা নিমেষ মধ্যে নদীতে পরিণত করা “জলকে ছুদ, ছুদকে-জল করার মত যেন অশিক্ষিত চক্ষুে অল্লাধিক অসঙ্গত বলিয়া বোধ হয় বটে। স্তর চার্লস এলিয়ট বাহাদুর নর্দামা বিলের যে নর্দামাকে বলিতেছেন নদী, তাহার পরবর্ত্তী বংশধর তাহাকেই বলিতে পারেন, সমুদ্র! তত্ত্ব পরবর্ত্তী আর এক জন আসিয়া আবার তাহাকেই মহাসমুদ্র বা মরুভূমিতে পরিণত অনায়াসেই করিতে পারেন! কেননা এই আইনটী যে প্রকার অপরিণীম্য স্থিতি-স্থাপকতা ও অনন্ত ব্যাপকতা স্বরূপে সমন্বিত, তাহাতে উহা টানিলেই বাড়িবে তাহাতে সন্দেহ নাই। অতএব মুহূর্ত্ত মধ্যে বঙ্গীয় গ্রাম্য পথোনালী আটলান্টিক মহানাগরে বা সাহাবা মরুভূমিতে বিবস্ত্রিত হইতে পারিবে না, কে বলিল? এবং বঙ্গীয় ভূমি সংশ্লিষ্ট ড্রেণেজ টেক্স আটলান্টিক মহানাগর শোধন বা সাহাবার মরু সংস্কার কার্যে ব্যয়িত হইবে না, তাহারই বা নিশ্চয়তা কি? কারণ ম্যালেরিয়া বা

মাসমাটি উপরোক্ত মহাসমুদ্র ও মরু হইতে উদ্ধৃত হইয়া বঙ্গীয় প্রজার প্রাণান্ত করাও ত এক সময়ে অসম্ভাবিত না হইতে পারে। কাজেই ড্রেণেজ বিল বিষয়ক স্তর চার্লসের এই ব্যাখ্যা উহার শেষ ব্যাখ্যা বলিয়া গৃহীত হইতে পারে না। তাহার সহিত তদীয় এই ব্যাখ্যাও বঙ্গদেশ ছাড়িয়া বিলাতে গমন করিবে। যখন অপর বংশধর আসিয়া উহার অন্তরূপ ব্যাখ্যা করিবেন, তখন বর্ত্তমান বংশধরকে হয়ত, এই বিশ্ব সংসারে ও খুঁজিয়া পাওয়া যাইবে না। এই কারণেই উপস্থিত আইনটির এতাদৃশ অসংযত, অনির্দিষ্ট ও অতি ব্যাপক ভাব দূরীভূত হওয়া বাঞ্ছনীয় বিবেচনা করি।

কিন্তু, এই আইনটী আমূল ভ্রমসঙ্কুল; ইহার আদি অক্ষুর হইতে প্রধান অঙ্গ, শাখা, প্রশাখা সমস্তই প্রমাদে পূর্ণ। ম্যালেরিয়া নর্দামার জায় নদীতে থাকাও অত্যাধিক প্রমাণিত হয় নাই। নর্দামার আলোচনা প্রসঙ্গে ম্যালেরিয়া সংক্রান্ত যত কথা আমরা ইত্যাদি বলিয়াছি, সে সমস্তই নদী সম্বন্ধেও সমান প্রযোজ্য। অতএব নর্দামা ছাড়িয়া নদীর পক্ষ অবলম্বন করাতেও প্রত্যক্ষ ঘটনা ও পরীক্ষিত ও প্রমাণীকৃত যুক্তির হস্ত হইতে নিস্তার পাইবার সম্ভাবনা নাই। অবশ্য পথোনালীর জায় রুদ্ধ-স্রোত নদ নদী প্রবাহ পরিষ্কার ও প্রবাহিত করার প্রচুর প্রয়োজনীয়তা থাকিতে পারে; প্রয়োজনীয়তা নিশ্চয়ই আছে। কিন্তু, তাহা অত্যাশ্চর্য্য কারণে। ম্যালেরিয়া প্রসমন কল্পে সে প্রয়োজনীয়তা আদৌ অপ্রামাণ্য। এবং তজ্জন্ত দেশব্যাপী কৃষি কর সংস্থাপন করা একান্ত অত্যাশ্চর্য্য এবং অসঙ্গত। দারিদ্র্য-প্রপীড়িত কৃষক এক কর দিতে কেবল অসমর্থ বলিয়া নয়, এ কর দিতে জায়তঃ ও ধর্ম্মতঃ সে বাধ্যই নহে।

অবরুদ্ধ নদী প্রবাহ পরিষ্কার করিবে কর; তাহা কবা অতীব প্রয়োজন; কিন্তু, তজ্জন্ত ম্যালেবিয়ার নাম লইও না। তদ্বারা ম্যালেবিয়া প্রশমিত হয় নাই; প্রত্নত প্রব লীকৃত হইয়াছে। প্রমাণ সাহাবাদ ও গয়া জিলাব কেনাল কাটিয়া শোণ নদীর সংস্কার এবং হুগলী জিলায় “কাগানদী” ও “কাগা দামোদব” নদ পরিষ্কার। কৃত্রিম উপায়ে নদী ব্রোত সচল ও প্রবল কবাত্তে উপবোজ্জ উভয় স্থলেই ইষ্টেব পনিবর্ত্তে প্রভূত পবিমাণে অনিষ্ট ঘটয়াছে। শিল্পেব দ্বাৰা স্বাভাবিক নিয়মেব উপব আঘাত কবিয়া ছেলে খেলা করা, ব্যাপাব বড় সহজ নয়। আগুনে হাত দেওয়ার মত হাতে হাতেই তাহাব শাস্তি পাইতে হয়। কিছুকাল পূর্বে আবা, বন্দ্রাব, ডিহিব, বারুণ প্রভৃতি স্থান কিরূপ চমৎকার স্বাস্থ্যকর ছিল, সকলেই অবগত আছেন। এই সকল স্থান বঙ্গদেশের স্থানিটেরিয়ম স্বরূপ ছিল। কিন্তু, কেনাল কাটিয়া শোণ নদের বাবি বাশি সচল ও সুপ্রবাহিত কবাব পব হইতে ঐ সকল স্থানেব কীদৃশ ছববস্থা হই যাছে? বাহা হইয়াছে তাহা সাক্ষ্য প্রত্যক্ষ। যে আবা বদ্যাব বাকণ ও তম্বিকটবর্ত্তী স্থান সমূহে কেহ কখনও জবজ্বালা চক্ষে দেখে নাই, তাহা এখন শোণ কেনালেব প্রসাদাৎ ম্যালেবিয়াব মক্ষাস্তিক হৃদকম্পে প্রকম্পিত, শ্রীহা যক্কতে পূর্ণ। আমবা পূর্বে প্রবন্ধে গবর্ণমেণ্টেব পৃষ্ঠ সেক্রেটারী মি: অডলিণ্ডেব উক্তি ব উল্লেখ কবিয়া ইহা প্রতিপন্ন কবি-  
য়াছি। সবকাবী আবও অনেক কাগজ পত্রে ইহার প্রমাণ বিদ্বন্নান আছে। পাটনা বিভাগের সান্থৎসবিক শাসন বিববণী, আজ কয়েক দিন মাত্র হইল প্রকাশিত হইয়াছে। এষ্ট বিববণীতেও সাহাবাদ প্রভৃতি “কেনাল

ড্রীট” সকলের বর্ত্তমান স্বাহোর অবস্থা কিরূপ, তাহা প্রকাশ। বিভাগীয় কমিসনর লিখিয়াছেন;—

“\* \* We have had everywhere great deal of fever, especially in Shahabad and also in the submerged tracts in the three northern districts as might have been expected, and though the mortality from this cause has been less (except in Shahabad) than in 1892, it has been greater than 1891 and previous years. This is partly, no doubt, to be attributed to improved registration as well as to the general increase in population, but I am afraid that it must be admitted that the disease is itself every where actually making headway.”

এ সম্বন্ধে উপবোজ্জ উক্তিই প্রচুব। যে সাহাবাদ জিলায় লোকে কিছুকাল পূর্বে জল বায়ু পবিবর্ত্তন কবিত্তে যাইত, তাহা এখন জবজ্ববেব লীলাভূমি। বিভাগীয় কমিসনর বলিত্তেছেন, সাহাবাদে মৃত্যু সংখ্যা সঙ্গাপেক্ষা অবিব। জবজ্বব ম্যালেবিয়া মাত্ত্রোপবি উখিত হইয়া সমগ্র বিহাব ভূমে প্রতিমুহূর্ত্তে আবিপত্য স্থাপন কবিত্তেছে। সংক্রামক ম্যালেবিয়াব মহিমা বিস্তাব করে এখন আব নিম্নবন্ধ ও বিহাবে বড় বেশা প্রভেদ নাই। কিন্তু বিহাব ভূমে অতি অল্পকাল পূর্বেও ম্যালেবিয়া ছিল না। কেনাল কাটার পর হইতেই উহা তথায় প্রবেশ কবিয়াছে। অত এব আমবা অবশ্যই বলিত্তে পারি যে, বিহা বেব ম্যালেবিয়া গবর্ণমেণ্টেব নিক্ষেবই সৃষ্টি, উহা সম্যক প্রকারে ইঞ্জিনিয়ারি শিল্প সঙ্গাত। বিহাবী কেনালে কেটি কেটি টাকা ব্যগিত হইয়া উৎপন্ন কবিয়াছে ম্যালেবিয়া, বিস্তার কবিত্তেছে জবজ্বালা ব্যাদি। বগাবে, কেনাল প্রবাহিত জলে জবজ্বালা সৃষ্টি কবিলেও, ভূমিব উর্ধ্ববত্ৰ বৃদ্ধি কবিয়াছে, অন্তর্দর ভূান শস্তপ্রস্থ করিয়াছে। কিন্তু, প্রকৃত প্রস্তাবে এই কথাটাই কি ঠিক? অথবা ইহাব বিপবীত কথা সত্য? কেনাল জলে

\* The natives are ours

উৎসর ভূমি উষ্ম হইয়া বাইতেছে; মোতাত্তী অহিফেন-সেবীর মত মৃত্তিকা নিজের স্বাভাবিক শক্তি হারা হইয়া শস্তোৎপাদন কল্পে সম্পূর্ণরূপে সেই জলের উপরেই নির্ভর করিতেছে। অতএব পাঠক ইহাতেই বুঝুন, এই কেনালে ইষ্টানিষ্ট কি ঘটিয়াছে। তবে গবর্ণমেন্ট এই দেদীপমান দৃষ্টান্ত সবেও যে নিম্নবঙ্গের নদ নদী লক্ষ্য নাড়াচাড়া করিবার জন্ত অসীম ব্যয়-সাগরে ঝাঁপ দিতে অভিলাষী হইয়াছেন, সে দেশেরই চরদৃষ্ট।

পরন্তু বহু ব্যয়ে চণ্ডীজিয়ার কাণা নদী ও কাণা দামোদর নদের সংস্কার করা হইয়াছিল, তাহার ফল কি হইয়াছে? তাহাতে অর জালা প্রশমিত না হইয়া বদ্ধিত হইয়াছে কিনা? গবর্ণমেন্ট নিজেই ইহাও তথ্যানুসন্ধান করিয়া দেখুন না কেন? ড্রেজিং বিল-ব্যপদেশে অভিমত ব্যক্ত করিতে আদিষ্ট হইয়া বালী-সাধারণী সভা এসম্বন্ধে লিখেন;—

“It may be mentioned, for example, that the project on the *Kana Nadi* and *Kana Damodar* in the district of Hooghly, for the better drainage of a portion of the district by the Damodar river which cost some Rs. 70000, proved worse than an utter failure.”

অতএব ম্যালেরিয়া নিবারণের নাম করিয়া কৃষ্ণস্রোতনদী প্রবাহিত করার প্রস্তাব দেদীপমান ঘটনার বিপরীত। কেননা, তদ্বারা ম্যালেরিয়া নিবারিত হওয়া দূরে থাকুক, তাহাতে করিয়া ম্যালেরিয়ার শ্রীবৃদ্ধি হইয়াছে, ইহাই লোকের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা। কিন্তু, বর্তমানের প্রত্যক্ষ ঘটনা ও অতীতের অভিজ্ঞতা, এ উভয়েই আমাদের গবর্ণমেন্ট উদাসীন! নহিলে যাহাতে বারবার অনিষ্টোৎপাদন হইতেছে, তাহাই অতীব ইষ্টকর ভাবিয়া আইন করিতে উজত হইবেন কেন?

নদীস্রোত সর্বদা নৈসর্গিক নিয়মে চালিত

হয়; নৈসর্গিক নিয়মে গতি পরিবর্তন করে; খর্ক-বেগ, বিচলিত-প্রবাহ এবং অস্বাভাবিক পরিমাণে অবরুদ্ধও হয়। যরা নদী, কাণা নদী, এবং পরিবর্তিত স্রোতনদী নৈসর্গিক নিয়ম বা অধ্যাহারই ফল। এ কথা ছোট লাট বাহাদুর অবশ্যই স্বীকার করেন। তিনি নিজেই তাহার উপরোক্ত বক্তৃতায় বলিয়াছেন;—

“The destruction of these rivers might be partly due to a change in the coast elevation, which some geologists believe to be rising in the east, so that rivers, such as the Bhonab, Kobadak &c which used to flow eastwards now flowed south or south-west. এই সকল নদীর ধ্বংসের আংশিক কাৰণ উপকূলের উচ্চতা বৃদ্ধি। কোন কোনও ভূতত্ত্ববিদের বিশ্বাস, এই উচ্চতা পূর্বদিক প্রসারী, পূর্বাভিমুখে উত্থিত। অতএব ভৈরব, বপোদাক প্রভৃতি নদ যাহা বা পূর্ব পূর্বদিকে প্রবাহিত ছিল, তাহা বা এখন দক্ষিণ বা দক্ষিণ-পশ্চিমদিকে প্রবাহ পরিবর্তন করিয়াছে।”

লাট সাহেবের এই উক্তিতে তাহার বক্তব্য বিষয় তাদৃশ স্পষ্ট ও পরিষ্কৃত না হইলেও, অন্ততঃ ইহাতে এতটা বুঝা বাইতেছে যে, নৈসর্গিক ঘটনায় নদী-প্রবাহ পরিবর্তিত, অবরুদ্ধ হয়, ইহা তিনি বিশ্বাস করেন। এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, মাহুঘের ইঞ্জিনিয়ারিং কোশলে বা কৃত্রিম উপায়ে নৈসর্গিক ক্রিয়া সমাক্রমে নিবারণ করা সম্ভবে কি? এবং তাহার নিবারণ করিবার চেষ্টা করা সকল স্থলে আদৌ উচিত কি? স্বাভাবিক ক্রিয়ার ব্যতিক্রম এবং শিল্পের কৃত্রিম কোশলে তাহা বিচলিত করিবার প্রয়াস পাইলে, জীবজগতে স্বাস্থ্যের পরিবর্তে অস্বাস্থ্যই কি উৎপন্ন হয় না? তদ্বারা স্বাস্থ্যের যে সমূহ সম্ভাবনা, তাহা আমরা সংঘটিত ঘটনা বিবৃত করিয়া ইত্যাগ্রেই প্রদর্শন করিয়াছি; প্রদর্শন করিয়াছি যে, নদী-প্রবাহের প্রাকৃতিক প্রক্রিয়ার সহিত

যুদ্ধ করিতে যাইয়া বন্ধে ও বিহারে অস্বাস্থ্য-  
রই সঞ্চার হইয়াছে। পরন্তু, এখন বিবেচনা  
কবিতেছি এই যে, নদ নদীর নৈসর্গিক পবি-  
বর্তন, সবল বা বক্রগতি, বান্ধকা বা মৃত্যু  
নিবাবিত ও নিয়মিত কশিতে যাইয়া তাহাতে  
সিদ্ধ-কাম হওয়াব আনো কোনও সম্ভাবনা  
আছে কিনা? বাজ ভাঙাবে এবং বায়তেব  
কুটাবে কত অর্থ সঞ্চিত আছে, সমগ্র দেশেব  
ধনধান্যেবই বা পরিমাণ কি যে, বেঙ্গল  
গবর্ণমেন্ট এই অমানুষিক কার্য সাধনাথে  
উত্তত হইয়াছেন? সমগ্র দেশেব প্রতিবৎ-  
সবেব পথকব ও পৃষ্ঠকবে এত কালেব  
মধ্যে বঙ্গদেশেব গ্রাম্যপথ ও পুষ্কবিলী গুলাব  
আংশিক সংস্কারও হইয়া উঠিল না, আস  
নর্দমা-করে নদ নদী খনন সঙ্কলন হইতে  
পাবিবে, ইহা আমবা কোনও ইন্ডুজালিক  
মজ্ঞ বা মাদক দ্রব্য-সজাত তন্ত্রাব সাহায্যতা  
ব্যতীত কিরূপে প্রত্যয় কবিতো পাবগ হই।  
ড্রেনেজ থিওরির আবিস্কারক স্বয়ং বাজা দিগ-  
ম্বর মিত্র, এবদ্বিধ কাযেব, ইহা অপেক্ষা  
ক্ষুদ্রতর কাযেব কল্পনায় প্রতিবাদ কবিয়া  
কি বলিয়াছিলেন? নদ নদী খনন বা তাহা-  
দের গতি পবিবর্তন ত বহু দুবেব কথা, পয়ো-  
নালীব সম্যক সংস্থাপনও এ দেশেব নৈস-  
র্গিক অবস্থায় অসম্ভব, বহুব্যাঘের অসাধা এবং  
অনেক স্থলে অনাবশ্যক বলিয়া তিনি প্রতি-  
পন্ন করেন এবং তাহাব কথা তখনকাব  
কাউন্সিলে গ্রাহ্যও হয়। ড্রেনেজ ও ইবিগে-  
সন বিলেব সময়, তিনি এ প্রকৃতির প্রস্তাবেব  
বিরুদ্ধে যাহা বলিয়াছিলেন, এখনও তাহাব  
মূল্য তদন্তরূপ আছে এবং এসময়ে তৎপ্রতি  
সাধারণের বিশেষতঃ গবর্ণমেন্টের দৃষ্টি পতিত  
হওয়া উচিত। তিনি বলিয়াছিলেন;—

“Now, referring to the report, he found

that Mr Adley had made mention of nearly a dozen conditions under which miasm, whatever might that be, but which was said to be the germ of the epidemic fever, was generated, and none of them was removeable except by complete drainage both surface and subsoil, which the geological formation of the country could not possibly admit of at any expenditure of money even if the same were both comming

কিন্তু নদী-প্রবাহ পরিকৃত ও প্রবলীকৃত  
এবং নদী-মুখ উন্মুক্ত কবিলেই যে দেশের  
ড্রেনেজ সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়া জলজালা কমিবে,  
এ তত্ত্ব, অমাদেশ শাসনিতা কোথায় পাই-  
বেন? ১৮৬৬ সালেব এপিডেমিক কমিসন  
অত্যাশ্চর্য কথাব সহিত প্রসঙ্গ ক্রমে ইহাব  
একটু উল্লেখ কবিয়াছিলেন বটে, কিন্তু, এ  
তথ্যেব অর্থাৎ পবিবর্তিতগতি ও অপরূপ প্রবাহ  
নদী সংক্রান্ত সমস্যাব প্রত্যক ও পুঙ্খানুপুঙ্খ  
পর্যায়ক ৬ প্রধান মুখপাদ বাজা দিগম্বর  
মিত্র উহা স্বাক্য কবেন নাই, তিনি উহাব  
বিপরীত বলিবাছিলেন। তিনি তাহাব সুপ্র-  
সিদ্ধ এপিডেমিক ড্রেনেজ মিনিটে লিখিয়া  
ছিলেন এবং তাহাব পর পুনঃ পুনঃ পতিপন্ন  
কবিবাছিলেন যে, —

“An obstruction occurring in any one of these conduits must interfere with the drainage and its effects are felt more or less according to the proximity or remoteness of the obstruction from the scene of its influence. Accordingly it has been found, as will be noticed more particularly hereafter, that the stoppage of the mouths of the different streams has not been for the sake of such serious consequences to the villages lying within their influence as when the same occurred more in the vicinity of those villages

দিগম্বর মিত্র তাহাব মেলিয়া মিনিটে স্বয়ং  
উদ্ধৃতি কবিয়া ও উল্লেখ্য হইয়া ড্রেনেজ  
প্রস্তাব কবেন, সেই মিনিটেই তাহাব পরী-  
ক্ষাব ফল বিবৃতি কল্পে প্রসঙ্গ ক্রমেই উহা  
লিখিয়া গিয়াছেন, কাহারও কথাব প্রতি-

\*The italics are ours

বাদ করিবার জন্ত উহা লিখেন নাই । তিনি পূর্ববর্তী পরীক্ষার ও ১ম এপিডেমিক কমিশনের কার্য্য বাপদেশে যাহা বুঝিয়াছিলেন, স্পষ্টভাবেই তাহা উপরোক্ত উক্তিতে ব্যক্ত । ব্যক্ত যে, নদী মুখ বন্ধ হইয়া গ্রাম্য ড্রেণেজের সুতরাং স্বাস্থ্যের তাদৃশ ব্যাঘাত করে না, অপেক্ষাকৃত অদূরবর্তী পয়োনালী অবরুদ্ধ হইয়া তাহার যাদৃশ বিষম অনিষ্ট ঘটায় । আজ প্রায় ত্রিশ বৎসর হইতে চলিল দিগম্বর মিত্র এই কথা লিখিয়াছিলেন । এই ত্রিশ বৎসরের মধ্যে এ সম্বন্ধে সরকারী ও বেসরকারী কি তথ্যাহুসন্ধান হইয়াছে, যাহাতে করিয়া এখন দিগম্বর মিত্রের কথার অজ্ঞতা হইয়া তাহার বিপরীত কার্য্য সমর্থিত হইতে পারে ? বেঙ্গলগবর্নমেন্ট ইহার কোনও উত্তর দিতে পারেন কি ?

দিগম্বর মিত্র বলিতেছেন, অবরুদ্ধ মুখ-নদী গ্রাম্য ড্রেণেজের—অতএব জন সাধারণের স্বাস্থ্যের অব্যবহিত বা ঐকান্তিক অন্তরায় নহে । অথচ ইনিই ড্রেণেজ থিওরির প্রথম প্রবর্তক এবং সংক্রামক মহামারীর কারণ নির্ণয় করে, পরিবর্তিত প্রবাহ নদী-সংক্রান্ত সমস্তার সম্ভবতঃ আদি উদ্ধারক ! কিন্তু, দিগম্বর মিত্র প্রবর্তিত ড্রেণেজ প্রস্তাবটা কিরূপ, এস্থলে পাঠকের অবগত হওয়া আবশ্যক । পুরাতন তথ্য অজ্ঞাত থাকিলে, নূতন সমস্তার সমালোচনা সম্ভবে না । অতএব রাজ্য দিগম্বর মিত্রের অতি প্রসিদ্ধ ড্রেণেজ থিওরি সংক্ষেপে বিবৃত করা যাইতেছে ।

এপিডেমিক কমিশনের বহু পূর্বে দিগম্বর মিত্র, কাশিমবাজার নগরে অবস্থিত কালে, তথাকার সংক্রামক জ্বরের কারণ নির্ণয়কল্পে মনোযোগ প্রদান করেন । কাশিমবাজার প্রভৃতি নগরের পূর্ববর্তী প্রাকৃতিক

সংস্থান এবং কৃত্রিম উপায়ে তাহার পরিবর্তনের পর হইতে তথায় সংক্রামক জ্বরের আবির্ভাব, তাহার চিত্তাকর্ষণ করে । তিনি স্থানীয় অহুসন্ধান, পরীক্ষা ও চিন্তা দ্বারা তথাকার জ্বরের কারণ সম্বন্ধে যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন, প্রথমতঃ এপিডেমিক কমিশনে, তদীয় ইংরেজী মিনিটে তাহাই বিবৃত কবিয়াছেন । তাহার বিবেচনায় ম্যালেরিয়া-জাত সংক্রামক জ্বর এ দেশে নেহাত নূতন নহে । মধ্যবক্ষে উহা সঞ্চারিত হইবার বহু পূর্বে উত্তর বঙ্গের কাশিমবাজার, চুণাখালি প্রভৃতি বহু প্রসিদ্ধ জনপদ তদ্বারা আক্রান্ত হইয়াছিল । তাহারও বহু পূর্বে, বঙ্গের পুরাতন রাজধানী গোড়নগর অতি সম্ভবতঃ ঐ অব্যবহিত ধ্বংস প্রাপ্ত হয় । গোড়নগরে এই জ্বর বহুদিন স্থায়ী হইয়া ভাষণ মহামারী উপস্থিত করাত্তে রাজধানী টাণ্ডা নগরে অন্তরিত হয় । জাহ্নবীর জলপ্লাবন হইতে নগরের রক্ষার জন্ত গোড়ের পূর্ব সীমা শিলাময় এক অতি সুন্দর সেতু দ্বারা আবদ্ধ ছিল । এই সেতু বা বাঁধের ভগ্নাবশেষ অদ্যাবধি উক্ত প্রাচীন নগরের ধ্বংসাত্মকত্বের বিস্তারিত প্রমাণ । দিগম্বর মিত্রের বিবেচনায় গোড়নগরের ঐ সেতু স্বাভাবিক পয়োনালীর ব্যতিক্রম করিয়া নগরের অবাধ বাধা নিঃসরণের ব্যাঘাত করাত্তেই ভূমির উপরিভাগ ও ভূমি—নিম্নস্থ মৃত্তিকা (Subsoil) ক্রমাগত জলসিক্ত ও অস্বাভাবিক শৈত্যে দূষিত হয় এবং তাহা হইতে ম্যালেরিয়া উৎসারিত হইয়া সংক্রামক জ্বর রোগে গোড়নগর অচিরাতঃ উৎসন্ন করে । তাহার পর কাশিমবাজার প্রভৃতি নগরের সংক্রামক জ্বরের কারণ সম্বন্ধে তিনি উপরিউক্ত মিনিটে লিখেন ;—

“চুণাখালি, ভাটপাড়া, কাশিমবাজার, কালকানু,



বায়নঘাটা এবং কলসভাঙ্গা গ্রাম পুরে ভাগিরথী বা হুগলী নদীর একটি বাকের উপর অবস্থিত ছিল, ৩০ বৎসর অতীত হইল এই বাক কাটিয়া ভাগীরথীকে সরল শ্রোতে পরিণত করত পথ সোজাকরা হয়। সুতরাং তদ্বারা এই নদী প্রবাহের প্রাকৃতিক গতি পরিবর্তিত হয় এবং উপরোক্ত স্থান সকল নদী-তীর হইতে দূরে যাইয়া পড়ে। এই শিল্পনিপুণ বা কৌশলময় এঞ্জিনিয়ারিং কার্যের অব্যবহিত পরেই ঐ সকল স্থানে সংক্রামক জরের আবির্ভাব হয়। এই জরের প্রকোপ, গাঁড়ন এবং তজ্জনিত ঐ সকল স্থানের অধিবাসীদিগের অসংখ্য মৃত্যু, কেবল এক গে'ড় নগরের মহামারী ব্যতীত, বাঙ্গালার ব্যাধি-বিপত্রের ইতি-বৃতে অনুলনীয়। এই জরের প্রাদুর্ভাব কালে মৃত দেহের অগ্নি সংস্কার করা অসম্ভব হইয়া উঠিয়াছিল, প্রত্যহ এতই লোক মরিত যে মৃতদেহ গাড়ি বোকাই দিয়া কোনও প্রকারে নগরের বাহিরে ফেলিয়া দেওয়া হইত। এইরূপে কাসিমবাজার নগর, যে কাসিম-বাজার এক সময়ে বাণিজ্য-সমৃদ্ধিতে এতাদিক অগ্র-গণ্য, শ্রেষ্ঠ এবং শ্রীসম্পন্ন ছিল যে, তাহার অর্থ আদান প্রদানের নিতা আবশ্যকতা পরিপূরণার্থে তথায় একশত শরফ বা বাণিজ্য ধনাগার অর্থাৎ ব্যাক স্থাপিত হইয়া-ছিল—সেই কাসিমবাজার পাঁচ বৎসর কালের মধ্যে এই সাংঘাতিক জরের মহামারীতে প্রায় মরুক্লে-এ পরিণত হয়।”

“এই জর অদ্যাবধি কাসিমবাজার বিদ্যমান আছে। অতএব এই জরের কারণও অদ্যাবধি তথায় বিদ্যমান। একটা ভিন্ন, অল্প আর কোন বিষয়েই কাসিম-বাজার বঙ্গের কোনও স্বাস্থ্যকর সহর হইতে বিভিন্ন নহে। উহার বারি, বৃক্ষাদির উৎপত্তি, উহার গৃহ এবং অধিবাসীদিগের জীবনযাত্রা নিকাহের প্রণালী, অবিকল বঙ্গের অন্যান্য স্থানেরই সদৃশ; কিন্তু, কেবল একটা বিষয়ে কাসিমবাজার বঙ্গের অন্যান্য স্থানের মত নহে। তথাকার বায়ু সর্দরদাই—বৎসরের বারমাসই সর্দির শৈত্যময়। গ্রীষ্মকালেও তথায় এই সর্দি-শীত-জতার আতিশয্য। সে এতাদৃশ যে, এক দিনের জন্তও তথায় কেহ যাইলে উহা উপলব্ধি করিয়া আশ্চর্য হইবেন; কারণ, বাঙ্গালার কোণায়ও আর এমনটা নাই। কাসিম-বাজারের এই সর্দি-সিজতা কেবল তাহার মধ্যস্থ

মৃত্তিকার অত্যধিক আর্দ্র হইতেই উদ্ভূত হইতে পারে; এবং তথায় নিম্ন মৃত্তিকার এই আর্দ্রতা, স্বাভাবিক পক্ষ্মণালীর বাষ্পাত ও ব্যতিক্রম জনিতই ঘট-রাছে; পরন্তু, এই ঘটনা ও প্রাকৃতিক পটোদালীর ব্যতিক্রম, অতি সম্ভবতঃ উপরিউক্ত কৃত্রিম উপায় ভাগিরথীপ্রবাহের পরিবর্তন জনিতই ঘটে। নদী শ্রোতের গতি পরিবর্তন দ্বারা এবং (হইতে পারে) নগরেব পয়োদালী প্রতিরোধক কতকগুলি রাজপথ দ্বারা ঐ স্থানের জল নিকাসের স্বাভাবিক পথ বন্ধ হওয়াতে ভূপৃষ্ঠ ক্রমাগত জলসিক্ত হইয়া নিম্ন মৃত্তিকা আর্দ্র এবং তাহা-ত করিয়া ম্যালেরিয়ার বীজ সৃষ্ট হইয়া থাকিবে। অর্থাৎ কি প্রকিয়া দ্বারা কমে এইকণ্ড সংঘটিত হইয়াছে, এত কাল পরে, তাহা সঠিক নির্ণয় করা কঠিন। সম্ভবতঃ একে তাহার তও প্রযোজনও নাই। ইহাও প্রচুব যে এক স্থানটা অতিশয় সর্দিমুক্ত এবং আর্দ্র। উহার অত্যধিক আর্দ্রতা কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না, এবং আমি বিবেচনা করি, ইহাও কেহ অস্বীকার করিতে পারেন না যে, ঐ আর্দ্রতাই নিম্ন মৃত্তিকার মজাগত অতিরিক্ত সর্দিমুক্ত হা হইতে উৎপন্ন হইয়াছে।”

এ দেশের ড্রেনেজ তত্ত্বের প্রধান পুরো-হিত রাজা দিগম্বর মিত্রের ড্রেনেজ মতের মূল এই।—১ম, এপিডেমিক কমিসনে এই মতট প্রকৃত প্রস্তাবে প্রাপ্য লাভ করিয়া-ছিল। এবং তাহার পর ড্রেনেজের পক্ষপাতী বড় বড় পণ্ডিত ও রাজপুরুষদিগের নিকট উহা গৃহীত ও আদৃত হইয়া আসিয়াছে। এক কথায়, দিগম্বর মিত্রের মতে, যে কোনও কারণেই ইউক, কোনও জনপদের স্বাভাবিক পয়োপ্রণালীর অবরোধ হইলে, তাহার উপর আঘাত হইলে, তাহার ব্যতিক্রম বা বিচলন হইলে, তথাকার নিম্ন মৃত্তিকা আর্দ্র হইয়া সংক্রামক জরবীজ জনন করে। জর-বীজ বা ম্যালেরিয়া শব্দটা মিহ্রজ মহাশয় বড় ব্যবহার করেন নাই। তিনি মৃত্তিকার আর্দ্রতা জনিত জর মাত্র অস্বীকার করিয়া

গিয়াছেন। যাহা হউক, স্বাভাবিক পরোনানীর ব্যাঘাত এবং তাহার পুনঃ সংস্থাপনই তাহার মতের মূল সূত্র। কিন্তু, সেই ব্যাঘাতের যে সকল পরিদৃশ্যমান কারণ পরম্পরা তিনি নির্ণীত ও প্রতিপাদিত করিয়া গিয়াছেন এবং সে কারণ পরম্পরা বহু বিস্তৃত ও উচ্চ পদস্থ ব্যক্তিদিগের দ্বারা এতাবৎ কাল স্বীকৃত হইয়াছে, তাহা অস্তরিত করার পরিবর্তে, উপস্থিত ভেদেজ অগ্ৰষ্ঠানে যেরূপ দেখিতেছি, তাহাতে বরং তাহাই বদ্ধিত করিবার উদ্যোগ হইতেছে। কিন্তু, আমরা কিঞ্চিৎ পরে দেখাইব। এস্থলে কেবল এই মাত্র জিজ্ঞাস্য যে, নদী-প্রবাহ প্রবল ও বেগবান্ করিবার অভিপ্রায়ে, তাহার ইঞ্জিনিয়ারিং সংস্কার কল্পে, স্রোতের স্বাভাবিক গতি বা পথ পরিবর্তিত করিয়া অনেকস্থলে প্রাকৃতিক পয়োনালী প্রতিরোধ করিবে না, তাহার প্রমাণ কি, তাহার প্রতিভূ কে ?

সাধারণতঃ মধ্যবঙ্গের ম্যালেরিয়া নিপীড়িত স্থান নিচরের পয়োনালী ও তাহার অবরোধ সম্বন্ধে দিগম্বর মিত্রের মত এই ;—

“সংক্রামক ছব প্রণীড়িত নিম্ন বঙ্গের অগ্ৰাঙ্গ সকল গ্রামের প্রাকৃতিক পয়োনালীর প্রথা বা প্রকরণ এতরূপ যে, গ্রামের জল প্রথমতঃ তাহার নিকটবর্তী ধাঙ্গক্ষেত্রে নিচয়ে যাইয়া পতিত হয়, কারণ সচরাচর সকল গ্রামেই “গড়ান” তল্লিকটবর্তী ধাঙ্গ ক্ষেত্রের অভিমুখে। গ্রামের জল প্রথমতঃ ধাঙ্গক্ষেত্রে গিয়া পড়ে; তথা হইতে সেই জল বিলে যাইয়া জমা হয়। পরন্তু, বিল হইতে সেই জল খাল দিয়া নদীতে যাইয়া পড়ে, অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র নদী এই জল লইয়া বৃহত্তর নদীতে যাইয়া পতিত হয়। এই সকল পয়োনালীর কোনও একটার অবরোধেই জল নিকাসেব বাধা জন্মে; এবং অবরোধের দুবন্ধের বা নৈকটোর অমুপাতানুসারে তাহার ক্রিয়াকলাপ অমুভূত হয়। অর্থাৎ গ্রাম্য জল অপেক্ষাকৃত দূরে যাইয়া পতিত হওয়ার পর যদি কোথাও জলনালীর

অবরোধ ঘটে তাহাতে গ্রাম্য স্বাস্থ্যের ভাবন অনিষ্ট ঘটে না; বাদ্ধ মহানিষ্ট ঘটে অপেক্ষাকৃত নিকটবর্তী স্থলে জলনালীর অবরোধ ঘটিলে। অতএব ইহা দেখা গিয়াছে যে, ত্রিগ্ন ভিন্ন নদী-মুখ বন্ধ হইয়া গ্রাম্য স্বাস্থ্যের ভাবন অনিষ্ট সাধন করে নাই, গ্রাম সকলের অনতিদূরবর্তী স্থানে জলনালী বন্ধ হইয়া তাহার যেরূপ অনিষ্ট করিয়াছে।

“প্রধানতঃ রাজপথ দ্বারা এবং অংশতঃ মৎস্ত ধরিতার জন্ত পাল অবরোধক বাধ দ্বারা গ্রাম্য জলনালী বন্ধ হইয়াছে। উন্নত-শরীরীষ্টক বাস্তবিকাবস্থ ইদানীং এমন সকল স্থান ভেদ করিয়া চলিয়া গিয়াছে যে, সকল স্থলে পূর্বে জল নিকাসের স্বাভাবিক পথ ছিল। সে পথ বন্ধ, সুতরাং গ্রাম্য জল আর অবাধে বাহির হইতে পারে না। গ্রামের মধ্যে তাহা বন্ধ থাকিয়া নিম্ন মুক্তিকা আরও গ্রামবাসীদিগের স্বাস্থ্য হানি করে। পরন্তু, মৎস্ত ধরিতার বাধ পালের স্রোত বন্ধ করিয়া, গ্রাম্য বাবির দূর নিঃসরণে বাধা জন্মায়।”

“বৃহৎ ১৭৭ নদীর তীব্রভূমি স্বভাবতঃই উচ্চ সুতবাং ভাগিরথীতীর হইতে গ্রাম সকলের জল নিকাসের পথ নদী তীরের বিপরীত অভিমুখে। অতএব ত্রিবেণী হইতে নোয়াসরই পর্যন্ত গ্রাম সমূহের এবং নদীতীর হইতে দূরে অবস্থিত আরও অনেক গ্রামের জল নিকটস্থ ধাঙ্গ ক্ষেত্রে দিয়া বিশ্বক খালের খাল বহিয়া কুণ্ডী নদীতে যাইয়া পতিত হইত। বিশ্বক খালের খালে উৎকৃষ্ট বালু জন্মে। সে বালু অট্টালিকা-দিগের প্রলেপ কাথো ব্যবহৃত হয়। বিশ্বক খালের খালে বালু উত্তোলন প্রক্রিয়ায় উপরিস্থ মুক্তিকা রাশি খালে ধৌত হইয়া পড়িয়া কমে কিয়ৎ পরিমাণে তাহার প্রবাহের হ্রাস করিয়া জল স্রোতের কিঞ্চিৎ অবরোধ ঘটায়; পরন্তু, নোয়াসরই পাল নামক কুণ্ডী-নদীর মুখ পলি পড়িয়া কয়েক বৎসর যাবৎ অবরোধ হইয়াছে। বর্ষার পর তথায় আব নৌকা চলে না। এই দুই কারণে জল নিকাসের কতক বাগাত ঘটিলেও চতুঃপার্শ্ববর্তী গ্রাম সকলের অধিবাসীদিগের কিছুমাত্রও স্বাস্থ্য হানি হয় নাই। কেননা তদ্বারা গ্রাম্য জলনালীর অব্যবহিত অবরোধ ঘটে নাই। কিন্তু, পাঁচ বৎসর পূর্বে বাবু মধুসূদন নন্দী মগরা হইতে নোয়াসরই পর্যন্ত এক রাস্তা বাধাইয়া দেন। এই রাস্তার মধ্যে কোথায়ও জল নিঃ-

রণের ক্ষত সেতু নির্মিত হয় নাই, পরন্তু এই রাস্তা উপরোক্ত গ্রাম সকলের জল প্রণালী বহুস্থলে রোধ করিয়া চলিয়া গিয়াছে। ইহার ফল কি হইয়াছে? ফল হইয়াছে এই যে, এটি রাস্তা নির্মিত হওয়ায় এক বা দুই বৎসর মধ্যে ঐ সকল গ্রামে যুগপৎ সাংক্রামক জ্বর ডাকিয়া উঠিয়াছে। পুনশ্চ, ত্রিবেণী হইতে নগবা পথ শু গ্রামা রাস্তা উচ্চ ও পাকা কবিয়া বাধার পথ হইতেই জয়পুর, বাগাটী ও অন্যান্ত গ্রাম সাংক্রামক জ্বরে আক্রান্ত হইয়াছে। এই শেষোক্ত রাস্তাতেও ফল নিঃসরণার্থে সেতুপথ নাই। এই বাস্তব পূর্বে যখন কাঁচা ছিল, এবং গ্রামা জলনালীর সহিত সমতল ছিল, তখন গ্রামা জল অবধাে যাইয়া কৃষ্ণীতে পড়িত, ততবাং অবস্থান ছিল না।”

“রাজহাট হইতে দ্বারবাসিনী পর্যন্ত এক রাস্তা হইয়া জল নিকাসের পথবোধ করতঃ দ্বারবাসিনী প্রভৃতি গ্রামে তীব্র সাংক্রামক জ্বর অনন্বয় কবিয়াছে। আমি নিজে “সাবেজমিনে” উপস্থিত হইয়া প্রত্যক্ষ দর্শনে ও তদন্তাদুসন্ধানেব দ্বাৰা এই সকল তথ্য সংগ্রহ করিয়াছি। পুনশ্চ অজনা নদীর দৃষ্টান্ত গ্রহণ করুন। এই মরানদী এক সময়ে বিলক্ষণ বহতা ছিল। হঠাৎ প্রবাহে নৌকা চলিত এবং সে প্রবাহ মাতাভাঙ্গা নদীতে যাইয়া মিশিয়াছিল। অজনা কৃষ্ণনগরের নিকটবর্তী গ্রাম নিচুয়েব সলিল বহন কবিত। কিন্তু, ১৪ বৎসর বাবে অজনা দুই মূল বন্ধ হইয়া যাওয়াতেও তাহার তীরস্থ নিকট বা দূরবর্তী কোন গ্রামেরই স্বাস্থ্য হানি হয় নাই, সাংক্রামক জ্বর কোথায়ও প্রবেশ কবে নাই। কিন্তু, গত দুই বৎসর মধ্যে কৃষ্ণনগরের বড় বাজার হইতে লালবাগান পর্যন্ত এক বাঁচা রাস্তা নির্মিত হইয়া বাক্সই পাড়ার জল নিকাসের পথপ্রাধ করিয়াছে। হুতরাং তাহার পথ হইতেই বাক্সই পাড়া গ্রাম জ্বর সাংক্রামক জ্বর ডাকিয়া উঠিয়াছে।

“এইরূপে ইষ্টারন বেঙ্গল রেল-পথ, এবং উহার পরিপোষক পাকা ও কাঁচা রাস্তা সকল, ভাগিরথীর পূর্বতীরবর্তী গ্রাম সমূহের তথা নদী তীরের দূরবর্তী এবং এই রেলপথের পশ্চিম পার্শ্বস্থিত গ্রাম সকলের জল-প্রণালী অবরোধ করিয়াছে। কারণ, আমি ইহা পূর্বেই স্মৃতিত করিয়াছি যে, ভাগিরথীর পূর্ব তীরস্থ গ্রাম সকলের জল নিকাসের পথ পূর্বনির্ণয়িতমুখী।

হুতরাং চাকদহ, কাঁড়ে পাড়া, হালিসহর প্রভৃতি এবং তদনুরূপ অবস্থিত আরও বহু সাংখ্যক গ্রাম সাংঘাতিক সাংক্রামক জ্বরে উৎসন্ন প্রায় হইয়াছে।

“এ দেশের ভূমিসম্পূর্ণ রূপে সমতল। হুতরাং জল-প্রবাহ সমগ্র ভূপৃষ্ঠ ব্যাপিয়া এমননির্ভীকমুখে অগ্রসর হয় এবং তজ্জন্ত বক্রামী বেল পথও অস্ত্রবিধ রাস্তা পথ সকল উভাব মধ্য ভেদিয়া বদুছে। নিম্নত হওয়াতে অগত্যই তদ্বারা স্বাভাবিক পথোনালী নিত্য ক্ষয় হইয়াছে। তত ইতিয়ান ও ইত্যান বেঙ্গল এই উভয় রেলপথেই, আপোদুষ্টিং দশা যায় নাই যে, জল নিঃসরণের লব্ধ বড় নতুপথ দ্বারা কিছু পথও পথটা ব উহারা হতে বড় পান ও নদী প্রবাহ, গ্রামা জল যত পথ স্থান মাত্র, নিঃসরণের পথ নাই। হুতরাং দেশব্যাপী এই সকল বড় গ্রামা জল নিঃসরণের একান্ত অসুবিধা।

গ্রামা ড্রেণেজেব ঐকান্তিক পক্ষপাতী এবং আমিও সমর্থক বাক্সা দিগদ্বার মিতের উপর রোক্ত অভিমত হইতে কি প্রকাশ পাই তেছে? প্রকাশ হইতেছে, মোটেব উপর দুইটি তত্ত্ব। প্রথম নদী প্রবাহের অববোধে বা প্রশমিত স্রোতোবেগে কোণাও স্বাস্থ্যেব হানি নাই। দ্বিতীয়, —যদুচ্চা নির্মিত বেল পথ ও বাজপথ দ্বাৰা গ্রামা জল নিকাসের অব্যবহিত ও স্বাভাবিক পথ অবরুদ্ধ করিয়া জনসাধাবণেব স্বাস্থ্যের অপবিসীম অনিষ্ট সাধন কবিয়াছে: দেশে সাংঘাতিক সাংক্রামক জবেব সৃষ্টি কবিয়াছে। গতাত্ত বাক্সা সাংক্ষাদৃষ্ট ঘটনা ও প্রত্যক্ষ প্রমাণ দ্বাৰা এই দুই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়েন, বিশ বৎসর পূর্বে এবং তাহার পর এযাবৎকাল পর্যন্ত কেহই এই দুই সিদ্ধান্ত সমাক্রূপে গণন করিত পারেন নাই। হাঁহারা উহা গণন কবিবার প্রয়াস পাইয়াছেন (দৃষ্টান্ত স্থলে ডাক্তার লেথব্রিজ প্রভৃতি) তাঁহারাও কেহ এমন বলেন নাই যে, নদী-স্রোতেব সাংস্কার কবিলে এ দেশীয় লোক সাংক্রামক জ্বর হইতে অব্যাহতি পাইবে। তাঁহারা বলিয়াছেন যে,

লোকেব ঐকান্তিক অন্নকষ্ট ও উপবাস নিবাবিত করাই এপিডেমিকের মস্তকে আঘাত করার সর্বপ্রধান উপায়। সে সকল কথা আমবা পূর্বে প্রবন্ধে প্রকটিত কবিয়াছি। এখন রাজ্য দিগন্তর মিসের মতান্তরবেও যদি ডেপুটি কমিশনে হয়, তাহা হইলে, নদী স্রোত সংক্রামেব উল্লেখ কবিত্তে হয় না। বেলপথ ও অসংখ্য বাজপথেব অববোব যথা সম্ভব উন্মুক্ত কবিয়া দেশেব স্বাভাবিক জলনালী প্রকৃতিত্ব কবিত্তে হয়। কিন্তু আমাদের শ্রদ্ধা-স্পদ ছোট লাট বাহাদুর তাহাতে একান্ত উদাসীন, সম্পূর্ণরূপেই উপেক্ষাবান। তিনি প্রমাণিত কাবণ অবহেলা কবিয়া, যাহা আদৌ কাবণ বলিয়া অস্তাবধি প্রতিপন্ন হয় নাই, তাহাবই প্রতিকাবে অভিলাবী, ইহা অতীব আশ্চর্য্যেব বিষয় বটে। তিনি বেলপথ ও বাজপথেব বিশ্রাট একেবাবেই অস্বীকাব কবেন, কাবণ, তাহা স্বীকাব কবিলে, বোব হয়, ডেপুটি জেব জন্ত রেলওয়ে কোম্পানিব উপব কর বসাইতে এবং বাজকোব হইতে অর্থ দিতে হয়। কিন্তু এ উভয়ই অতি সঙ্কটজনক কার্য্য, সুতরাং তিনি নদীস্রোতেব উপব লোকেব স্বাস্থ্য সংস্থাপন কবিয়া একটা অভিনব কৃষি কবেব আইন কবিত্তে উত্তত, ইহা অগত্যাই লোকে সন্দেহ কবিত্তেছে।

কাঁচাপাকা বাস্তা ও বেলপথে পয়োনালীব অবরোধ কেবল যে দিগন্তর মিসেব ব্যক্তিগত

অভিমত, তাহা নহে। এ তথ্য তৎকর্তৃক স্মৃতিত হইয়াছিল বটে; কিন্তু, স্বীকৃত ও সমাদৃত হইয়াছিল বহু বহুবিদ্র ও বিচক্ষণ ব্যক্তিদিগের দ্বাবা—এম, এপিডেমিক কমিসন ইহা স্বীকার কবিয়াছিলেন, তাৎকালিক বৃদ্ধ ও বিচক্ষণ গবর্নর জেনেরল লর্ড লরেন্স ইহা অস্বীকার কবিয়াছিলেন। পবন্তু, তাঁহাবুদ্ধি এবং সর্বশ্রেষ্ঠ বঙ্গাবীপ স্তর জর্জ ক্যাথেল ইহা স্বীকার কবিয়াছিলেন। বিশ্ববিখ্যাত বৈজ্ঞানিক Dr. Pettenkoffer এবং চিবিংসক সম্প্রদায়ের সুপ্রসিদ্ধ পত্রিকা “ইণ্ডিয়ান মেডিকেল গেজেট” ইহাতে অহুমোদন করিয়াছিলেন। এ সম্বন্ধে প্রথম এপিডেমিক কমিসনেব অভিমত আমবা পূর্বে প্রবন্ধে উক্ত কবিয়াছি। লর্ড লরেন্সের কথা কয়েকটা এই —

“The only new cause suggested by the native member of the Commission, Babu Digambar Mitra, as probably increasing the dampness, which the Commission considered to be the main source of the disease, was the obstruction to drainage by railways and roads and shutting up of outlets into rivers.”

কিন্তু যাহা বড় বড় লোকে গ্রাহ্য ও প্রামাণ্য বলিয়া অস্বীকাব কবিয়া গিয়াছেন, যাহা চিকিৎসক, বৈজ্ঞানিক এবং তত্ত্বদর্শী লোকে মানিয়াছেন, যাহা স্তব জর্জ ক্যাথেল ও লাট লরেন্স স্বীকাব কবিয়াছিলেন, তাহা অস্বীকাব কবেন কেবল আমাদের এখন কাব লেফটেণ্যান্ট গবর্নর স্তর চার্লস এলিয়ট।

শ্রীঠাকুরদাস মুখোপাধ্যায় ।

## আত্মার অস্তিত্ব ও জন্মান্তর পরিগ্রহতত্ত্ব । \*

সুখ দুঃখাদি সমবায়িকাণ আত্মা। বুদ্ধি, সুখ, দুঃখ, ইচ্ছা, দ্বেষ, যত্ন, সংখ্যা, পবিত্র মতি, পৃথকত্ব, সংযোগ, বিভাগ, ভাবনা,

ধর্ম ও অধর্ম এই চতুর্দশ আত্মার গুণ। আত্মা বিভূ অর্থাৎ ব্যাপনশীল, অহঙ্কারের আশ্রয় অর্থাৎ অহংজ্ঞানের বিষয়, মনোমাক্রের গোচর

\* এই প্রতিবাদ প্রবন্ধটি সাহিত্য সম্পাদকের করিতে অস্বীকার করার নব্যভারতে দেওয়া হইল।

নিকট প্রেরিত হইয়াছিল, তিনি সাহিত্যে প্রকাশ

অর্থাৎ চাক্ষুর্বাণী বস্তুবিধ প্রত্যক্ষের মধ্যে কেবল  
মানস প্রত্যক্ষের বিষয়। রূপগতি দর্শনে সার-

খির বিস্তৃমানতা যেক্রমে অহুমিত হয়, প্রবৃ-  
ত্যাাদি দ্বারা আত্মা সেইরূপ অহুমের।

### আত্মা

বুদ্ধি	যত্ন	অদৃষ্ট	ইত্যাদি
অনুকৃতি	স্মৃতি	প্রবৃত্তি, নিবৃত্তি, জীবনযোনি	ধর্ম, অধর্ম
প্রত্যক্ষ, অহুমিতি, উপমিতি, শব্দ			

দর্শন, শ্রাবণ, ধ্রুগজ, স্বাদন, স্পর্শন, মানস

যদিও “আমি জানি” “আমি স্মৃতি”  
ইত্যাদি প্রত্যয় দ্বারা সকলেই আত্মার মানস  
প্রত্যক্ষ করিয়া থাকেন, তথাপি যে সকল  
বিপ্রতিপন্ন ব্যক্তির “দেহাতিবিক্ত আত্মা নাই,”  
“মানবের স্মৃতি, ভ্রম আকস্মিক” ইত্যাদি  
বহুপ্রকার প্রলাপ বাক্য ব্যবহার করেন,  
তাঁহাদের প্রতীতির নিমিত্ত বর্তমান প্রবন্ধে  
আত্মার অস্তিত্ব, অবিনাশিত্ব ও জন্মান্তরপরি-  
গ্রহতত্ত্ব সম্বন্ধে দুই চারিটা কথা বলা যাইতেছে।

আত্মা ইন্দ্রিয়াদিব অবিষ্ঠাতা, অর্থাৎ  
ইন্দ্রিয়গণের ও পরম্পরা সম্বন্ধে শরীরের চৈতন্য  
সম্পাদক। যেমন ছেদাদি ক্রিয়ার করণ অর্থাৎ  
সাধন, কুঠারাদি বিস্তৃমান থাকিলেও কর্তা  
ব্যতীত ছেদাদি ক্রিয়া নিষ্পন্ন হয় না; সেইরূপ  
চক্ষু কর্ণাদি ইন্দ্রিয় সমূহ বিস্তৃমান থাকিলেও,  
কর্তা ব্যতীত দর্শন, শ্রবণাদি ক্রিয়া নিষ্পন্ন হয়  
না। সুতরাং দর্শন শ্রবণাদি জ্ঞানের করণ চক্ষু  
কর্ণাদি ইন্দ্রিয় সমূহের বিস্তৃমানতা দেখিয়া  
তাঁহাদের অবিষ্ঠাতা (কর্তা) এক অতিরিক্ত  
আত্মার অহুমান করিতে হইবে, অর্থাৎ আত্মা  
কর্তা, চক্ষু: কর্ণাদি ইন্দ্রিয়গণ কবণ ও দর্শন  
শ্রবণাদি জ্ঞান ক্রিয়া।

এ স্থলে কোন কোন তार्কিক এক্রপ  
আপত্তি উত্থাপন করিতে পারেন যে, চক্ষু:

কর্ণাদি করণ ও দর্শন শ্রবণাদি ক্রিয়ার কর্তা  
কেহ আছেন, না হয় অগত্যা স্বীকার করা  
গেল; কিন্তু সেই কর্তা শরীর-মন বা ইন্দ্রিয়গণ  
ইহাদের মধ্যে কেহ হইবেন, আত্মা নামক  
অতিরিক্ত কোন পদার্থ নাই। কিন্তু কক্ষিৎ  
হৃদ্যভাবে বিবেচনা করিলে দৃষ্ট হইবে, তাহা-  
দের এই তর্কে মূলে কোন ত্রুটি নাই।

শরীর আত্মা নহে। যদি শরীর চৈতন্য  
হইত, তাহা হইলে মৃতব্যক্তির শরীর বিস্তৃমান  
আছে, অথচ চৈতন্য নাই কেন? (১) যদি  
কেহ বলেন, প্রাণবায়ু বিনির্গমন বশতঃ  
শরীরে চৈতন্যের অভাব হইয়াছে, তাহা হইলে  
তাৎক্ষণিক জিজ্ঞাসা করা যাইতে পারে, প্রাণ-  
বায়ু বহির্গত হইবার পূর্বে অবয়বের উপচয়  
ও অপচয় বশতঃ শরীরের উৎপাদ বিনাশ-  
শালিত্ব হেতু বাল্যকালে বিলোকিত পদার্থের  
বুদ্ধিকালে কিরূপে স্মরণ সম্ভব হয়? শরীর-  
বয়বের প্রতিক্ষণ বুদ্ধি ও ক্ষয় হেতু শরীর  
প্রতিক্ষণ বিনষ্ট ও উৎপন্ন হইতেছে, অতএব  
শৈশবে যে সকল পদার্থ দর্শন করিয়াছিলাম,  
এখন বুদ্ধিকালে তাহার স্মরণ কিরূপে সম্ভবিত  
হয়; কেননা যে শরীর বাল্যকালে পদার্থ দৃষ্টি  
করিয়াছিল, অবয়বের বুদ্ধি ও ক্ষয় হেতু সে  
শরীর বহুপূর্বে বিনষ্ট হইয়াছে ও নূতন শরীর

উৎপন্ন হইয়াছে। দ্রষ্টা ও অদ্রষ্টা একই ব্যক্তি হওয়া আবশ্যিক, পূৰ্ণ শরীর কোন পদার্থ দর্শন করিয়াছিল, কিন্তু নূতন শরীর সে পদার্থ স্মরণ করিবে, এ কিরূপ ছায় ? (১) যদি কেহ বলেন, পূৰ্ণ পূৰ্ণ শরীরোৎপন্ন সম্ভাব্য সকল পরপরবর্তী শরীরে সংক্রামিত হয়, তাহা হইলে তাঁহাকে প্রত্যুত্তর করা গাইতে পারে যে, এরূপ অনন্ত সম্ভাব্য কল্পনায় যুক্তির গোঁরব দোষ উপস্থিত হয়, আর বাসনার সংক্রমণও হইতে পারে না। কেননা তাহা হইলে মাতাপ বাসনা পুত্রে সংক্রামিত হইত। (২) ইন্দ্রিয় গণ আত্মা নহে। চক্ষুঃ কর্ণাদি ইন্দ্রিয়গণই দর্শন শ্রবণাদির ক্রিয়াবৎ একাধারে কণ ও কর্ণ, অর্থাৎ চৈতন্য ইন্দ্রিয় সমূহেই বিद्यমান আছে, এরূপ কথা বলা অসম্ভব, কেননা কোন ইন্দ্রিয়ের নাশ হইলে তদ্বিক্রিয় জনিত সমস্ত ভবের স্মরণ অসম্ভব হইয়া পড়ে। কোন ব্যক্তি চক্ষুরিন্দ্রিয় দ্বারা কোন বস্তু দর্শন করিয়াছিলেন, কিয়ৎকাল পরে তাঁহার চক্ষুর নাশ হইল, অথচ পূৰ্ণদৃষ্ট বস্তুব স্মরণ হইতেছে। এক্ষণে জিজ্ঞাসা কবি, এ স্মরণ কে কবিত্তেছে ? অবশ্যই যে অস্মৃত্যব কবিয়াছিল, সেই স্মরণ কবিবে কিন্তু অস্মৃত্যবিতা চক্ষুরিন্দ্রিয় বিद्यমান নাই। অপর কাহা কর্তৃক স্মরণও সম্ভবপর নহে, কারণ স্মরণ ও অস্মৃত্যবের সামান্য-ধিকরণ্য হেতু পরস্পর কাণ্য কাণ্য ভাব সম্বন্ধ। অস্মৃত্যব করিয়াছিলেন গোবদন, স্মরণ করিলেন হরিহর, তাহা সম্ভব নহে। অবশ্যই ইন্দ্রিয়গণ ব্যতিরিক্ত কোন আত্মা আছে, যিনি মন ও চক্ষুরিন্দ্রিয়ের সাহায্যে পদার্থ দর্শন করিয়াছিলেন, এক্ষণে চক্ষুর নাশ হইলে তৎপদার্থের স্মরণ করিতেছেন।

মনও আত্মা নহে। জ্ঞানসুখাদি মনের ধর্ম বা গুণ হইলে আমরা জ্ঞানসুখাদি অস্ম-

ত্ব করিতে পারিতাম না। “বস্তুমঃ সংযোগো জ্ঞানসামান্তোকারক” অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সন্ধিকর্ম হইয়া মনের সংযোগ হইলে জ্ঞান উৎপন্ন হয়। যে সময়ে চক্ষুরিন্দ্রিয়ের সহিত রূপের (বিষয়ের) সন্ধিকর্ম ও মনের সংযোগ হইয়া দর্শন জ্ঞান উৎপন্ন হইয়াছিল, সেই সময়ে কণেজ্রিয়ের সহিত শব্দের (বিষয়ের) সন্ধিকর্ম হইলেও মনঃ সংযোগাভাবে শ্রবণ উৎপন্ন হয় না। যদি মন মহৎ, বিভূ বা ব্যাপনশীল পদার্থ হইত, তাহা হইলে যখন মন চক্ষুরিন্দ্রিয়ের সহিত মিলিত হইয়া দর্শন জ্ঞানোৎপাদনে ব্যাপৃত ছিল, সেই সময়ে কণেজ্রিয়ের সহিত মিলিত হইয়া শ্রবণ জ্ঞানোৎপাদনেও ব্যাপৃত থাকিতে পারিত। তাহা হইলে যগপৎ দর্শন শ্রবণাদিজ্ঞান উৎপন্ন হইত। কিন্তু সকলেই অনুভব কবিয়াছেন এবং পাশ্চাত্য দর্শনও স্বীকার করিয়াছে যে, এককালে দুই বিষয়ে মনঃ সংযোগ করা যায় না। জ্ঞান সকলের যগপৎ অনুপপত্তি হেতু মন মহৎ, বিভূ বা ব্যাপনশীল পদার্থ নহে, সূত্ররং মন অণু পদার্থ। অণু পদার্থের প্রত্যক্ষ হয় না। অতএব মনেরও প্রত্যক্ষ অসম্ভব। যদি মনই অপ্রত্যক্ষ হইল, তাহা হইলে জ্ঞানসুখাদি মনের গুণ সমূহও অপ্রত্যক্ষ হইবে, অর্থাৎ চাক্ষুষাদি মানস পর্যন্ত কোন প্রত্যক্ষের বিষ-যীভূত হইবে না। আমাদের মতে মন ব্যতীত এক স্বতন্ত্র ব্যাপনশীল আত্মা আছে, জ্ঞান সুখাদি উহারই গুণ, মনোরূপ ইন্দ্রিয়ের সাহায্যে উক্ত জ্ঞান সুখাদির মানস প্রত্যক্ষ হয়।

উপর লিখিত যুক্তিদ্বারা প্রতিপন্ন হইল যে, শরীর, মন ও ইন্দ্রিয়গণ ইহাদের কেহই আত্মা নহে, অতএব এক অতিরিক্ত আত্মার অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হইবে। যদি কোন নাস্তিক চক্ষুবাদি করণ আত্মরূপ কর্তা ব্যতীত

দর্শনাদি ক্রিয়া নিষ্পাদনে অসমর্থ দেখিয়া চক্ষুাদির করণস্থ অস্বীকার পূর্বক স্বতঃ প্রকাশ জ্ঞান সমষ্টিই আত্মা, সূত্রহঃখাদি উহা-রই আকারবিশেষ বলিয়া অববাবণ করেন, তাহা হইলে তিনি কিঞ্চিৎ বিবেচনা করিলে বুঝিতে পারিবেন, এ তকও যুক্তিসঙ্গত নহে।

জ্ঞানসমষ্টি আত্মা নহে। স্বভাবতই জ্ঞান জন্মিতেছে, চক্ষুঃকর্ণাদি ইন্দ্রিয় সমূহ যথা ক্রমে দর্শন শ্রবণাদি জ্ঞান সমূহাব বর্ণনা সাধন নহে, একপ বস্তুর আকার প্রদর্শন করেন, তাঁহাদিগকে জিজ্ঞাসা করা যাইতে পারে যে, স্বভাবত যে জ্ঞান উপন্ন হইতেছে, তাহা কি নিখিল বস্তুও সম্বন্ধীয় জ্ঞান, কি যৎ কিঞ্চিৎ বিষয় সম্বন্ধীয় জ্ঞান? যদি অখিল বস্তুও সম্বন্ধীয় জ্ঞান হয়, তাহা হইলে সক লেই সকল হইয়া পড়েন। আর যদি যৎ কিঞ্চিৎ বিষয়ের জ্ঞান হয়, তবে কোন বিষ যের জ্ঞান একপ নিয়মানুসারে অভাব হইয়া পড়ে। কোন ব্যক্তিতে কোন বস্তু নিরূপকপে দেহিতে পারিবেন না, কেননা কোন জ্ঞান জন্মিতে তাহার নিশ্চয় নাই। জ্ঞান স্বতঃ প্রকাশ স্বীকার করিলে ঘটাদিও জ্ঞান হইয়া পড়ে, জ্ঞাতব্য অর্থাৎ জ্ঞানের বিবর্তিত কোন পদার্থ থাকে না। যদি বল জ্ঞান তিবিক্ত কোন বস্তু নাই, অতএব ঘটও জ্ঞান, তাহা হইলে অল্পভূতমান ঘটাদিও অপলাপ করা হয়। যদি বল ঘট জ্ঞানেবই আকার বিশেষ, তাহা হইলে জিজ্ঞাসা করি, এই আকার জ্ঞানাত্তিরিক্ত কিছু কি না? যদি আকার জ্ঞানাত্তিরিক্ত কিছু হয়, তাহা হইলে আকারের জ্ঞান হইতে পারে না এবং জ্ঞান-ব্যতিরিক্তও পদার্থ আছে স্বীকার করা হয়। আর যদি আকার জ্ঞানাত্তিরিক্ত কিছু না হয়, তাহা হইলে সমূহালপনে নীলাকার ও পীতা-

কার হইয়া পড়ে, কেননা জ্ঞানের স্বরূপতঃ কোন বিশেষ বা বিভেদ নাই। যদি বল অপোহরূপ অর্থাৎ অভদ্ব্যবৃত্ত (different from what is not that, i. e. a blue is that which is different from not blue) নীলাদি জ্ঞানের ধর্ম হউক, অর্থাৎ নীলজ্ঞান হইবার সময় অনীল (পীত, শ্বেত ইত্যাদি) হইতে পৃথক্, একরূপভাবে জ্ঞান হউক, তাহা অসম্ভব কেননা নীলত্ব ও অনীলত্ব এই বিরুদ্ধ ধর্মের একত্ব জ্ঞানে সমাবেশ বাতীত, অনীল হইতে পূর্ণ নীল একপ জ্ঞান হইবার সম্ভা বনা নাই, অতঃ নীলত্ব ও অনীলত্ব বিপরীত ধর্ম একত্ব জ্ঞানে সমাবেশিত হইতে পারেনা। যদি বলা নীলত্ব ও অনীলত্ব বিপরীত ধর্ম একত্ব জ্ঞানে সমাবেশিত হইতে পারে, তাহা হইলে জিজ্ঞাসা করি, নীলত্ব ও অনীলত্ব একপ বিবোধ কি রূপে উপপন্ন হইল।

অতএব জ্ঞান সত্ত্বি, হৃদয়গণ, মন ও শব্দাতিথিক বস্তুাদি শুণবান্ ব্যাপনশাল এক আত্মার অস্তিত্ব স্বাধীন করিতে হইবে। যেহেতু অবিদ্যার আত্মা ভাঁগ দেহ পরিভাগ করিয়া নতুন দেহ ধারণ পূর্বক স্বায় বস্তুফল ভোগ করিয়া থাকেন। আত্মা পূর্বজন্মের বস্তুফল ভোগের নিমিত্ত ইহ জন্মে ভোগ সাধন দেহ আশ্রয় করিয়াছেন। আবার নষ্ট মান জন্মেও পূর্ব পুণ্য জন্মেও সঞ্চিত কন্মের ফলাভোগের নিমিত্ত পুনরায় দেহাশ্রয় আশ্রয় করিবেন। একপে অনন্তজন্ম পরিগ্রহ পূর্বক তত্ত্ব জ্ঞানের উদয় হইলে তাঁহাকে জ্ঞান জন্মান্তর পরিগ্রহ করিতে হইবে না ও তিনি চিত্ত নিরর্থিত লাভ করিবেন। কৈবল্য রহে উক্ত আছে—

যানি কৰ্ম্মাণি স নান ফলভে তুনি সপ্তমঃ ।  
তানি তৎসাধন ভন দেহমুৎপাদয় ৬৮৯ ॥  
শবীররপ্তক কন্ম যোগিনাং তৎসারিতপিয়া ।  
বিনা ফলোপ ভোগেন নৈব নশ্বতা সংশয়ঃ ॥

হে সত্তম ! যে সমস্ত কর্ম সংসার ফল  
হেতু ভূত, তাহার ফলভোগ সাধন দেহ উৎ-  
পন্ন করিয়া থাকে । যোগী বা অযোগী সক-  
লেরই শরীরারম্ভক কর্ম ফলোপভোগ ব্যতীত  
নিশ্চয়ই নষ্ট হয় না ।

শ্রীমদ্ভগবদগীতায় উক্ত আছে—

ন জায়তে ম্রিয়তে বা কদাচিন্নায়ং ভূত্বা ভবিতান বা ভূয়ঃ ন  
অজ্ঞানিত্যঃ শাশ্বতোহয়ং পুরণোমহচ্চতে হস্তানান শরীরে।  
বাসংসিজীর্ণানি যথা বিচায় নবানি গৃহাণি নবোৎপরাণি,  
তথাশরীরানি বিহায় জীর্ণা যত্নানি সংগৃহীত নবানি দেহী ।

ইহার জন্ম নাই, মৃত্যু নাই ; ইনি পুনঃ  
পুনঃ উৎপন্ন বা বদ্ধিত হন না, ইনি অজ  
(জন্মশূন্য) নিত্য, ক্ষয় রহিত ও পুরাণ ;  
শরীর বিনষ্ট হইলেও ইহার নাশ হয় না ।  
যেমন মনুষ্য জীর্ণ বস্ত্র পরিত্যাগ করিয়া  
অপর নূতন বস্ত্র গ্ৰহণ করে, সেইরূপ আত্মা  
জীর্ণ দেহ পরিত্যাগ করিয়া নূতন অপর দেহ  
গ্রহণ করেন ।

ভগবান্ মনু স্মরণ করিয়াছেন—

মোহত্মানঃ কারয়িতা তং ক্ষেমস্তং প্রক্ৰমতে ।

যঃ কবোতিতু কৰ্ম্মাণি সত্ত্বত্যাচ্যতে বৃথং ॥

শরীরভোগে কৰ্ম্মদোষৈযথ্যতি স্থাববতাং নবঃ ।

নাচিকৈঃ পাক্ষিমুগতাং মানসৈরঙ্গাঙ্গাণিতাম্ ॥

এতা দৃষ্টান্ত জীবন্ত গতাঃ সেনেব চেতসা ।

ধৰ্ম্মতোহধৰ্ম্মতশ্চৈব ধৰ্ম্মে দধাৎ সনা মনঃ ॥

যিনি এই শরীরকে কার্য্যে প্রবর্তিত  
করেন, তাহাকে ক্ষেত্রজ্ঞ বা জীবাত্মা বলে  
এবং যে কর্ম্ম করে, তাহাকে পণ্ডিতেরা পাঞ্চ-  
ভৌতিক দেহ বলেন । মনুষ্য শারীরিক পাপ-  
দ্বারা স্থাবর যোনি, বাচিক পাপদ্বারা তিৰ্যাগ  
যোনি ও মানসিক পাপদ্বারা অন্ত্যজাতি প্রাপ্ত  
হয় । ধর্ম্ম ও অধর্ম্ম হইতে জীবের যে সকল  
দশা উপস্থিত হয়, তাহা স্বয়ং অবলোকন  
করিয়া সর্বদা ধর্ম্মে মনোনিবেশ করিবে ।

কুসুমাজলিতে, ধর্ম্মাধর্ম্মাত্মক অতীঞ্জিয় অদৃষ্ট,  
পরোলোকের হেতু বলিয়া উক্ত হইয়াছে ।

সাপেক্ষত্বাদনাদিত্যা বৈচিত্র্যাদানব্রুতিতঃ ।

প্রত্যাশ্রয়ন্যাত্মকৈরন্তি হেতুরলৌকিকঃ ॥

বেহেতু প্রত্যেক কার্য্য কারণের সাপেক্ষ,  
সংসার অনাদি, জগৎ বিচিত্র ও লোকের  
স্বর্গাদি ফললাভের নিমিত্ত যাগাদিতে প্রবৃত্তি  
হয় ; এবং প্রত্যেক আত্মা স্বকীয় কর্ম্মফল  
স্বয়ংই ভোগ করিয়া থাকে । অতএব পর-  
লোক সাধন অদৃষ্টনামক তালৌকিক হেতু  
বিদ্যমান আছে । সংসারের প্রত্যেক কার্য্যই  
কোন নির্দিষ্ট কারণ সাপেক্ষ, অকারণে কিছুই  
উৎপন্ন হয় না । অতএব আমাদের দেহও  
অকারণ উৎপন্ন হয় নাই । পূর্ব্ব জন্মার্জিত  
পাপ পুণ্যই এ দেহোৎপত্তির কারণ । যদি  
বল প্রত্যেক কার্য্যই কারণের উপর নির্ভর  
করিলে শেষ সীমায় যাইয়া যে কারণে  
পৌছছিবে, তাহার কারণ কি ? ইহার উত্তর  
এই যে, যখন সংসার অনাদি, তখন ইহার শেষ  
সীমায় কিছুতেই উপস্থিত হওয়া যায় না ।  
যদি কেবল ব্রহ্ম বা প্রকৃতিই এই সংসারের  
কারণ হইতেন, তাহা হইলে কেহ স্মৃথী, কেহ  
দ্রুথী, কেহ ধনী, কেহ দরিদ্র একরূপ বৈচিত্র্য  
হইল কেন ? বিচিত্র কারণ ব্যতীত বিচিত্র  
কার্য্যের উৎপত্তি হয় না । যদি এক ব্রহ্মই  
সংসারের কারণ হইতেন, অদৃষ্ট নামক অপর  
কোন কারণ বিদ্যমান না থাকিত, তাহা হইলে  
ব্রহ্ম কাহাকেও স্মৃথী, কাহাকেও দ্রুথী সৃষ্টি  
করিয়া বৈষম্য ( partiality ) ও নৈস্বৰ্ণ্য  
(cruelty) দোষের আশ্পদ হইতেন । অত-  
এব এই বৈচিত্র্যের কারণ অদৃষ্ট । আরও দেখ,  
সংসারের সন্ধান ব্যক্তিমাতেই স্বর্গাদি ফল-  
কামনায় যাগাদিতে প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন ।  
যদি স্বর্গ নরকাদি কিছুই না থাকিত, তাহা  
হইলে বিশ্বের লোকের যাগাদিতে প্রবৃত্তি  
হইবে কেন ? বহুকাল পূর্ব্বে যাগাদি ব্যা-  
পারের ধ্বংস হইলেও তজ্জনিত অদৃষ্ট ভোগকাল



পর্যন্ত আত্মার বিজ্ঞান থাকে। ভোগের শেষ হইলেই অদৃষ্টের শেষ হয়। প্রত্যেক আত্মা স্বকীয় কর্মের ফল স্বয়ংই ভোগ করিয়া থাকেন। বর্তমান জন্মের স্কৃত দ্রুত কর্ম সমুদ্র অদৃষ্ট আত্মায় বিজ্ঞান থাকিয়া মৃত্যুর পর আত্মাকে দেহান্তর আশ্রয় করায়। এই জন্মেই সমস্ত কর্মের ক্ষয় হয় না, কেননা

“নাভুক্তং ক্ষীয়েত কর্ম কল্প:কাটি শতৈবপি”

শতকোটি কল্পেও অভুক্ত কর্মেব ক্ষয় হয় না। অতএব এই জন্মের পর জন্ম আছে। ইহার পূর্বেও জন্ম ছিল। অবিনাশী কোন আত্মা বিজ্ঞান না থাকিলে, বালকের স্তম্ভপানাদিতে প্রবৃত্তি হইত না। ইষ্টসাধনতাজ্ঞান না থাকিলে প্রবৃত্তি জন্মে না। জন্মের অব্যবহিত পরে বালকের কোন ইষ্টসাধনতা জ্ঞান থাকে না, তবে তাহার স্তম্ভপানে কেন প্রবৃত্তি জন্মিবে? তাহার অবিনাশী আত্মা জন্মান্তরাস্থভূত ইষ্টসাধনত্বের স্মরণ করিতেছে বলিয়া প্রবৃত্তি জন্মিতেছে। উদ্বোধকভাবে জন্মাপ্তরাষ্ট্রভূত অত্ম কিছু স্মরণ করিতে পারিতেছে না। যখন উপযুক্ত উদ্বোধক (Association or Stimulation) উপস্থিত হইবে, তখন তাহা প্রত্যেক প্রবৃত্তিরই বিকাশ হইবে। এখানে জীবনাদৃষ্টকেই স্তম্ভপানে প্রবৃত্তির উদ্বোধক বলিতে হইবে। এইরূপে সংস্কারের অনাদি নিবন্ধন আত্মা অনাদি। অনাদিভাবে নাশ হয় না, অতএব আত্মা নিত্য।

পণ্ডিতবর শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রসুন্দর দ্বিবেদী, এম, এ, মহাশয় গত আশ্বিন মাসের সাহিত্যে “একটী পুরাতন বিষয়” শীর্ষক প্রবন্ধে আত্ম নিরূপণের যে অভিনব তত্ত্ব আবিষ্কার করিয়াছেন, তাহা আমবা সম্যক স্বয়ংস্বয় করিতে পারিলাম না। তিনি বলেন “পরম্পর-কিয়-দংশে-সদৃশ ও কিয়দংশে-বিসদৃশ-রূপে প্রতীত

এই জ্ঞান সমূহের যে সমষ্টি, তাহারই নাম অথবা অভিধান, অথবা সংজ্ঞাই আত্মা অথবা আমি।” এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, জ্ঞান সমূহ কি? ইহারা কিরূপে উৎপন্ন হইল? তিনি বলিবেন, এ জ্ঞানের অস্তিত্ব স্বতঃসিদ্ধ ও স্বীকার্য। স্বতঃ প্রকাশ জ্ঞান সমষ্টি যে আত্মা নহে, তাহা আমরা পূর্বে প্রদর্শন করিয়াছি। এক্ষণে বক্তব্য এই যে জড়-জগৎ কিরূপে বিজ্ঞান জগতে পরিণত হইল, physical phenomena কিরূপে psychical phenomena হইয়া পড়িল, এ অতি প্রয়োজনীয় প্রশ্ন পরিচয় কবিলে প্রশ্নের সিদ্ধান্ত অনেক পরিমাণে স্বীকারই করিয়া লওয়া হইল। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ বলিবেন, রূপ কতৃক চাক্ষুষ স্নায়ু অভিহিত হইলে, তন্মধ্যস্থিত স্বচ্ছ তরল পদার্থেব কম্পন হয় এবং তন্মধ্যে এক প্রবাহ উৎপন্ন হইয়া মস্তিষ্কে বা মস্তকের স্নায়ুকে আঘাত করতঃ দর্শনজ্ঞান উৎপন্ন করে। শ্রবণ, ঘ্রাণ, স্পর্শন-আদি জ্ঞানেরও এইরূপে উৎপত্তি হইয়া থাকে। ক্রমে Sensation (নির্দিকল্পক-জ্ঞান) হইতে perception (বেদনা), imagination (সংস্কার) conception (সবিকল্প-কল্পজ্ঞান) judgement (পক্ষতাজ্ঞান) ও reasoning (যুক্তি অল্পমানাদি) ইত্যাদি জটিল-তর জ্ঞানের উদ্ভব হয়। কিন্তু স্নায়বিক উত্তেজনা nervous stimulation কিরূপে নির্দিকল্প-কল্পজ্ঞান (sensation) পরিণত হইল, এ জটিলতার ভঞ্জন পদ্ধতি, এখনও বোধগম্য সম্যক আবিষ্কৃত হয় নাই। একজন প্রসিদ্ধ ইংরেজ দার্শনিক পণ্ডিত James Sully) লিখিয়াছেন :—

“This doctrine is known as that of human automatism, the doctrine that we are

essentially nervous machines with a useless appendage of consciousness somehow added. The doctrine obviously fails to explain why consciousness should appear on the scene at all."

যদি জ্ঞান সমূহকে স্বতঃসিদ্ধ বলিয়া স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে ভেদজ্ঞান (differentiation), সাদৃশ্যজ্ঞান (assimilation), উদ্বোধক (association) ও ধারণা (retentiveness) ইত্যাদি যত ইচ্ছা ধরিয়া লওয়া হউক, তাহাতে জটিলতার সন্ধান কি হইল? এখানে আর একটি কথা জিজ্ঞাসা করা যাউতে পারে যে, যে সকল জ্ঞান রামেন্দ্র বাবু স্বতঃসিদ্ধ ধরিয়া লইয়াছেন তাহার, কি একাকার জ্ঞান? কি তাহাদের কোন বিভেদ আছে? যদি একাকার জ্ঞান হয়, তাহা হইলে সাদৃশ্যজ্ঞান, ভেদজ্ঞান ইত্যাদি জ্ঞানের বিভেদ কিরূপে উৎপন্ন হইল? যদি জ্ঞানগুলি পরস্পর বিভিন্ন হয়, তাহা হইলে বিভেদসম্বন্ধ নামক অতিরিক্ত জ্ঞান স্বীকারের কি প্রয়োজন? বিভিন্ন জ্ঞান উৎপন্ন হইল বলিলেই ত বুঝায় যে, আমি জানি ইহা হইতে ইহা পৃথক, তবে আর অতিরিক্ত বিভেদ সম্বন্ধের করণ কি প্রয়োজন? রামেন্দ্র বাবু যে জ্ঞান সমষ্টির কথা বলিয়াছেন, সে সমষ্টি কিরূপে উৎপত্তি হইল? তাহা আমরা বুঝিতে পারিলাম না। অবশ্যই জ্ঞানের দৈশিক ব্যাপকতা (extension in space) তিনি স্বীকার করেন না, তবে কালিক সম্বন্ধ (relation in time) তিনি মানেন। তাহার মতে যখন জ্ঞান-তিরিক্ত কোন জ্ঞাতা নাই, তখন সেই জ্ঞান সমূহের সমষ্টি কোথায় হইল? আর জ্ঞানের সমষ্টিবলিলে পূর্ব পূর্ব জ্ঞানের স্মরণ ও বস্তু মান জ্ঞান এই দুই এর সমষ্টি বুঝিতে হইবে। কিন্তু পূর্বপূর্ব জ্ঞানের স্মরণ কে করিল? আর জ্ঞান সমূহ কোহার নিকটই বা সদৃশ বিসদৃশ রূপে প্রতীত হইল? কেননা তাহার মতে জ্ঞানের প্রত্যোক্ত (জ্ঞাতা) নাই, অথচ জ্ঞান প্রতীত হইতেছে। তিনি আরও লিখিয়াছেন যে "জ্ঞান থাকিলেই জ্ঞাতা থাকিবে কে বলিল?" "আমরা বলি ক্রিয়া মাত্রেরই কর্তা আছে, কর্তৃবিহীন ক্রিয়া বা ক্রিয়াবিহীন কর্তা, আমরা অনুভব করিতে পারি না। বস্তুতঃ

কর্তার কার্যই ক্রিয়া, ক্রিয়ার কারকই কর্তা সুতরাং অমুমান প্রণালী দ্বারা জ্ঞানের জ্ঞাতা নিরূপিত হইবে।

ক্রিয়া মাত্রের কর্তা আছে  
জ্ঞানক্রিয়া  
বস্তুতঃ জ্ঞানের কর্তা  
(জ্ঞাতা) আছে।

জ্ঞানঃ কর্তৃব্যং ক্রিয়া  
ত্য়াং ঘট নিগ্ধাংবৎ।

এখানে যদি রামেন্দ্র বাবু বলেন যে, জ্ঞানাদি ক্রিয়ার কর্তা আছে কি না, তাহা পূর্বে নির্ধারণ না করিয়া ক্রিয়া মাত্রের কর্তা আছে, এরূপ ব্যাপিগী প্রতিজ্ঞা (universal proposition) কিরূপে বরিয়া লওয়া যায়। আমাদের উত্তর এই যে, মানবের অনুভবে অর্থাৎ নিশ্চিত জ্ঞানে যত ঘটনা উপস্থিত হইয়াছে, তাহাতে প্রত্যেক ক্রিয়ার কর্তা আছে বলিয়া নিদ্ধারিত হইয়াছে। কেহ কখনও ইহার ব্যভিচার দেখেন নাই। অতএব এই ব্যাপিগী প্রতিজ্ঞা লইয়া বস্তুমান অজ্ঞাত বা অনিশ্চিত প্রতিজ্ঞার অনুমান করিতে হইবে। যদি সৃষ্টির আদি হইতে অন্ত্যপ্যন্ত বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডের প্রত্যেক ঘটনা দেখিয়া একটি ব্যাপিগী প্রতিজ্ঞা স্থাপন করিতে হইত, তাহা হইলে যুক্তির অধিরোধ (Induction) ও অবরোধ (deduction) প্রণালী অসম্ভব হইয়া পড়িত। শ্রীযুক্ত রামেন্দ্র বাবু যদি এই প্রতিজ্ঞারই সন্দেহ করেন তাহা হইলে প্রচলিত ইংরেজী অনুমান প্রণালী কিরূপে স্বীকার করিয়াছেন।

সক্রেটিস্ মরণধর্মবান্ মনুষ্যত্বাৎ হরিবৎ।

All men are mortal। সক্রেটিস্ মরণধর্মবান্  
Socrates is a man।  
Socrates is mortal। মনুষ্যত্বাৎ হরিবৎ।

ইত্যাদি প্রতিজ্ঞার পূর্বে পক্ষেই দিকান্ত অন্তর্নিহিত আছে। সক্রেটিস্ মরণ ধর্মবান্ কি না, তাহার নির্ধারণনা করিয়া মানবমাত্রই মরণ ধর্মবান্, এরূপ প্রথম পক্ষ কিরূপে স্থাপিত হইল? মানবের নিশ্চিত জ্ঞানে যত ঘটনা উপস্থিত হইয়াছিল, তাহাতে মনুষ্যত্ব ও মরণ ধর্মবস্তুর সামান্যিকরণ ছিল। এই ঐক্যধিকরণ দেখিয়া বিশ্বের সমস্ত মনুষ্যকে পরীক্ষা না করিয়াই মানব মাত্রই মরণ ধর্মবান্ প্রতিজ্ঞা স্থাপন করা যায়। অতএব বিপরীতবাদী বস্তুত্ব পর্যন্ত কোন প্রত্যক্ষ নিশ্চিত দৃষ্টান্ত

দেখাইয়া “কিহা মাজের কর্তা আছে” এই ব্যাপিনী প্রতিজ্ঞার ব্যতিচার প্রমাণ করিতে না পারিবে, ততক্ষণ “জ্ঞানের জ্ঞাতা আছে কি না ?” এরূপ ভাবে যত সন্দিক (doubtful cases) অনিশ্চিত (uncertain cases) প্রতিজ্ঞা আসিবে, সে সকলকেই আমবা উক্ত প্রতিজ্ঞা দ্বাৰা পবীক্য কবিব।

জ্ঞানসমষ্টি আত্মা নহে, জ্ঞানাত্মক জ্ঞাতা আছে ইহা যে কবল হিন্দু দশনেরই মত, তাহা নহে, মহামতি জনহুঁয়াট মিল ও উহা স্বীকার কবিয়া গিয়াছেন :—

“If, therefore, we speak of the mind as a series of feelings we are obliged to complete the statement by calling it a series of feelings which is aware of itself is past and future, and we are reduced to the alternative of believing that the mind or ego, is something different from any series of feelings, or possibilities of them, or of accepting the paradox, that something which is hypothetical is but a series of feelings, can be aware of itself as a series.”

আত্মতত্ত্ব অতি গহন বিষয়, উহা আমা দেহ ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে আইসে না। অতএব শ্রুতি এবিষয়ে কিছুমাত্র মীমাংসা কবিতোছেন, দেখা যাউক। শ্রুতি বলেন :—

“আত্মা বা অব্যে ব্রহ্মাঃ শ্রোতবো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতবান্” ।

“অবিনাশী বা অব্যে অয়মাত্মা । ইত্যাদি ।

কঠ শাখ্যে উক্ত আছে :—

আত্মানং বধিনং সিকি শব্দং বধমেবতু ।

বুদ্ধিঃ সাক্ষীঃ বিজ্ঞানঃ প্রত্যক্ষঃ চ । ইত্যাদি ন ভায়তে ব্রহ্মত্বং বা বিপশ্চিন্নায়ং কৃষ্ণব্রহ্মবত্বং কশ্চিৎ অজোনিত্যঃ শাস্ত্রেত্যবস্থাপুরাণে ন হস্ততে হস্তমানে শরীরঃ ।

হস্তাভ্যন্তরে হস্তঃ হস্তাভ্যন্তরে হস্তঃ ।

উভোভৌ ন বিভীষতো নায়ং হস্তঃ ন হস্ততে ।

মুক্তকোপনিষদে উক্ত আছে :—

স্বাপ্না সজ্জা সপাণা সমানঃ ইক্ষং পরিব্রজতে ।

ভরোরক্ষঃ পিঙ্গলঃ স্বাধিত্তানরায়নো অতিচাক্ষীতি ।

সুন্দর পঞ্চমুক্ত হুইটী পক্ষী ( জীবাত্মা ও পরমাত্মা ) এক বৃক্ষ অবলম্বন করিয়া রহিয়াছেন। তাহার পরস্পর পরস্পরের সখ্য। তাহার মধ্যে একটি ( জীবাত্মা ) স্বপ্ন কর

কল ভোগ করেন, অন্য নিরশন থাকিয়া কেবল দর্শন মাত্র কবেন। অতএব সংস্কৃত ও ইংরেজী দর্শন এবং উপনিষদাদি দ্বাৰা আত্মাব অস্তিত্ব প্রমাণিত হইতেছে।

যদি কেহ মনে ভাবে, জগতের কর্তা অথবা আত্মা বলিয়া কিছু নাই, যতদিন আমি এই পৃথিবীতে আশ্রয় বিহীন ক্রিড়া কৌতুক করিব, ততদিনই আমার, ইহা পব আমার এই নশ্বর ভৌতিক দেহ ভূতেশিখা ঘাইবে, “আমি” বলিয়া জগতে আব কিছুই থাকিবে না, আমি জীবন প্রাতি দয়াই কবি, আর হিংসাই কবি, সত্য কথাই বলি অথবা শততা পবজনাই কবি, ইন্দ্রিয় সমূহকে নিগ্রহ কবি দিবা অথবা পবিচালনা কবি, দানই কবি আব স্বপ্ন কবিয়াই ঘুত ভোগন কবি, আমার কৃতকর্মের জন্ত আমি দায়ী নহি। আমার কার্যের পববর্ত্তা বাদ ও বিবাতা কেহ নাই, তাহা হইলে এই জীবন কিকপ নীচ বলিয়া প্রত্যয়মান হইবে, নিবাশা আসিয়া কি প্রকাবে হৃদয়কে আচ্ছন্ন কাবে! বস্তুতঃ নাস্তিকের জীবন ভীষণ মরণায়। অনেক তাকিক প্রাণে ঈশ্বরের ও আত্মার মধ্যস্থ সন্দেহ কবিয়াছেন শেষে জীবনাবসান সময়ে পবলোকের ভয়ানক ভাব স্বপ্ন পূর্ণিক, পূর্ণিক সিক্ত যুক্তিবাণি বিসজ্ঞন দিয়া ঈশ্বকে লক্ষ্য কবিয়া পুনঃ পুনঃ কাতবতা প্রকাশ কবিয়াছেন।

যদি এ জগতে কেহই ঈশ্বর বা আত্মাব অস্তিত্ব অঙ্গীকার না কবে, সকলেই পাপ পুণ্যকে অলীক করনা সম্ভব মনে ভাবে, তাহা হইলে বেদ কোবাণ ঘাইবেল প্রভৃতি সমুদায় ধর্মশাস্ত্রের কার্যকরিতা বিলুপ্ত হইয়া যায়। শাস্ত্রের অনুশাসন অথবা আইনের বন্ধন মিথ্যা জানিয়া কেহই তাহাতে আবদ্ধ হইতে ইচ্ছা কবে না। মানবসমাজ উচ্ছ্রাল হওয়ার পৃথিবী এক অভিনব ভীষণতম অত্যাচারে প্রণীড়িত হইয়া অধোগতিব নিম্নতম সীমায় নীত হয়।

ত্রিসতীশচন্দ্র আচার্য্য ।

## বর্ষার বোধন ।

বিষম বরষা আজি ; সাজে অন্ধকার  
মৃত্যু মেঘছায়া রূপে এসেছে ঘেরিয়া ;  
ঝরঝর করে ধারা, বৃষ্টি অনিবার,  
অশনি সঘন-ঘনে উঠিছে খসিয়া ;  
গর্জিছে জীমূত-মল্ল কম্পিত গগনে ;—  
আমি পাশ্চ সঙ্গীহীন সংসার-গহনে । ১

ছিল একদিন, নাট্যাশালা সম ববে  
পরিপূর্ণ প্রীতিরসে, উল্লাস-মাল্যে  
উৎসাহিত এ আলয় ; আনন্দ-উৎসবে  
কাটিত চঞ্চল কাল, নিদ্রার পরশে  
সুদীর্ঘ-প্রহর নিশি নিমিষের প্রায় ;  
ছিল সেই একদিন, আজি নহে, হায় ! ২

ছিল প্রেমসার্থী এক ; সন্ধ্যায় প্রভাতে  
নিশ্বাস-মলয়ে ঘা'র উঠিত শিহরি'  
হৃদি মোব, শরীরীর স্নেহবারি পাতে  
সুস্থসিক্ত শতদল সম ; প্রাণ ভরি'  
সে পূণ্য সৌরভ-সুগা মধু করি' পান  
সকল সংশয়-ব্যথা হ'ত অবসান । ৩

তখন ছিলাম যেন প্রকৃতির কোলে  
শান্ত শিশু অতি স্নেহময় ;—ঋতুরাজ  
আপনি যোগা'ত ফুল ; সুনীল নিচোলে  
বীজনিত নীলাশ্বব ; পরি' নব সাজ  
নিত্য বসি' বীণাপাণি মানস-শিখরে  
কাব্যছলে দিবা হাসি ফুটা'ত অধরে । ৪

হায় ! লুপ্ত আজি সব ; অদৃষ্ট পবনে  
একে একে দীপগুলি আইল নিবিয়া ;  
সঙ্গে সে উৎসব-রব, যৌবন-কাননে  
অনাপাত ফুলমালা বহিল পড়িয়া ;—  
দাঁড়াইল পথে আমি ; হ'ব অগ্রনর,  
সম্মুখে বরষা সিন্ধু হেরিলু তন্তর । ৫

কতবার করিছু কামনা, জীবনের  
ছিদ্র গ্রহি-অবশেষ করিয়া ছেদন,  
একেবারে পশি গিয়া মহা অনন্তের  
চির-অন্ধকার মাঝে ; তাজি' এ ভুবন  
অজ্ঞাত, নিভৃত, নিত্য রহস্তেব ছায়  
দেগি আশু দেখিবার আছে কি কোথা ! ৬

কিন্তু অন্তর্যামি দেব ! এ মম অন্তর  
জান তুমি ;—নহি আমি সংসারের রণে  
ভীক-কাপুরুষ, শক্তিহীন ক্ষীণ নর ;  
যথিয়াছি বীরবেশে ; তরঙ্গ-তর্জনে

বজ্রনাড়ে বৃষ্টিপাতে বন্ধ প্রসারিয়া,  
আজ্ঞামের সে গৌরব রেখেছি ধরিয়া । ৭  
আজিও ছদ্মদিনে তাই চাহি পুনর্বার  
মহানু মন্দির নব করিতে সজ্জন ;  
পবিত্র নিকালজয়ী উপাদান ঘা'র  
যোগাৎন ত্রিভুগৎ ; করিয়া হেলন  
দাপিত্র্য-দীনতা-ভরা মর্ত্যের প্রবাসে  
অভভৌনী চূড়া ঘা'র উঠিবে আকাশে । ৮

বিপুল বাসনা হেন বহিয়া মানসে  
মুছিয়াছি অশ্রুণীর ; জীর্ণ এ হৃদয়  
বাঁধিয়াছি বজ্রময় অস্তিম সাহসে ;  
পাতিয়া মঙ্গল-বট, শুভ চিন্তাচয়  
গাঁথিয়া কুসুম সম, হে বিশ্ব-শরণ,  
করিতেছি বরষায় তোমারই বোধন । ৯

দেখিনে, জানিনে, আমি চিনিতে তোমায়ে ;  
শুধু এ সৌন্দর্য ঘন সৃষ্টি পানে চাহি'  
করিয়াছি অন্ধ অন্ধভব ; আপনারে  
করি' বিশ্লেষণ, সন্তর্পণে অবগাহি'  
অন্তরের অন্তরার অকূল মাঝার,  
বুঝিয়াছি স্বপ্নসম রহস্য অপার । ১০

বরষান মেঘমন্ড্রে করেছি শ্রবণ  
গভীর আত্মান রব ; বসন্ত-বাতাসে  
পরিশিখা স্নিগ্ধ কর পল্লব মতন  
উঠেছি কাঁপিয়া ; শরতের শুভ্রহাসে  
হেরেছি বয়ান-বিভা, নিদাঘ-সন্ধ্যায়  
সকল সস্তাপহারী পেয়েছি তোমায় । ১১

বিশ্বলীন মূর্তি সেই আজি একবার  
করিয়া গ্রহণ, গৃহ-দেবতার ভাসে  
অপূর্ণ আলোক-গর্ভে অন্তর আগার  
উজলিয়া, দেখা তুমি দাও আসি দাসে ;  
মিটাও এ উগ্রকৃৎ, কাঙাল-কামনা,  
উদগ্ৰীব আগ্রহ-ভরা অশান্ত প্রার্থনা । ১২

যৌবন-নিকুঞ্জে মোর লুপ্তিত ভূতপে  
সে তকণ তরু আর চাহিনা তুলিতে ;  
এস তুমি ; দুর্কলেবেরে নিজ পদবলে  
কর সর্কারিপুঞ্জী ; হৃদয়-ভূমিতে  
স্বহস্তে দেউলখানি করিয়া নিশ্চাণ  
চির-অবীধর রূপে কর অধিষ্ঠান । ১৩

শ্রীনিতারুণ বহু ।

1837452

বাঁদশ খণ্ড—নবম সংখ্যা ।

পৌষ, ১৩০১ ।

# নব্যভারত।

মাসিক পত্র ও সমালোচন ।

শ্রীদেবীপ্রসন্ন রায়চৌধুরী সম্পাদিত ।

প্রবন্ধ সকলের মতামতের জন্য লেখকগণ দায়ী ।

বিষয় ।	পৃষ্ঠা
১। যুধিষ্ঠিরের আবির্ভাব কাল । ( শিযোগেশচন্দ্র বায়, এম, এ, )	৪৪০
২। সাকার ও নিরাকার উপাসনা । ( প্রতিবাদ ৪ ) ( শ্যামীন্দ্রকোচন সিংহ, বি, এ, )	৪৫৬
৩। বেঙ্গল গার্মেন্টারি ট্রেডের বিল । ( শেখ ) ( শ্যামবদাস মুখোপাধ্যায় )	৪৬১
৪। গীতা সমালোচনা । (২) ( শ্রীজয়গোপাল দে, বি, এ, )	৪৬০
৫। হিন্দুধর্মের পুনরুত্থান । ( প্রতিবাদ ) ( শ্রীতনকর্ষ মুখোপাধ্যায় )	৪৭৭
৬। বাঙ্গালীর অবনতির কারণ । ( শ্রীদেবেন্দ্রবিক্রম বসু, এম, এ, বি, এল, )	৪৮০
৭। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কবিতা । ( শ্রীমোহনচন্দ্র দাস প্রভৃতি )	৪৯৮
৮। শ্রীকৃষ্ণ ও সনাতন । ( প্রতিবাদ ) (১) ( শ্রীহরিশঙ্কর দত্ত ভট্টাচার্য )	৫০০

কলিকাতা,

১০১ শঙ্করদেবের লেন, নব্যভারত বহুমুখী প্রেসে, প্রিন্টিং-হাউসে বাঁদা মুদ্রিত,

২১০/৪নং কর্ণওয়ালিসস্ট্রীট, নব্যভারত-কার্যালয় হইতে

সম্পাদক কর্তৃক প্রকাশিত ।

১৮ই পৌষ, ১৩০১ ।

## সম্পাদকের নিবেদন

আমার শরীর বড়ই অপটু হইয়াছে; আর আড়াই মাস যাবৎ একটু জ্বর অবস্থিতির ভাবে লাগিয়া রহিয়াছে, তাহার উপর আবার জরের প্রকোপ বৃদ্ধি হয়। বায়ুপরিবর্তন একান্ত প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছে। এজন্য মাঘ মাসের সংখ্যা কাক্সন সংখ্যার সহিত একত্রে প্রকাশিত হইবে। নিদিষ্ট সময়ে বাহির না হইলে গ্রাহকগণ ক্ষমা করিবেন।

বহু গ্রাহকের নিকট মূল্য বাকী, এদিকে টাকার অভাবে আমাদিগের বারপার নাই কষ্ট হইতেছে। এই সময়ে গ্রাহকগণ দয়া করিয়া কিছু কিছু দিলে বারপার নাই উপকৃত হইবে।

নব্যভারতের এজেন্ট বাবু শরচ্চন্দ্র মজুমদার এবং বাবু যজ্ঞেশ্বর মল্লিক মূল্য আদায় করিতে কোণাও উপস্থিত হইলে, গ্রাহকগণ আমার স্বাক্ষরিত রসিদ লইয়া ও টাকার পরিমাণ চেকের মুড়িতে লিখিয়া দিয়া মূল্য প্রদান করিবেন।

মূল্যাদি প্রেরণের সময় গ্রাহকগণ দয়া করিয়া নামের নম্বর লিখিবেন, নকল আমাদিগকে বড় কষ্ট পাঠিতে হয়।

বহু সমালোচনার পুস্তক জমিয়াছে, শরীরের অসুস্থতার দরুণ সমালোচনা হইতেছে না, গ্রন্থকারগণ ক্ষমা করিবেন।

নব্যভারত সম্পাদকের বিশেষ পবিচিত।

আয়ুর্বেদীয় ঔষধালয় ও বিদ্যালয়।

কবিরাজ শ্রী ক্ষীরোদচন্দ্র সেন।

৩৮ নং মৃত্তাবান বাবুর ষ্ট্রট, চৌবাগান, কলিকাতা।

এই স্থানে আয়ুর্বেদীয় অমৃত প্রাণ, চাবন-প্রাণ, ছাগাদি ও চবক স্বশস্ত্রোক্ত নানা প্রকাব বুঝায়ত, মহানাম, মহাকন্দ, কন্দর্পদাব, বৃহদবিষ্ণু, মধ্যম্ননাবাষণ, বাসাকন্দ, সম্প্রশতী প্রসাধনী প্রভৃতি তৈল; নানাবিধ বটিকা, মোদক, ঝটিকা চূর্ণ, অবলেহ, অরিষ্ট, আসব ও জারিত ঝাঁতুদ্রব্যাদি সকলই স্থলভমলো পাওয়া যায়। মফঃস্বলে ভ্যালুপেবল ডাকে পাঠান হয়। ব্যবাসেনব অবস্থা সহ বিপ্লবীকার্ড, কি টিকিট পাঠাইলে ব্যবস্থা লিখিয়া পাঠান হয়।

"আমি শ্রীযুক্ত কবিরাজ ক্ষী বাদ্যচন্দ্র সেন মহাশয়র চিকিৎসা প্রাণী দেখিয়া মোহিত হইয়াছি। ইনি অতিশয় শিচক্ষণ ব্যক্তি, আমার বাড়ীতে নানা প্রকার কঠিন পীড়া অল্প সময়ের মধ্যে আরোগ্য করিয়া আমাকে চিরজীবী করিয়াছেন। স্বভাব উত্তম, একান্ত মধুর, ব্যবহার অতি স্নেহব। তাঁহার জারাগিনি কোন রোগীর চিকিৎসা করাইবেন, তিনিই মোহিত হইবেন, বিশ্বাস করি।"

শ্রীদেবীপ্রসন্ন রায় চৌধুরী, নব্যভারত সম্পাদক।

একবার পড়িয়া দেখুন।

শ্রীযুক্ত বাবু ক্ষীরোদচন্দ্র রায়চৌধুরী, এম, এ প্রণীত বনফুল ১০, প্রেমহার ১০, এবং বিবিধ প্রবন্ধ ১০। এই তিনখানি পুস্তক এক টাকায় বিক্রীত হইতেছে। ডাকমাণ্ডল লাগিবে না। শ্রীঅবিনাশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, ম্যানেজার, সংস্কৃত ডিপজিটারি, ২০ কর্ণওয়ালিস্ ষ্ট্রট, কলিকাতা।

যোগজীবন—উপন্যাস, দ্বিতীয় সংস্করণ ছাপা হইয়াছে, মূল্য ১। নব্যভারত কার্যালয়ে ও অগ্রাণ্ড পুস্তকালয়ে প্রাপ্তব্য।

## উপনিষদঃ

অর্থাৎ ঈশ, কেন, কঠ, প্রহ্লাদ, মুণ্ডক ও নান্দ্যকা এই ছয়খানি উপনিষৎ। "ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা" প্রভৃতি গ্রন্থ-প্রণেতা শ্রীশ্রীতান্য দত্ত কৃত "শঙ্কর-রূপা" নামী সরল ও সংক্ষিপ্ত টীকা ও "প্রবোধক" নামক বঙ্গানুবাদ সমেত। সুপ্রসিদ্ধ বেদাচার্য্য শ্রীযুক্ত সত্যরত্ন সামশ্রমী কর্তৃক সংশোধিত। মূল্য ১। টাকা, ডাক-মাণ্ডল ১০ আনা। ২১০/৩২ নং কর্ণওয়ালিস্ ষ্ট্রট, লেথকেব নিকট প্রাপ্তব্য।

সোণারতরী। (নূতন কবিতা পুস্তক)

শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রণীত। মূল্য দুই টাকা

ছোট গল্প। (১৬টি ছোট

উপন্যাস) মূল্য ১।

এই গ্রন্থ ও গ্রন্থকারের অগ্রাণ্ড পুস্তকগুলি ২০১ নম্বর কর্ণওয়ালিস্ ষ্ট্রট শ্রীযুক্ত গুরুদাস চট্টোপাধ্যায়ের দোকানে পাওয়া যায়।

নব্যভারত সম্পাদকের সুপরিচিত।

## হোমিওপ্যাথিক ষ্টোব

ঔষধের মূল্য—মাদার টিংচার ১০০, ডাঃ ১২ পর্যন্ত ১০, ৩০ ক্রম ১০০; ১২ শিশির ঔষধপূর্ণ ফেলার বায় পুস্তকাদি সহ ৬৫ ২৪ শিশির ৮৫০, ৩০ শিশির ১০৫০ ইত্যাদি। গাংহুয়া চিকিৎসার ঔষধপূর্ণ বায় পুস্তক, ঘোঁটা ফেলার বস্ত্র ২৫ শিশির ৬/০; ৩০ শিশির ১৫/০; ৩৬ শিশির ১২৫ ইত্যাদি হোমিওপ্যাথি ২/০; খুব ভাল "হিঙ্গ" ৩, ৪৫, ৬, রুবিথির ক্যাকার ১ আউন্স ১০, অর্ড আউন্স ১০।  
এমেরিকান ও জার্মেন ক্যান্সারপিসার বায়ালি ও ইংলিশ সংকেপ সংস্করণ ২। শ্রীমহেশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য এণ্ড কোং, ৭৮ নং কলেজস্ট্রট, কলিকাতা।

## যুধিষ্টিরের আবির্ভাব কাল।

আজ কাল অনেকেই যুধিষ্টিরের আবির্ভাব কাল নির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। অনেক ঐতিহাসিক মীমাংসাও হইয়া গিয়াছে। আবার সেই পুরাতন কথার উত্থাপনে প্রয়োজন কি? এ প্রশ্ন অনেকের মনে উদ্ভিত হইতে পারে।

তাই প্রণালীতে যুধিষ্টিরের কাল নির্ণয় করা যাইতে পারে। একটি জ্যোতিষিক, অপরটি ঐতিহাসিক। ঐতিহাসিক প্রণালীতে ঐ কাল সম্যক বিচারিত হইয়াছে। জ্যোতিষিক প্রণালী দ্বারা লক্ষকালও আসোচিত হয় নাই, এমন নহে। তবে এ বিষয়ের মীমাংসা আমি যতদূর দেখিয়াছি—অবশ্যিত গণনাপ্রণালীর সহিত কোন কোন বিষয়ে আমার কিঞ্চিৎ বিবাদ আছে। তাই এ প্রবন্ধের অবতারণা। পাঠকগণের বোধজ্ঞকর করিবার নিমিত্ত জ্যোতিষিক উপায়গুলি কিঞ্চিৎ বিস্তৃত ভাবে বলা যাইতেছে।

১। বরাহমিহির তাহার বৃহৎসংহিতায় দুইটি শ্লোক নিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। সেই শ্লোক দ্বয়ের প্রকৃত অর্থগ্রহ এ পর্যন্ত কেহ করিতে পারেন নাই। নানাবিধ অনুমানের অভাব নাই সত্য, কিন্তু কোনও অনুমান তত সন্তোষপ্রদ বোধ হয় না। আমিও একটা অনুমান করিতেছি। পাঠকগণ ইহার সত্য-সত্য বিচার করিবেন।

শ্লোক দুইটি অনেকবার উদ্ধৃত হইয়াছে। তাহাদের সারার্থ এই। বরাহমিহির লিখিয়াছেন, যে “বৃদ্ধ গর্গের মতামুসারে যুধিষ্টির স্বপতির পৃথ্বী শাসনকালে সপ্তর্ষিগণ মধ্য নক্ষত্রে ছিলেন। শকাব্দার সহিত ২৫২৬ বর্ষ যোগ করিলে যুধিষ্টিরের সময় হইতে কত বর্ষ গন্ত হইয়াছে, তাহা জানা যায়। এক এক

নক্ষত্রে সপ্তর্ষিগণ শতবর্ষ পর্যন্ত বিচরণ করেন।” খগোলের উত্তরাংশে সপ্তর্ষি নামক সাতটি তারকা আছে। তাহারা মধ্য নক্ষত্রে ছিলেন, ইহার অর্থ কি? এবং তাহারাই বা কি অর্থে এক এক নক্ষত্রে অবস্থিত করেন? দুইটি অর্থ লইয়াই গোলযোগ।

বিষ্ণুপুরাণের ৪ অংশের ২৪ অব্যাহতৈকরূপ ভাবের কয়েকটি শ্লোক আছে \*। তাহাদের অর্থ এই। সপ্তর্ষিগণের যে ৬৮টি তারা পূর্বাধিক উদ্ভিত হইতে দেখা যায়, তাহাদের মধ্য দিয়া একটি রেখা টানিলে সেই রেখা অশ্বিনী ভবণী প্রভৃতি নক্ষত্র দিয়া গমন করে। আমাদের একশত বর্ষ পর্যন্ত সপ্তর্ষিগণ এক এক নক্ষত্রে অবস্থিত করেন। পরীক্ষিতের সময় সপ্তর্ষিগণ মধ্য নক্ষত্রে ছিলেন এবং তখন কলি বাদশ শতবর্ষ প্রবৃত্ত হইয়াছিল।

পাঠক দেখিবেন যে সেই এক কথা। অতিরিক্তের মতো পরীক্ষিতের সময় কলির দ্বাদশশত বর্ষ গত বলা হইয়াছে। বৃদ্ধ গর্গাচাৰ্য্য মতে বরাহমিহির বলেন যে, যুধিষ্টিরের সময় জানিতে হইলে শকাব্দার সহিত ২৫২৬ বর্ষ যোগ করিতে হয়। ততদ্বারা জানা যায় যে, আজ অবধি ২৫২৬ + ১৮১৬ = ৪৩৪২ বর্ষ পূর্বে যুধিষ্টির ছিলেন। এখন কলির ৪৯৯৫ বর্ষ গত। অতএব এই মতে যুধিষ্টিরের সময় কলিযুগ আরম্ভের পরে ৬৫৩ বর্ষ গত হইয়াছিল। বিষ্ণুপুরাণকার বলিতেছেন, তখন কলির প্রায় ১২০০ বর্ষ। এখানে আবার বৃদ্ধ

\* ভারত পুরাণের দ্বাদশ অধ্যায় দ্বিতীয় অধ্যায়ে ৩ ক. ৫৪ কট শ্লোক কিঞ্চিৎ পরিণত আকারে দুই হয়। শ্লোকগুলির সামান্য অর্থলিঙ্গও মতভেদ আছে। কিন্তু তাবধি সঙ্কলের একই।

গর্গ ও পুরাণকারের মধ্যে বিবাদ। বরাহ-মিহির বৃদ্ধ গর্গকে বিশেষ সমাদর করিয়াছেন। বৃদ্ধ গর্গ একজন জ্যোতিষী ছিলেন। এখন প্রশ্ন এই যে, জ্যোতিষীর না পুরাণকারের কথা গ্রাহ্য করা যাইবে? যাহা হউক, যুধিষ্ঠিরের বা পরীক্ষিতের সময় সপ্তর্ষিগণ মঘা নক্ষত্রে ছিলেন, একথা ভ্রুই জনেই স্বীকার করিতেছেন। সুতরাং তাহাই আমাদের আলোচ্য বিষয় হইল।

আলবেকুণি নামক জনৈক আরবী পণ্ডিত ও পথিক প্রায় শক ৯৫৩ অব্দে ভারতে আসিয়াছিলেন এবং ভারতের নানা বিষয়ের আলোচনা করিয়া এক গ্রন্থ লিখিয়া গিয়াছেন। তিনিও বরাহমিহিরের সপ্তর্ষিগণ সম্বন্ধে মতটি তীব্র সমালোচনা কবিতো ছাড়েন নাই। বৃদ্ধ গর্গের ভিত্তি কাল্পনিক বা মিথ্যা বলিতেও ক্রটি করেন নাই। বৃহৎ সংহিতায় উক্ত শ্লোকগুলির তিনি যে অনুবাদ দিয়াছেন, তাহাতে দেখা যায় যে, এক এক নক্ষত্রে সপ্তর্ষিগণ ৩০০ বর্ষ থাকেন। বোধ হয় তিনি ভুল করিয়াছেন। তিনি আরও লিখিয়াছেন যে, তিনি ৯৫২ শকাব্দার একখান কাশ্মীরের পঞ্জিকা দেখেন। তাহাতে লিখিত ছিল যে, তখন অনুরাধা নক্ষত্রে সপ্তর্ষিগণের ৭৭ বর্ষ গত হইয়াছিল। মঘা দশম নক্ষত্রে, অনুরাধা সপ্তদশ নক্ষত্রে। অন্তর ৭ নক্ষত্র—৭৭ বর্ষ। সপ্তর্ষির এক এক নক্ষত্রে শত বর্ষ ভোগ ধরিলে ঐ অন্তর ৭৭৭ বর্ষ পাওয়া যায়। সুতরাং মনে করিতে হইবে যে, সপ্তর্ষিগণ মঘা হইতে আরম্ভ করিয়া পুনর্বার মঘাতে আসিয়াছিলেন এবং তথা হইতে শকের ৯৫২ অব্দে অনুরাধায় আসিয়া উপস্থিত হইয়াছিলেন। ২৭ নক্ষত্রের ভোগকাল ২৭০০ বর্ষ; উহাতে ৭৭৭ বর্ষ যোগ করিলে ৩৪৭৭ বর্ষ হয়। অর্থাৎ যুধিষ্ঠির শক ৯৫২ অব্দ

হইতে ৩৪৭৭ বর্ষ পূর্বে অর্থাৎ এখন হইতে ৪৩৪২ বর্ষ পূর্বে ছিলেন। অতএব দেখা যাইতেছে, কাশ্মীরের পঞ্জিকাকারের গণনা বৃদ্ধ গর্গের অনুরূপ। সম্ভবতঃ কাশ্মীরের পঞ্জিকা-কার বরাহমিহিরোক্ত বৃদ্ধ গর্গের বচনকেই তাঁহার গণনার মূল ধরিয়াছিলেন।

আমরা উপরে দেখিলাম যে, বৃদ্ধ গর্গের বচন অনুসারে যুধিষ্ঠির প্রায় ২৪০০ খৃঃ পূর্বে এবং পুরাণকারের মতে প্রায় ১৯০০ খৃঃ পূর্বে ছিলেন ... .. (ক)

সপ্তর্ষিগণের মঘা নক্ষত্রে থাকার কি অর্থ হইতে পারে, তাহার বিচার করা ষাউক। বহুিম বাবু কৃষ্ণ চরিত্রে লিখিয়াছেন যে, “যেমন ইংলণ্ড ভারতবর্ষে কখনও থাকিত পারে না, তেমন সপ্তর্ষি মণ্ডল মঘা নক্ষত্রে থাকিতে পারে না। পাঠক জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, তবে পুরাণকার ঋষি কি গাজা খাইয়া এই সকল কথা লিখিয়াছেন? এমন কথা আমরা বলিতেছি না, আমরা কেবল ইহাই বলিতেছি যে, এই প্রাচীন উক্তির তাৎপর্য আমাদের বোধগম্য নহে।”

মঘা নক্ষত্রে সপ্তর্ষির অবস্থিতির সহিত ভারতবর্ষে ইংলণ্ড থাকার তুলনাটি বুদ্ধিসঙ্গত হয় নাই। কেননা, পুরাণকার এমন কথা বলেন নাই যে, সপ্তর্ষিগণ সশরীরে ৫০৬০ অংশে দক্ষিণ দিগ্বর্তী মঘা নক্ষত্রে ছিলেন। সূর্য্য-সিদ্ধান্ত মতে লুপ্তক তারা (Sirius) ক্রান্তিবৃত্তের ৪০ অংশ দক্ষিণে অবস্থিত। অথচ মিথুন রাশির বিংশতি অংশে লুপ্তক আছে, একথা লিখিত আছে। বাস্তবিক, বহুিম বাবু এখানে একটা ভ্রমে পড়িয়াছিলেন। তাহা ছাড়া, পুরাণকার সপ্তর্ষির দুইটি তারা দিয়া উত্তর দক্ষিণে একটা রেখা টানিতে বলিয়াছেন। সেই রেখাটি যুধি-



ষ্টির সময় রাশি চক্রকে মধ্য নক্ষত্রে বিচ্ছিন্ন করিত। বিষ্ণু পুরাণের দ্বিতীয় অংশের ৭৮।১২ অধ্যায়ে অনেক জ্যোতিষিক বিষয় বর্ণিত আছে। পুরাণকার যে সম্প্রদায় বা মধ্য চিনিতেন না, এমন সম্বন্ধ কিছুতেই হইতে পারে না।

এই সকল বিচার করিলে স্বীকার করিতে হইবে যে, (১) সম্প্রদায়ের একটা বিশেষ অর্থ ছিল (২) ইহার একটা গতি ছিল, এবং (৩) এতদ্বারা জ্যোতিষিক কোন বিশেষ ঘটনা ব্যক্ত হইত। সম্প্রদায়ের পরিবর্তে সম্ভবতঃ সম্প্রদায় শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। জ্যোতিষে একরূপ শব্দ-সংক্ষেপের দৃষ্টান্তের অভাব নাই, অতএব পুরাণকার যেমন অভিধা দিয়াছেন, তদনুসারে সম্প্রদায় অর্থে সম্প্রদায়ের ব্যুৎপত্তি হইবে। তাহাই যদি ঠিক হয়, তবে জিজ্ঞাস্য এই যে, ইহা দ্বারা জ্যোতিষিক কোন রেখা ব্যুৎপত্তি হইবে?

জ্যোতিষিক গণনার নিমিত্ত গতিশীল দুইটি রেখা বা বৃহদ্বৃত্ত কল্পিত হয়। একটি ক্রান্তিপাত বিন্দু দিয়া, অপরটি অয়নান্ত বিন্দু দিয়া গমন করে। ইংরাজিতে এই দুইটির নাম Ecuinoctial colure এবং Solstitial colure গণনার পক্ষে উভয়েরই একই প্রকার ব্যবহার, একই ফল। ইংরাজি জ্যোতিষে ক্রান্তিপাতগত রেখার সমবিক ব্যবহার, আমাদের জ্যোতিষে অয়নান্ত রেখার তদ্রূপ ব্যবহার। আমরা ক্রান্তিপাতের চলন না বলিয়া অয়নচলন বলি।

অতএব সম্প্রদায়ের অর্থ অয়নান্তবৃত্ত এবং সম্প্রদায়ের গতি অর্থ অয়নচলন ব্যুৎপত্তি হইবে। বেটলী সাহেবও বলেন, সম্প্রদায়ের গতি অর্থ ক্রান্তিপাত বা অয়নগতি স্থচিত হইয়াছে। তিনি বলেন যে “মধ্যনক্ষত্রে সম্প্রদায়

বিরহিত ও তাহাদের অন্তর্ভুক্ত নক্ষত্রে গতি, অয়নচলন পরিমাণ পরিবার একটা উপায় স্বরূপ প্রকৃতি হইয়াছিল। মধ্য নক্ষত্রে আদি দিয়া কদম্বমুখ ধরিলে, তাহা সম্প্রদায়গণকে ভেদ করিয়া যায়। সম্প্রদায় দিয়া ঐ রেখা টানা যায় বলিয়া ঐ রেখার নামও সম্প্রদায় হইয়াছে। উহা মধ্য নক্ষত্রে চিবকাল আছে। সুতরাং তাহা কখন কোন নক্ষত্রে অবস্থিত, তাহা জানিতে পারিলেই অয়নচলনের পরিমাণ নির্দিষ্ট হইল।”

বেটলী সাহেবের পুস্তক পাঠ করিলে পদে পদে তাহার ভাবতত্ত্বের ভাব লক্ষিত হয়। তিনি ভাবতত্ত্ব আশ্রয়গণকে প্রবন্ধক মিথ্যাবাদী বলিতে কোন স্থানে ক্ষতি করেন নাই। তাহাদের অপরাধ এই যে, তাহারা সত্য ত্রৈত্যাদি কল্পনা করিয়া গিয়াছেন। যেমন করিয়াই হউক, ভারতের জ্যোতিষ অত্যন্ত আধুনিক এবং তাহাও পাশ্চাত্যদেশ হইতে “চোরাই মাল” এই কথা প্রাপ্তিমান হইলে তাহার পুস্তক লেখার অভিপ্রায় বোধ হয়। সুতরাং তিনি জ্যোতিষ হইলেও তাহার মত গ্রাহ্য নহে। এ কথা অনেকে অনেক স্থলে ব্যক্ত করিয়াছেন। বেটলী সাহেব, যাবতীয় পদ্যের ও গণকে মনোমারিক চাওরাইয়াছিলেন। পরামর্শদাত্ত ও গণসংগততার কাল নিরূপণ করিয়া তিনি সেই কালে সুবিষ্টিরের অভ্যাস স্থির করিয়াছেন। “এইরূপ গণনা করিয়া বেটলী সুবিষ্টিরকে ৫৭৫ খ্রীষ্টপূর্বাব্দে আনিয়া ফেলিয়াছেন।”

সম্প্রদায় অর্থ আনি যেকপ দেখাইলাম, তাহাতে কোন আপত্তি দেখি না। এক্ষণে ঐ অনুমানট সত্য মনে করিয়া গণনা করা যাইতেছে। সুবিষ্টিরের সময় সম্প্রদায় মধ্য নক্ষত্রে ছিল। ইহার অর্থ তবে এই হইল যে, তাহান

সময়ে রবির দক্ষিণায়ন মধ্য নক্ষত্রে ঘটিত। বরাহমিহির তাঁহার পঞ্চ সিদ্ধান্তিকায়, পুনশ্চ বৃহৎ সংহিতায় লিখিয়াছেন যে, পূর্বের রবির দক্ষিণায়ন অংশেবা নক্ষত্রের অর্ধে ঘটিত। যুবিত্তির বা পরীক্ষিতের সময় তাহা মধ্যতে ঘটিত, এরূপ অনুমান নিতান্ত অসঙ্গত নহে।

পঞ্জিকা দেখিলে জানা যায় যে, আজকাল রবির দক্ষিণায়ন আর্দ্রা নক্ষত্রের ৮০ কলায় ঘটিতেছে। আর্দ্রা যষ্ঠ নক্ষত্র, মধ্য দশম নক্ষত্র \*। অতএব বলিতে হইবে যে, দশম নক্ষত্রে হইতে যষ্ঠ নক্ষত্রে অয়ন সরিয়া আসিয়াছে। মধ্য নক্ষত্রের কোন অংশে দক্ষিণায়ন ঘটিত, তাহা নির্দেশ নাই। এক্ষণে আমাদিগকে উহার আদি ও অন্ত উভয়ই গ্রহণ করিতে হইতেছে। আদি ধরিলে জানা যায়, যুবিত্তির সময় হইতে এখন অয়ন ৩ নক্ষত্র ৭২০ কলা সরিয়া আসিয়াছে। অয়নের বার্ষিক গতি জানিলে এতদ্বারা যুবিত্তির আবির্ভাব কাল নিরূপিত হইবে। আমাদের সিদ্ধান্তাদির মতে অয়নের এক এক নক্ষত্র যাইতে প্রায় ১০০ বৎসর লাগে। অতএব যুবিত্তির এখন হইতে প্রায় ৩৫০০ বর্ষ পূর্বে অর্থাৎ খ্রীষ্টাব্দে ষোড়শ শত বর্ষ পূর্বে ছিলেন।

মধ্যব অস্ত্র ধরিলে অবশ্য ঐ সময় আরও ১০০ বর্ষ পিছাইয়া গাইবে। যাহাই হউক, আমরা দেখিতেছি যে, মধ্য নক্ষত্রে সম্প্রদিত যুবিত্তির দ্বারাতেই জানিতেছি যে, খ্রীষ্ট পূর্বাব্দ ১৫০০ হইতে ২৪০০ মধ্যে কোন সময়ে যুবিত্তির আবির্ভূত হইয়াছিলেন।

১ নক্ষত্র শব্দে রাশি চক্রের ৮০০ কলা পরিমিত অংশ বুঝিতে হইবে। বহুম্ব বাবু লেখার ভাণ্ডে বুঝা যায় যে, তিনি নক্ষত্র অর্থে রাশি বুঝিয়া গোলে পড়িয়াছিলেন। নচেৎ ইংলণ্ড ভারতবর্ষে থাকিতে পারেন না, ইত্যাদি বলিতেন না।

২। পুনশ্চ, মহাভারতের অনুশাসন পর্বের ১৬৭ অধ্যায়ে এই শ্লোকটি আছে :—

মাংসোঃ নমস্তুগ্ধাণ্ডো মাসঃ সৌম্যো যুধিষ্ঠিরঃ।

বিভাগ-শেষঃ পক্ষেহয়ং শুক্রো ভবিতু মহতি ॥\*

কথাটা এই। সকলেই জানেন যে, কুরু পাণ্ডব যুদ্ধ ১৮ দিন ব্যাপিয়া হইয়াছিল। দশম দিবসে ভীষ্ম শরশয্যায় শয়ন করেন। রবির দক্ষিণায়নে মৃত্যু বাঞ্ছনীয় নহে। এক্ষণে তিনি রবির উত্তরায়ণ অপেক্ষায় ৫৮ দিন জীবিত রহিলেন। শুভ কাল উপস্থিত হইলে, ভীষ্ম যুবিত্তিরকে বলিতেছেন,—“হে যুবিত্তির, সহস্রাংগ দিব্যের পরিবৃত্ত হইয়াছেন। শয়ানস্থ হইয়া আমার ৫৮ দিন গত হইয়াছে। চান্দ্র মাঘের শুক্লপক্ষ উপস্থিত, এখনও এই মাসের তৃতীয়াংশ থাকিতে পারো।”

এতদ্বারা জানা যাইতেছে যে, কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধ কালে চান্দ্র মাঘ মাসে রবির উত্তরায়ণ আরম্ভ হইত, এখন ৭ই কিম্বা ৮ই পৌষ রবির উত্তরায়ণ হইতেছে। বহুম্ব বাবু চান্দ্র মাঘের পরিবর্তে সৌর মাঘ ধরিয়াছেন। তাহাতেই তাঁহার গণনা সোজা হইয়া পড়িয়াছে। “২৮ শে মাঘেও উত্তরায়ণ ধরিলেও এখন হইতে ৪৮ দিন তফাৎ।” ৪৮ দিনে রবির যত অংশ যত কলা গতি হয়, তত অংশাদি অয়ন সরিতে কত বৎসর লাগিয়াছে, তাহার গণনা করিয়া তিনি লিখিয়াছেন যে,

\* বহুম্ব বাবু মহাভারতের মহাভারত হইতে শ্লোকটি উদ্ধৃত হইল। এদিশাটিক সোসাইটির মহাভারতে ‘মাসঃ সৌম্যঃ’ পরিবর্তে ‘মাসঃ পুণ্যঃ’ পাঠ আছে। বহুম্ব বাবু সৌম্য মাঘ অর্থে সৌর মাঘ বুঝিয়াছেন। সৌম্য অর্থে সুন্দর কিম্বা চান্দ্র বুঝায়। এখানে যে চান্দ্র মাস বুঝিতে হইবে, তাহা মহাভারতের উক্ত অংশ পাঠ করিলে বুঝা যায়। (ভীষ্ম পর্বের ১১৬ ও ১১৭ অধ্যায় এবং শান্তি পর্বও দ্রষ্টব্য।)

কুৰুক্ষেত্ৰেৰ যুদ্ধ গ্ৰীষ্ট পূৰ্ণ ১৫১০ অব্দেৰ পূৰ্বে  
ঘটে নাই । পুত্ৰকেৰ পাদে টিগনী কৰিয়া-  
ছেন যে “সে কালে ও সৌৰ মাসেৰ নামই  
প্ৰচলিত ছিল, ইহা আমি প্ৰমাণ কৰিতে  
পাৰি । ছয় ঋতুৰ কথা মহাভাৰতেই আছে ।  
বাৰ মাস নহিলে ছয় ঋতু হয় না । কুৰু পাণ্ড-  
বেৰ সময় যে সৌৰমাস দৈনিক কাষাদিতে  
ব্যৱহৃত হইত, তাহাৰ প্ৰমাণ তিনি দেন নাই ।  
প্ৰমাণ পাইলে ভাৰতেৰ প্ৰাচীন জ্যোতি-  
ষেৰ একটা নূতন তৰু জানা যাইত । মহা-  
ভাৰতে ঋতুৰ নাম আছে বলিয়া যে, কুৰু-  
ক্ষেত্ৰেৰ যুদ্ধ সগৰে সৌৰ মাস প্ৰচলিত ছিল,  
এ কথাৰ যৌক্তিকতা উপলব্ধ হইতেছে না ।  
ঋতু-বদেও ৱবিব উত্তৰাৰ্ধ দক্ষিণাৰ্ধ, ছয় ঋতু,  
ষোল্ল মাস লিখিত আছে । যাহা হউক,  
তাঁহাৰ গণনাৰ কতকটা গোঁজা নিল আছে  
বলিয়া বোধ হয় ।

যাহা হউক, চান্দ্র মাস ধৰিলেও কুৰু-  
ক্ষেত্ৰেৰ যুদ্ধকাল যে একেবাৰে গণনা কৰা  
যায় না, এমন নহে । চান্দ্র মাস মাস সৌৰ  
ফাল্গুনেৰ কতক দিবস পৰ্য্যন্ত থাকিতে পাবে ।  
এমন কি ২৮১২ ফাল্গুনেও চান্দ্র মাস শেষ  
হইতে পাবে । উপৰিউক্ত গোলক হইতে  
আমরা জানিতেছি যে, কুৰুক্ষেত্ৰেৰ যুদ্ধকালে  
যখন ৱবিব উত্তৰাৰ্ধ হয়, তখন তুৰুপক্ষ এৰ  
তখন চান্দ্র মাসেৰ প্ৰায় চতুৰ্থাংশ গত হইয়া-  
ছিল । ৩০ ফাল্গুনও যদি চান্দ্রমাস শেষ হইয়া  
থাকে, তাহা হইলেও দেখা যাইতেছে যে,  
আমাদিগকে ৭ই ফাল্গুন পৰ্য্যন্ত দিন গণনা  
কৰিতে হইবে । ৭ পৌষ হইতে ৭ ফাল্গুন  
পৰ্য্যন্ত প্ৰায় ৫৮ কি ৫৯ দিন পাওয়া যায় ।  
এখন য়েৰূপ ৱবিব গতি আছে, তদনুসাবে  
এই ৫৮ কি ৫৯ দিনে ৱবি প্ৰায় ৫৮ অংশ

গমন কৰে ।\* এই ৫৮ অংশ অৱন সৱিয়া  
যাইতে কত বৎসৰ লাগে ? স্বৰ্ণমিকা  
মতে অৱন চলন ধৰিলে এতদ্দ্বাৰা প্ৰায় ৩৮০০  
বৎসৰ পাওয়া যায় । পাশ্চাত্য মত ধৰিলে উহা  
প্ৰায় ৪০০০ বৎসৰ হয় । যাহা হউক, এতদ্দ্বাৰা  
আমবা দেখিতেছি যে, কুৰুপাণ্ডবেৰ যুদ্ধ বেণী  
পূৰ্বাৱৰ্ত্তন হইলেও গ্ৰীষ্ট পূৰ্ণ ১২০০ কি ২১০০  
বৰ্ষেৰ পূৰ্বে ঘটে নাই । (গ)

৩। কুৰুক্ষেত্ৰ যুদ্ধাৰম্ভ কালে কোন  
কোন গ্ৰহ কোথায় অবস্থিত ছিল, তাহাৰ  
একটা বিবৰণ ভীষ্ম পৰ্ব্বৰ ৬ ত্ৰীয়া অধ্যায়ে  
পাওয়া যায় । বাস্তৱিক তখন গ্ৰহগণ বণিত  
নক্ষত্ৰে ছিল, কিম্বা যুদ্ধেৰ অন্তত ফল ঘটিবে,  
ইহা ব্যক্ত কৰিবাৰ নিমিত্ত ফলিত জ্যোতি-  
ষেৰ বচনানুসাবে তৎসমুদায় কেহ বসাইয়া  
দিয়াছেন, এই ভয়েব কোনট ঠিক, তাহা  
বলা যায় না । সেই কপ জ্যোতি নিক্ষেপ  
নামক গ্ৰন্থে শ্ৰীকৃষ্ণেৰ জন্ম পত্ৰিকা প্ৰদত্ত  
হইয়াছে । গ্ৰহগণেৰ তৎকালীন স্থিতি পৰিয়া  
কোন সময়ে শ্ৰীকৃষ্ণ জন্ম গ্ৰহণ কৰেন, তাহা  
কেহ কেহ নিৰূপণ কৰিতে প্ৰয়াসী হইয়া  
ছেন । এইৰূপ বাস্তৱিক বামাগণেও শ্ৰীৰাম  
চন্দ্ৰেৰ জন্মকালীন গ্ৰহস্থিতি বৰ্ণিত হইয়াছে ।  
কিন্তু তা বলিয়া তদনুসাবে শ্ৰীৰামচন্দ্ৰেৰ আৰি-  
ষ্ঠাব কাল গণনা কৰা কি যুক্তিসঙ্গত হইবে ?

\* বৰ্ত্তমান কালপেৰ মাস মাসেৰ ৱবিব য়েৰূপ গতি,  
৩৪ সহস্ৰ বৎসৰ পূৰ্বে সে গতি ছিল না । বাস্তৱিক  
বৰ্ত্তমান কালপেৰ কোন গতি অবলম্বন কৰিয়া প্ৰাচীন  
কালৰ গণনা কৰা নিতান্ত ভুল, এমন কি অসম্ভব ।  
তবে একৰূপ গণনা দ্বাৰা সময়ৰ একটা স্থূল আভাস  
পাওয়া যাত পাবে । কিন্তু বৰ্ত্তমান বাস্তৱিক পদ্ধতি-  
কালপেৰ মাস মাসেৰ ৪৮ দিনে ৱবিব ৪৩ অংশ ৪৮৯১  
গতি পাটৰাটিলেন ?

জ্যোতিষ সাহায্যে গণনা করিলে যুধিষ্ঠিরের যে যে কাল পাওয়া যায়, তাহা বলা হইল। এখন একটা প্রবান আপত্তির উল্লেখ করা আবশ্যক মনে কবিতেছি। সপ্তর্ষিৰ অস্থিাদি নক্ষত্রে শতবর্ষ ব্যাপিয়া ত্রুতি সম্বন্ধে আপত্তি উঠিতে পারে। পুৰাণকাব বলিয়া গিয়াছেন, সূতবাং যেমন কবিয়া হউক, তাহাকে মানিয়া লইতে হইবে, এই প্রকাব ভাবই অনেকব লেখাব দৃষ্ট হয়। সপ্তর্ষিৰ যে অর্থ এই প্রবন্ধে প্রথমে প্রদত্ত হইয়াছে, তাহাব সহিত এক এক নক্ষত্রে সপ্তর্ষিৰ স্থিতিব সামঞ্জস্য হয় না। পূৰ্বে উক্ত হইয়াছে যে, সপ্তর্ষিৰ দ্বাবা অয়ন চলন সূচিত হইয়াছে। যদি তাহা ঠিক হয়, তবে এক নক্ষত্রে সপ্তর্ষিৰ ১০০ বর্ষ স্থিতি না লিখিয়া গগ কিসা পুৰাণকাব ১০০ বর্ষ ভোগ লিখিলেন কেন ?

ইহাব উপব আব ও কথা আছে। বিষ্ণু, বায়ু, ভাগবত প্রভৃতি কয়েকখানি পুৰাণে লিখিত আছে যে, নন্দেব সময় সপ্তর্ষিগণ পূৰ্ণাষাঢ়ায গমন কাববেন। পুৰাণে আবও আছে যে, পবীক্ষিতেব জন্ম হইতে নন্দেব অভিষেচন পর্য্যন্ত সময় প্রায় সহস্র বর্ষ। যদা হইতে পূৰ্ণাষাঢ়াব অন্তব দশ। সূতবাং একশত বর্ষে সপ্তর্ষিৰ এক নক্ষত্ৰগতি স্বীকাব না কবিলে পুৰাণকাবাব গণনাব সহিত নন্দেব ঐতিহাসিক কালেব ঐক্য হয় না। ত্রীযুক্ত কানাইলাল ঘোষাল মহাশয গত বৎসবেব ভাবতীতে লিখিয়াছেন যে, সাকল্য সংহিতায় লিখিত আছে, সপ্তর্ষিগণ প্রতি বৎসব ৮ কলা কবিয়া অগ্রসব হয়েন।

আবও কথা আছে। কালক্রমে অয়নেৰ পশ্চিমগতি হয়। এতদহুসারে আমরা সপ্তর্ষিৰ বিলোমগতি স্বীকার কবিয়া আসি-

য়াছি। কিন্তু গর্গাদি ঋষিগণ বলিতেছেন যে, সপ্তর্ষিগণেৰ অহুলোম গতি।

এই সকল আপত্তির জন্ত সপ্তর্ষিৰ প্রকৃত অর্থ কি, তাহা কেহ স্থির কবিতে পারিতেছেন না। কেহ কেহ উহাকে কাল গণনায় একটা বিধিমাত্র বলিতে চাহেন। কাশ্মীরে এক শত বর্ষ পরিমিত একটা লৌকিকান্দ প্রচলিত ছিল। ইহা আলবেরুণীয় কথায় জানা যায়। তদ্বিত্ত কানাই বাবু ও দেবাই-য়াছেন, কল্লন পণ্ডিত তাঁহার সময়ে তাহা চতুর্বিংশতি দিয়াছেন।

এক শত বর্ষ পরিমিত লৌকিকান্দেৰ কথা আমবা অস্বীকার কবিতেছি না। কিন্তু সেই লৌকিকান্দেৰ মূল কি ? তাহাই বুঝাণেব চেষ্টা করা যাইতেছে। কানাই বাবু লিখিয়াছেন “যেমন সকল কল্পনারই (Theory) এক একটি অবলম্বন (Locus Standi) আছে, সেই প্রকাব যুধিষ্ঠিরাদির সময় নিকপণেও ববাহাদি একটি অবলম্বনেৰ আশ্রয লইয়াছেন।” ববাহমিহিব স্বয়ং সপ্তর্ষিৰ গতিসম্বন্ধে কিছুই বলেন নাই। তিনি বৃদ্ধ গার্গয় দোহাই দিয়াছেন। বৃদ্ধগর্গ এরূপ অসম্ভব কল্পনা কেন কবিলেন, তাহা ত বুঝা যায় না। আব কল্পনাব মূলে কি সভা ঘটনা কিছুই থাকিবে না ? কাব্য উপজ্ঞাসে যাহাই হউক, জ্যোতিষে একপ কল্পনা শোভা পায় না। বৃদ্ধ গর্গেব কল্পনাব অবলম্বনটি (Locus Standi) কি ছিল ?

ববাহমিহিব স্বয়ং অয়নচলন বা কোন নক্ষত্রেৰ গমন বিষয়ে কিছুই বলেন নাই। অয়নচলন বিষয়ে বলিবার মধ্যে এক স্থানে বলিয়াছেন যে, পূৰ্বে অশ্লেষার অর্ধে রবির দক্ষিণায়ন ঘটিত। সূতবাং সপ্তর্ষিৰ গমন সম্বন্ধে তিনি যাহা পড়িয়াছিলেন বা শুনিয়া-

ছিলেন, তাহাই লিখিয়া গিয়াছেন, এইরূপই মনে করিতে হইবে। যুধিষ্ঠিরের সময়ে সপ্তর্ষি মধা নক্ষত্রে ছিলেন, একরূপ একটা কিম্বদন্তী, বোধ হয়, পূর্ষ কাল হইতে প্রচলিত ছিল। তাহাই হয়ত বুদ্ধগর্গ কোন সংহিতায় লিখিয়া গিয়াছিলেন। কিম্বদন্তীর মূল অনেক স্থলে খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। বুদ্ধগর্গ মূল অন্বেষণ না করিয়া তাহাব উপব শতবর্ষ গতি যোগ করিয়া গিয়াছিলেন।

ভারতে অয়নচলন প্রথমে কে কোন্ সময়ে নিরূপণ ও পরিমাণ করিয়া গিয়াছেন, তাহা জানিতে পারিলে বুদ্ধগর্গের মনোগত প্রকৃত অর্থ কি, তাহা স্পষ্ট জানা যাইত। এমন হইতে পারে, মূলে সহস্র বর্ষ ছিল, লিপিকব প্রমাদ বশতঃ হউক বা অপব কোন কারণে পরে তাহা শত বর্ষ হয়। সেই শতবর্ষ ধরিয়াই পুরাণকার নিজের গণনা করিয়া গিয়াছেন। অথবা বুদ্ধগর্গ যখন ছিলেন, তখন ভারতে অয়নচলনবেগ অজ্ঞাত ছিল। সূর্য যন্ত্রের সাহায্যে অয়নচলনের সূত্র বেগ এক শত কি দুই শত বৎসরের পরিবর্তনে পবিমিত হয় না। বুদ্ধগর্গ শকাব্দা প্রচলনের পবে ছিলেন কি? শকাব্দের সহিত ১৫২৬ যোগ করিতে বলেন, কে, গর্গ না বরাহ?

বাহা হউক, এক্ষণে পূর্ষপ্রাপ্ত গণিতাগত কাল সকলের তুলনা করিয়া এ প্রবন্ধের শেষ করা যাউক।

যুধিষ্ঠিরের অভ্যুদয় কাল

	কলাব	খৃঃ পূঃ
(ক) বুদ্ধগর্গের মতে	৭০০	২৪০০
পুরাণকার	১২০০	১৯০০

(খ) সপ্তর্ষি মধানক্ষত্রে ৭০০-১৬০০ ১৫০০-২৪০০ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নচে।

(গ) চাত্র মাঘ মাসের রবির উত্তরাণ

১১০০ ২০০০

(পরমসীমা)

ঐ সৌর মাসে ১৫০০ ১৬০০

(পরম সীমা)

এ কয়েকটির মতো কোন্টা কত সত্য, তাহা বলা যায় না। তবে কলির একাদশ বা দ্বাদশ শত বৎসরের পূর্বে যুধিষ্ঠির আবির্ভূত হন নাই, তাহা স্বীকার করিতে কোন গোলযোগ নাই। বড় আশ্চর্যের বিষয় যে, কেবল ঐতিহাসিক বিচার অবলম্বন করিলে যুধিষ্ঠির খৃঃ পূঃ চতুর্দশ শতাব্দীর পূর্বে যান না এবং জ্যোতিষিক বিচার দ্বারা ঐ শতাব্দী হইতে গণনা প্রায় আবৃত্ত করিতে হয়। মহাভারত কিম্বা পুরাণ সকলও কাল সম্বন্ধে এক মত নহে। কোথাও দ্বাপরযুগে কোথাও বা কলির দ্বাদশ শত বর্ষান্তে যুধিষ্ঠির বর্তমান। বাহা হউক, সকল দিক বিবেচনা করিয়া যুধিষ্ঠিরের সময় নির্দেশ কবিতে হইলে খৃঃ পূঃ পঞ্চদশ বা ষোড়শ শতাব্দী অর্থাৎ কলির সপ্তম বা অষ্টম শতাব্দীতে তাহাব আবির্ভাব কাল ফেলিতে হয়\*। অবশ্য একরূপ গণনায় দুই এক শত বর্ষের প্রভেদে তত আসে যায় না।

ত্রিগোপেশচন্দ্র রায়।

\* এত কালের সহিত পরাগোক্ত কালেরও সাম্য জানা আছে। যিকপুৰাণমতে পবীকৃত হইতে নক্ষের সময় ১০১৫ বৎসব। মন্য পুরাণ মতে ৩৩০ ১০৫০, ভাবতমতে ১১১৫ বর্ষ। মহাপদ্ম লভয়া ভাচার পরবর্তী নরজন নন্দ এক শত বর্ষ রাজত্ব করেন। চন্দ্রগুপ্ত হুঁদার পরবর্তী—চন্দ্রগুপ্ত খৃঃ পূঃ ৩১৫ অব্দে ছিলেন। এত রূপে জানা যায় যে পবীকৃত প্রায় খৃঃ পূঃ পঞ্চদশ শতাব্দীতে ছিলেন। এতদ্বির আরও কয়েকটি ঐতিহাসিক তথ্য আছে। তৎসমুদায় আলোচনা করা, এ

## সাকার ও নিরাকার উপাসনা প্রতিবাদ । ( ৪ )

ইতিপূর্বে আমরা দেখিয়াছি, আমাদের ঈশ্বর চিন্তা করিতে হইলে, সেই সঙ্গে সাকার জগৎও চিন্তা করিতে হয়। জগৎ বাদ দিয়া আমরা কখনও ঈশ্বর চিন্তা করিতে পারি না। আমাদের ঈশ্বরকে ধারণা করিতে হইলে, জগতের সাকার ও স্বগুণ ভাব তাহাতে আবোপ না করিয়া আমরা পারি না। আমাদের একরূপ কোন চিত্তবৃত্তি নাই, যদ্বারা আমরা নিরাকার নিগূর্ণ ঈশ্বরকে জানিতে পারি। তাঁহার নিরাকার স্বরূপ মানুষের চিত্তবৃত্তি বলাগাচর বলিয়াই ব্রহ্মকে “অব্যয়নসগোচর” বলা হইয়াছে। তবে কি কখনও মানুষ ব্রহ্মের স্বরূপ জানিতে পারে না? মানুষ কি কখনও নিগূর্ণ ব্রহ্মকে জানিতে পাবে না? পাবে বৈ কি। কিন্তু তখন মানুষ আর মানুষ থাকে না। তখন মানুষ ব্রহ্ম হইয়া যায়। তখন মানুষের মনুষ্য ব্রহ্ম স্বরূপে লীন হইয়া যায়। নিরাকার ব্রহ্মজ্ঞান জন্মিলে মানুষ মুক্তিলাভ করিয়া থাকে। এ বিষয়ে শ্রুতি বলিতেছেন—

অশরম্পশমরূপমব্যয়ং

তথাহবসারিত্য মগন্ধবচ্চ যৎ

অনাগনন্তং মহতঃ পরং ধ্রুবম্

নিচায্য তন্মাত্তা যুগাৎ প্রমুচাতে ॥

কঠোপনিষৎ।

ব্রহ্ম অতি সূক্ষ্ম। তিনি রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ গুণ রহিত, সুতরাং ইন্দ্রিয়ের অবিশ্রীভূত। তিনি ক্ষয় রহিত, অব্যয়। তিনি অতি সূক্ষ্মতম, যে বুদ্ধি বা মহত্ব তাহার ও পরবর্তী ও সর্বসাক্ষী। তাঁহাকে এই অবস্থাপন্ন জানিলে জীব যত্নাশ্রয় হইতে মুক্ত হয় অর্থাৎ মোক্ষ লাভ করে।

তদ্ব্যবসায় চ মন প্রবিষ্টঃ

তদাহিতকলারেষ্টম্ পুরাণম্।

অধ্যাত্মযোগাধিগমেন দেবঃ

যদ্বা ধোবো হগণোকো ভূত্বাতি ॥ কঠ।

ব্রহ্ম হৃদর্শ, কারণ তিনি অতি সূক্ষ্ম। তিনি প্রকৃতিজাত বিষয় বিকারের জ্ঞান দ্বারা প্রচ্ছন্ন থাকেন। তিনি বুদ্ধিরূপ গুহাতে আবৃত্ত। তাহাকে সেই গুহাব মধ্যে দেখিতে হইলে অনেক অনর্থ ও শব্দ অতিক্রম করিতে হয়। তিনি পুৰাতন। সেই দেবতাকে ধারবাক্তি অব্যায়গোণ দ্বারা জানিয়া হর্ষশোক হইতে মুক্ত হন, অর্থাৎ মোক্ষলাভ করেন।

ইন্দ্রিযেভ্যঃ পরং মনো মনসঃ সম্বস্তুতমম্।

সম্বাদধি মহানাত্মা মহতোহব্যক্ত মূর্তমম্ ॥

অব্যক্তাত্ম পৰঃ পুরুষো ব্যাপকোহলিঙ্গ এবচ।

যজ্ঞজ্ঞানানুচাতে জন্ত বস্তুতৎক গচ্ছতি ॥

কঠ।

“আত্মার প্রকাশ সম্বন্ধে ইন্দ্রিয় অপেক্ষা মন উৎকৃষ্ট, মন অপেক্ষা অভিমান উৎকৃষ্ট, অভিমান অপেক্ষা বুদ্ধি উৎকৃষ্ট, বুদ্ধি অপেক্ষা প্রকৃতি উৎকৃষ্ট, প্রকৃতি অপেক্ষা স্বয়ং আত্মা উৎকৃষ্ট—বিনি ব্যাপক, অলিঙ্গ, তাঁহাকে জানিলে জীব বিমুক্ত হয়, অমৃত হয়।”

ন সন্দংশে তিষ্ঠতি রূপমন্ত

ন চক্ষুযা পশ্যতি কশ্চিনেনম্।

হৃদা মনোযা মনসাহতি কুণ্ডো

য এতদ্বিহরমুতা স্তে ভবন্তি ॥ কঠ।

ব্রহ্মের রূপ চক্ষুরিন্দ্রিয়ের বিষয় নহে। চক্ষু দ্বারা কেহ তাঁহাকে দেখিতে পারে না। অন্তঃকরণ হিত বুদ্ধি ও মনরূপ সম্যগ্ধর্শন দ্বারা তিনি অভিপ্রকাশিত হন। যে তাঁহাকে

জানিতে পারে, সে অমৃত হয়, অর্থাৎ মোক্ষ-  
লাভ করে।

জ্ঞানদেবঃ সর্বপাশাপহানিঃ

কীণৈঃ ক্লেশজগৎ মৃত্যু প্রহাণিঃ।

বেতাবতর উপনিষৎ।

সেই পরম দেবতাকে জানিলে সর্বপাশ  
ছিন্ন হয়, ক্লেশ সকল দূর হয়, ও জন্ম মৃত্যু  
শেষ হয় অর্থাৎ মুক্তিলাভ হয়।

আত্মা বা অরঃ সটবাঃ স্রোতবোঃ মন্তবোঃ নিমিষাদি-  
তবোঃ মৈত্রেয়ি। আত্মনি পথরে দৃষ্টে শ্রুতঃ মতে  
বিজ্ঞাতে ইদং সৰ্বং বিদিতম্।—বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

হে মৈত্রেয়ি! সেই আত্মাকে দেখিতে  
হইবে, মনন করিতে হইবে, ধ্যান করিতে  
হইবে, তাঁহাকে দেখিতে পারিলে ও ধ্যান  
করিতে পারিলে, এই বিশ্বজগৎ সকলই  
জ্ঞান হয় অর্থাৎ মোক্ষলাভ হয়।

বিজ্ঞানান্না সচ দেবৈশ্চ সর্গৈঃ

প্রাণা ভূতানি সম্প্রতিষ্ঠিত যজ।

তদক্ষরং বেদন্যঃ ত যন্তঃসোম্য

স সৰ্বজ্ঞঃ সনমোবাশিষ্যঃশ্রীতিঃ।

শ্রীঃপাণিনিষৎ।

“হে সৌম্য। যাহাতে সনন্ত দেবগণের  
সহিত বিজ্ঞানান্না পুণ্য, প্রাণ সমুৎ এবং  
ভূতগণ সম্প্রতিষ্ঠিত আছে, সেই অক্ষর ব্রহ্ম-  
কে যে ব্যক্তি জানেন, তিনি সর্বজ্ঞ ও সৰ্বা-  
ত্মক হয়েন”—অর্থাৎ তাঁহার মোক্ষ প্রাপ্তি হয়।

পুরুষ এ বেদঃ বিশ্বঃ কৰ্ম তপো ব্রহ্ম পরামৃতম্।

এতন্মযো বেদ নিহিতঃ শুভায়ঃ সোহবিদ্যাগ্রহিঃ

বিকীর্তীতঃ সৌম্য।

মুক্তকোপনিষৎ।

“সেই পুরুষই এই বিশ্ব, কর্ম, তপ, ব্রহ্ম  
এবং পরম অমৃত। যিনি এই ব্রহ্মকে আপন  
হৃদয় শুভায় নিহিত জানেন, হে সৌম্য!  
তিনিই অবিদ্যাগ্রহি অর্থাৎ মায়াপাশ ছিন্ন  
করেন—মুক্ত হন।”

বখা নন্য সাল্লমানী সমুদ্রে

হস্তং গচ্ছন্তি নামরূপে বিহার।

তথা বিচারাম কপাশ্বিমুক্তঃ

পর্যাপরঃ পুরুষমুপেতিবিবাম্।

মুক্তকোপনিষৎ।

যে রূপ নদী সকল সমুদ্রে পড়িয়া স্ব স্ব  
নাম ও রূপ পরিত্যাগ পুরুষ সমুদ্রে লয় হইয়া  
যায়, সেইরূপ যিনি ব্রহ্মকে জানিতে পারেন,  
তিনি স্বীয় নাম ও রূপ হইতে বিমুক্ত হইয়া-  
নিজের পৃথক অস্তিত্ব হীন হইয়া সেই পরাৎ-  
পর পরমপুরুষের স্বরূপে পরিণত হন।

সযোহ বৈ তৎ পরমং ব্রহ্মবেদ ব্রহ্মৈব ভবতি।

নামান্য ব্রহ্মবিৎ কুলে ভবতি।

তরতি শোকঃ তরতি পাপপুণ্যঃ শুভাগ্রহিভ্যো

বিশুদ্ধাত্মঃশ্রীতিঃ।

“যিনি সেই পরম ব্রহ্মকে জ্ঞাত হয়েন,  
তিনি ব্রহ্মেই পরিণত হয়েন। শোক পাপ  
উত্তারণ হইয়া এবং হৃদয় শুভা গ্রহি সকল  
হইতে বিমুক্ত হইয়া তিনি অনরত্ত লাভ  
করেন।” নিরাকার ব্রহ্মজ্ঞান সম্বন্ধে এই  
রূপে রাশি রাশি প্রতিবাক্য উদ্ধৃত করা  
গাইতে পারে। উক্ত প্রতিবাক্য সকলের  
দ্বারা স্পষ্টই দেখা যায়, মানুষ যখন নিরাকার  
ব্রহ্মকে জানিতে পারে, তখন সে সর্ব প্রকার  
সংসারবন্ধন হইতে বিনমুক্ত হইয়া ব্রহ্ম স্বরূপে  
লাভ হইয়া যায়। উল্লিখিত প্রতি সকলের  
মধ্যে যেখানেই নিরাকার ব্রহ্মজ্ঞানের কথা  
বলা হইয়াছে, আবার সেখানেই বলা হই-  
য়াছে, ব্রহ্মবিদ ব্রহ্ম হইয়া যায়। ইহার  
তাৎপর্য কি? ইহার তাৎপর্য এই যে, নিরা-  
কার ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিবার পূর্বে মানুষকে  
তাহার মানুষত্ব, “আমিত্ব” (individuality)  
ছাড়িতে হয়। বাস্তবিক পক্ষে, “আমি  
ব্রহ্মকে জানিয়াছি” এরূপ কখনও কেহ  
বলিতে পারে না। কারণ, বস্তুকণ পর্যন্ত

আমি “আমি” থাকিষ, ততক্ষণ আমি ব্রহ্মকে জানিতে পারিব না। “আমিত্ব” বর্জন না করিলে, সেই অনন্ত পরম পুরুষকে জানা যায় না। আবার যখনই তাঁহাকে জানা যায়, তখন আর আমার “আমিত্ব” থাকিতে পারে না। তখন “জানি” আর ব্রহ্ম এক হইয়া যায়। সুতরাং “আমি ব্রহ্মকে জানিয়াছি,”এরূপ কেহ কখনও বলিতে পারে না। আর যিনি মনে করেন, আমি ব্রহ্মকে জানিয়াছি, প্রকৃত পক্ষে তাঁহার ব্রহ্মকে জানা হয় নাই। বোধ হয় এই জন্মই শ্রুতি-বলিতেছেন—

যস্যানন্তং তস্যানন্তং মতং যস্যান বেদনঃ ।

অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞানতঃ বিজ্ঞাতমবিজ্ঞানতাম্ ॥

কেনোপনিষৎ ।

“যাঁহার এরূপ নিশ্চয় হয় যে, আমি ব্রহ্মস্বরূপ জানি নাই, তাঁহারই ব্রহ্মকে জানা হইয়াছে। আর যাঁহার এরূপ নিশ্চয় হয় যে, আমি ব্রহ্মস্বরূপ জানিয়াছি, তাঁহার ব্রহ্মকে জানা হয় নাই। উভয় জ্ঞানবান্ বাস্তবিক বিশ্বাস এই যে, আমি ব্রহ্মস্বরূপ জানি নাই ; যে ব্যক্তি তাদৃশ জ্ঞানবান্ নহে, তাহার এই বিশ্বাস যে, আমি ব্রহ্মস্বরূপ জানিয়াছি।”

নগেন্দ্র বাবুর বঙ্গভাষ্যবাদ ।

উল্লিখিত আলোচনা দ্বারা আমরা এই দুইটা সিদ্ধান্তে উপনীত হইলাম—

(১) নিরাকারব্রহ্মজ্ঞানের অল্প নাম মুক্তিলাভ ।

(২) মুক্তিলাভের পূর্বে ব্রহ্মদর্শকে আমরা দেব যে কিছু জ্ঞান জন্মে, সে সকলই জগৎ-সংশ্লিষ্ট, সুতরাং সাকার। মানুষ মোক্ষলাভের পূর্বে নিরাকার ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিতে পারে না।

নিরাকারবাদী বলেন, তাঁহার প্রচারিত নিরাকার ব্রহ্মবাদ শ্রুতির উপর প্রতিষ্ঠিত।

শ্রুতি যে ব্রহ্মজ্ঞান প্রচার করিয়াছেন, তিনিও নাকি তাহাই প্রচার করেন। কিন্তু হৃৎথের বিষয় এই যে, শ্রুতিপ্রতিপাদিত নিরাকার ব্রহ্মজ্ঞান যে কি জিনিষ, তাহা তিনি একবারও ধীরচিন্তে ভাবিয়া দেখেন না। শ্রোত-ব্রহ্মজ্ঞান ও নিরাকারবাদীর ব্রহ্মজ্ঞান উভয়ের মধ্যে আকাশ পাতাল প্রভেদ। শ্রোত-ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিলে মানুষ ব্রহ্ম হইয়া যায়। কিন্তু নিরাকারবাদীর ব্রহ্মজ্ঞানলাভ করিলে মানুষ মানুষই থাকিয়া যায়। নিরাকারবাদীর ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করা অতি সহজ। এমন কি, আবার বৃদ্ধ বর্ণিতা সকলেই ইচ্ছা করিলে, অনায়াসেই তাহা লাভ করিতে পারে। কিন্তু শ্রোত ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করা বড় সহজ বলিয়া বোধ হয় না। ব্রাহ্মগণ যে যে প্রণালীতে নিরাকার ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়া থাকেন, শ্রুতিপ্রতিপাদিত নিরাকার ব্রহ্মজ্ঞান সে প্রণালীতে কদাচ লাভ করা যাইতে পারে না। “অশব্দমম্পর্শমরূপমণ্যায়ম্” বলিয়া বিস্তৃত সুরতাল লয় সংযোগে গান করিলেই, সেই “অশব্দমম্পর্শমরূপমণ্যায়ম্” পরব্রহ্মের জ্ঞান হয় না। “সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” বলিয়া অনর্গল বহুক্ষণ স্থায়ী সুদীর্ঘ বক্তৃতা করিলেই, সেই “সত্যং জ্ঞানমনস্তম্” ব্রহ্মের জ্ঞান হয় না। “একমেবাদ্বিতীয়ম্” বলিয়া কোলাহল করিলেই অদ্বৈত ব্রহ্মজ্ঞান জন্মে না। “জ্ঞানচক্ষু”, “বিশ্বাস-নয়ন” প্রভৃতি রূপকময় কথা ব্যবহার করিলেই নিরাকার ব্রহ্মদর্শনোপযোগী জ্ঞান চক্ষু উদ্বীলিত হয় না। যাহা শ্রুতিপ্রতিপাদিত ব্রহ্মজ্ঞান, তাহা লাভ করার উপায় ও প্রণালী সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র। সেই ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিবার অবিকারী সকলেই হইতে পারে না। এ বিষয় সেই শ্রুতিই বলিতেছেন—



নাবিরতো হুঙ্করিতান্নাশাবো বা সমাহিতঃ ।

নাশান্তমানসো বাপি প্রজ্ঞানেনৈব বাধুঃ ৷

কঠোপনিষৎ ।

যে চক্ষুর্দর্শনবায়ু, সে আত্মাকে (ব্রহ্মকে) পাইতে পারে না । যে হৃদয়নোল্যসম্পন্ন, সে তাঁহাকে পাইতে পারে না । যাহাব চিত্ত সর্ষদা বিবধ ব্যাপাবে বিক্ষিপ্ত থাকে সে তাঁহাকে লাভ কবিতে পারে না । যাহাব চিত্তেব একাগ্রতা ভয়ে নাই, সে তাঁহাকে পাইতে পারে না । তবে কে তাহা পাইতে পারে ? যে ব্যক্তি এই সকল গৌরব হইতে মুক্ত হইয়াছেন, তিনিই একমাত্র প্রজ্ঞা দ্বারা তাঁহাকে পাইতে পাবেন ।

শ্রুতি আবার বলিতেছেন

নাথনাস্তা বলহীনান লভো

নচ শ্রনাদাতৃস্যা বাপ্য লিঙ্গাৎ ॥

“এই আত্মকে বলহীন (অব্যাকুলবলহীন) ব্যক্তি লাভ কবিতে পারে না । বিষয়াসক্ত নিমিত্ত প্রমত্ত বা ত্যাগবুদ্ধিহীন ব্যক্তি তপস্যা দ্বারাও তাঁহাকে লাভ কবিতে পারে না ।”

এই সকল শ্রুতি-প্রমাণ দ্বারা আমরা দেখিতে পাঠ শ্রোত ব্রহ্মজ্ঞান লাভ কবিতে সকলের অসম্ভব নাই । যিনি জিতেন্দ্রিয়, বিষয়াসক্তবিহীন ও প্রজ্ঞা-সম্পন্ন একমাত্র তিনিই শাস্ত্রপ্রদর্শিত পথ অবলম্বন কবিলে ব্রহ্মজ্ঞান লাভ কবিতে পাবেন । এতদ্ভিন্ন নিরাকার ব্রহ্মকে জ্ঞানিবার, আর কাহাবও অধিকার নাই । পুণ্য ও ইতিহাসে পূর্ক-তন মুনীবিগণেব সাধনপ্রণালী ও জীবন বৃত্তান্ত পাঠ করিলে এই সিদ্ধান্তেব ভ্রয়ো-ভ্রমঃ দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় । স্বাত্মিক, বশিত, ব্যাপ, শুকদেব প্রভৃতি মহাত্মাগণেব জীবন পাঠ করিলে আমরা কি দেখিতে পাঠ ? আমরা দেখি, এই সকল মনীষিগণ বিষয়-

বাসনা সকল ক্ষয় হইতে সমুদ্রে উৎপাটিত করিয়া বৈবাগ্য অবলম্বনপূর্বক বনবাসী হইয়া-ছিলেন । হৃদয় ইন্দ্রিয়-বৃত্তিকে দমন করি-বাব জন্য আত্মাবন যম নিয়মাদি অল্পজ্ঞান কবিয়াছিলেন । তাহাবা শম, দম, তিতিক্ষা, উপরতি প্রভৃতি ধর্ম্মানুশলন পূর্বক কামনা-পবিশুন্ত হইয়া কেবল সমুদ্রেতব হিতানুষ্ঠানে জীবন যাপন কবিয়াছিলেন । অব্যায়যোগ অবলম্বন কবিয়া মন, বুদ্ধি, অভিমান প্রভৃ-নিকে বিনাশ পূর্বক অবশেষে সেই নিত্য, শুদ্ধ, বৃন্দ, মুক্তস্বভাবসম্পন্ন পরমাত্মাকে লাভ কবিয়াছিলেন । যদি পুণ্য ও ইতিহাসকে মাঠ বলিয়া উড়াইয়া দিতে চাও, দেখ । তাহাতে কোনও অর্পাও নাই । এই সকল জগন্ত তপত্তেজ-সম্পন্ন মনীষিগণেব অস্তিত্ব সম্বন্ধে অবিশ্বাস কবিলেও শ্রুতি প্রতিপাদিত ব্রহ্মজ্ঞান লাভ কবিতে হইলেও একে অশেষ ত্যাগস্বাকার, কঠোর হৃদয়ানুগ্রহ ও অসাম কষ্টসাধন বলা আবশ্যক, এই সকল জীবন বৃত্তান্ত যে তাহাব concrete example সে বিষয়ে সন্দেহ কবিলার কোনও কারণ নাই । পক্ষান্তরে, বাস্তবগণেব সাধনপ্রণালী আলো-চনা করিলে আমরা দেখিতে পাঠ, তাহাতে যম নাই, নিয়ম নাই, জ্ঞান নাই, তপস্যা নাই, বৈবাগ্য নাই, ব্রহ্মচর্য্য নাই, ধ্যান নাই, ধারণা নাই, সমাধি নাই । আছে কি ? যাহা আছে, তাহা না বলাই ভাল । অতএব নিরাকারবাদী নিরাকার ব্রহ্মজ্ঞানেব অধি-কাবী কিনা, তাহা সকলেই বুঝিতে পাবেন ।

“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিদ্যাসিতব্যো মৈত্রেয়ি ।” নগেন্দ্র বাবু প্রতিপাদক । এই অর্ক্যংশ উদ্ধৃত করিয়া তাহাব মত স্থাপন করিতে চাহেন । তিনি বলেন, শ্রুতিই বলিতেছেন, নিরাকার ব্রহ্মকে

দেখা যায়, শুনা যায়, মনন করা যায়, ধ্যান করা যায় ; তবে সাকার উপাসনার প্রয়োজন কি ? যাহারা মূৰ্খ, তাহাদের জন্তই শাস্ত্র সাকার উপাসনা বিধান করিয়াছেন । এ স্থলে, দুঃখের বিষয় এই যে, “কাণ টানিলে মাথা আসে” নগেন্দ্র বাবু তাহা দেখিয়াও দেখিতেছেন না । ব্রহ্মকে দেখা যায়, শুনা যায়, মনন করা যায়, ধ্যান করা যায়, যেন মানিলাম । কিন্তু তাহা কি তুমি আমি পারি ? তাহা কে পারে ? সেই প্রতিই তাহা বলিতেছেন—

“আমনি থররে দৃষ্টে শ্রুতে মতে বিজ্ঞাতে তদং  
সঙ্গং বিদিতম্” ।

“সেই আত্মাকে দেখিলে, শুনিলে, বুঝিলে, জানিলে, সকলই জানা হয় ।” অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞ হইয়া যাব । অতএব যাহারা ব্রহ্মকে দেখার কথা বলেন, তাহারা যখন কেহই ব্রহ্ম হইতে পাবেন না, তখন অবশ্যই মানিতে হইবে, তাহাদের কাহারও নিরাকার ব্রহ্ম-দর্শন হয় নাই । আজ অর্ধ শতাব্দীর অবিক হইল, নিরাকার ব্রহ্মবাদ এদেশে প্রচারিত হইতেছে, কিন্তু কোথায়, একজন ব্রাহ্ম ও ত ব্রহ্ম হইতে পারেন নাই ? যদি বল, তাহারা মৃত্যুর পরে ব্রহ্ম হইয়াছেন । তাহারই বা প্রমাণ কি ? আর প্রতি ত সে কথা বলেন না । অতএব আমরা দেখিলাম, নিরাকার-বাদীর নিরাকার ব্রহ্মজ্ঞান কেবল কথার কথা মাত্র । তাহারা যে সাকার ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়া বলেন, আমরা নিরাকার ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়াছি, সে কেবল তাহাদের আত্মপ্রবন্ধনাময় অন্ধবিশ্বাস । তাহা শাস্ত্র ও মুক্তি সমর্থন করে না । এস্থলে, নিরাকার-বাদ প্রতি-মূলক, এই মত চূড়ীকৃত হইল ।

নগেন্দ্র বাবু বলেন, “বেদ, স্মৃতি, পুরাণ, তন্ত্র সমগ্র শাস্ত্রের তাৎপর্য এই যে, মূৰ্খ-

লোকদিগের চিত্তের হৈর্গ্যের অল্প মূর্তিপূজা । তত্ত্বজ্ঞান ও ব্রহ্মোপাসনা ব্যতীত মুক্তিলাভের উপায়ান্তর নাই ।” এ কথা শুনি সব ঠিক । ইহার বিরুদ্ধে আমার কিছুই বলিবার নাই । কিন্তু “মূৰ্খ লোকদিগের চিত্তের হৈর্গ্যের অল্প মূর্তিপূজা,” ইহাই প্রকৃত শাস্ত্রের অভিপ্রায় যেন মানিলাম, কিন্তু এম্, এ; বি, এ, পাশ করা, পাশ্চাত্যশিক্ষাভিমাত্রী পণ্ডিতের চিত্ত-হৈর্গ্যের নিমিত্ত মূর্তিপূজা যে শাস্ত্রানুযায়ী নহে, তাহা আমি মানিতে পারি না । “উচ্চ-শিক্ষা” পাইলেই যে, আমায় চিত্ত স্থির হইবে, আমার প্রতিমা পূজার কোন আবশ্যকতা থাকিবে না, তাহা বলিতে পারি না । তাহা যদি হইত, তবে বিশ্ববিদ্যালয়ের গ্রাজুয়েটগণ বোল আনা যোগী ও ব্রহ্মজ্ঞানী হইতেন । শিক্ষিত সম্প্রদায় ইচ্ছা করিলেই নিরাকার ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়া ব্রহ্মস্বরূপে জীন হইতে পারিতেন । কিন্তু তাহা হয় কোথায় ? বস্তুতঃ অধ্যাত্মবিজ্ঞা ও বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষা, এক জিনিষ নহে । অশিক্ষিত, মূৰ্খ ও অক্ষম পুরুষের নিকট মুশিক্ষিত, সর্ববিদ্যাবিশারদ কেশব বাবু অনেক শিক্ষা করিয়াছিলেন । সম্পূর্ণরূপে অশিক্ষিত ব্যক্তিও ব্রহ্মজ্ঞানী হইতে পারেন । আবার সর্ববিদ্যার পারদর্শী বিনি, তিনিও অধ্যাত্মবিজ্ঞা বিষয়ে সম্পূর্ণরূপে মূৰ্খ হইতে পারেন । তাই প্রতি বলিতেছেন—

নাথনায়া প্রবচনেন লভ্যো  
ন মেধায়া ন বচনং শ্রুতেন ।  
যমেবৈষ বৃণতে তেন লভ্যঃ  
তস্যৈষ আত্মা বৃণতে তস্মৈ ॥ কঠ ।

“কেবল বেদাদি শাস্ত্রের পুনঃ পুনঃ আলোচনা দ্বারা আত্মাকে জানিতে পারা যায় না । কেবল মেধা বা গ্রন্থার্থ ধারণাশক্তি দ্বারা আত্মজ্ঞান লাভ হয় না । নিম্নত বেদার্থ প্রবণের দ্বাৰাও আত্মজ্ঞান হয় না । কিন্তু সেই

আত্মা বাহাকে বরণ করেন, তিনিই তাঁহাকে জানিতে পারেন। কেবল তাঁহারই নিকট আত্মা স্বরূপে প্রকাশিত হন।”

অতএব দেখা গেল, ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করা কেবল শিক্ষার উপর নির্ভর করেনা। বাঁহার উপর ব্রহ্মরূপা পতিত হয়, তিনিই অনায়াসে ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিতে পারেন। এতত্তির আর সকলকেই—শিক্ষিত হউন বা অশিক্ষিত

হউন—প্রতিমা পূজার ক, খ, হইতে আরম্ভ করিতে হইবে। এই সকল মন্মাদিকারীর জন্তই শাস্ত্র প্রতিমূর্তিপূজা বিধান করিয়াছেন। ইহাতে কোন শিক্ষিত ব্যক্তি যদি অপমান বোধ করেন, তবে তিনি কখনও মুক্তিপথের অবিকারী হইতে পারিবেন না। ইহাই শাস্ত্রের মত।

ক্রমশঃ।

শ্রীযতীন্দ্রমোহন সিংহ।

## বেঙ্গল স্থানিটারি ড্রেনেজবিল। (৪)

কাঁচা পাকা রাস্তা ও রেল-পথে পয়সা-প্রণালীর অবরোধ, স্তর চার্লস এলিয়ট সম্পূর্ণরূপে অস্বীকার করেন। কেবল অস্বীকার নহে; তিনি এই মতাবলম্বী লোকদিগের কাণ্ডজ্ঞানের প্রতি কটাক্ষ করিতেও অকুণ্ঠিত! এ সম্বন্ধে স্তর চার্লসের উক্তি, তদীয় ঢাকা নগরে প্রদত্ত বক্তৃতা হইতেই উদ্ধৃত করিতেছি;—

“As regarded the second objection (obstruction of drainage by Railways and roads) ‘he thought it was rather curious to note that no one had taken the trouble to prove the point that this was an objection professing to be based on facts obvious to all observers, especially as regarded the railway embankments, but that it was of absolutely no value to merely assert in a general way that road and railway embankments obstructed drainage without designating the places where such obstructions occurred. It would have been easy for those who gave this as a cause, to look about them when travelling by road or by rail, and to note whether water was being ponded up and lying against the embankment, so that the country looked more water-logged on one side of it than on the other. If it was so then it might be alleged that at such and such a spot there was not sufficient water-way and that the health of the neighbourhood was suffering in consequence. But no one has asserted that he had seen any thing of this sort. Of course when great floods occurred it was inevitable that those embankments

prevented the water from flowing off quite as speedily as it would otherwise have done, but at such times the whole country was under water. Malaria was not caused by such flood but by the slow drying up of stagnant pools and marshes, and no one had declared that such stagnant water-pools were to be found by the railways or more on the one side than on the other. As has been said before, this particular objection was eminently capable of proof, and yet numerous authorities made and used it without feeling at all responsible for adding any proof.”

স্তর চার্লস এলিয়টের উক্তি আমরা

অতি বিস্তৃত ভাবেই উদ্ধৃত করিলাম;

তাহার একটা (পাঠক ক্ষমা করিবেন)—

একটা অক্ষরও অমুদ্রিত রাখিলাম না।

কারণ আমরা চাই যে, লোকে তাহার সমস্ত

কথা শুনিয়া বুঝে যে, তিনি যাহা বলিতে

বিন্দুমাত্রও সন্দেহ বোধ করেন নাই, তাহা-

কেই এ দেশায়েরা চলিত কথায় বলিয়া থাকে

“সাত কাণ্ড রামায়ণ পড়ে মীতা কা’র ভাণ্ডা?”

যে বিষয় ত্রিশবৎসর পূর্বে এক ব্যক্তির

অর্থ বায়ে শারীরিক ও মানসিক পরিশ্রমে

প্রমাণিত হইয়া গিয়াছে, প্রমাণিত বলিয়া

বিশিষ্ট ও অত্যাধিক পদস্থ রাজপুরুষদিগের

কর্তৃক গ্রাহ হইয়া গিয়াছে; এবং তাহার পর

এই ত্রিশ বৎসর ধরিয়া বাহা সময়ে সময়ে

আলোচিত ও প্রদর্শিত হইয়া আসিয়াছে ; তাহাকেই লক্ষ্য করিয়া আজ আমাদের ছোট-লাট সাহেব অনায়াসে বলিলেন “কই কে কবে তাহা প্রমাণ করিল ? কে কবে তাহা প্রমাণ করিবার জন্ত কি সাক্ষ্য কষ্ট স্বীকার করিল ?”

কিমার্শচর্যামতপনঃ । ইহাকেই কি বলে না “সাত কাণ্ড রানায়ণ পড়ে, সাতা কাহার পিতা বা পত্নী ?” কিন্তু স্মরণ চার্লস সাত কাণ্ড ভূনিয়া বা না ভূনিয়াই এ মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন ! অসংখ্য রাজকীয় কার্যের অপ্রতিহত অনবকাশে তথা অবিশ্রান্ত শফর-ভ্রমণ ও মফঃস্বল পরিদর্শন ক্রমশে, বোধ হয় ছোট লাট বাহাদুর এই রাত্রা ও বেলাবোড বনাম পরোপ্রণালীর অববোধ ঘটিত সুদীর্ঘ ইতিবৃত্তে দৃষ্টিপাত বা কর্ণপাত কবিবারও সময় ও সুযোগ প্রাপ্ত হয়েন নাই ; তাহাতেই সম্ভবতঃ তিনি উপরোক্ত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন ; নহিলে কখনই কবিতেন না ; অন্ততঃ কবিবার পূর্বে একবার একটু ভাবনা চিন্তাও করিতেন ।

স্মরণ চার্লস এলিয়ট তদীয় উপরোক্ত ইংরেজী উক্তিতে প্রথমে বলিতেছেন ; -

“বড় বড় রাস্তায় ও বেলরোডে পরোনালী অবরোধ করিয়াছে, এই কথাটা লোকে যখন তখন বলে, কিন্তু যাহারা এ কথা বলে, তাহারা এবং তাহাদের কেহ কখনও, সেরূপ অবরোধ দেশের কোন্ কোন্ স্থানে ঘটিয়াছে তাহা বলিতে পারে নাই, পবন্থ সেরূপ অবরোধকি প্রকারে ঘটিয়াছে তাহাও প্রমাণ কবিবার কষ্ট স্বীকার কবে নাই ।”

আপাততঃ অন্ততঃ আমরা এ কষ্ট কিছু স্বীকার করিয়াছি; তাহা এই প্রবন্ধের পাঠক-বর্গ জানেন । মধ্য বঙ্গের যে সকল স্থানে রাস্তায় এবং রেলরোডে গ্রাম্য পরোনালী অবরোধ করিয়াছে এবং তাহা যে প্রকারে

করিয়াছে, তাহা রাজা দিগম্বর মিশের মিনিট এবং প্রথম এপিডেমিক কমিশনের মিনিট হইতে আমরা ইত্যগ্রহী প্রদর্শন করিয়াছি । আমরা স্থান নিচেষ্টের নামও করিয়াছি ; এবং সেই সকল স্থানে যে প্রক্টরায় বেলরোড ও রাস্তার দ্বারা পরোনালীর অবরোধ ঘটিয়াছে, তাহাও বিস্তৃত ভাবে বুঝাইয়াছি । বান্ধালী পাঠক আমাদের বান্ধালী ভাষা অবশ্যই বুঝিয়াছেন । অতঃপরে বঙ্গল গবর্ণমেন্টের অবগতিব জ্ঞাত আমাদের অবলম্বিত ইংরেজী মিনিটগুলির প্রতিই অতি বিনীত ভাবে, অঙ্গুলী নির্দেশ করিতেছি । \* কিন্তু, বঙ্গল গবর্ণমেন্ট অত্যাচ্চে অবস্থিত । ক্ষুদ্রের ক্ষণ স্বর তাদৃশ উন্নত স্থলে উপস্থিত হইতে পারার একান্ত উপায়ান্তর ।

তথ্য কৰ্ত্তব্যানুসারে উপরোক্ত ইংরেজী মিনিট নিচয় হইতে এক আধ ছত্র ইংরেজী এস্থলে উদ্ধৃত করিয়া স্মরণ চার্লস এলিয়টের উক্তির সান্ন্যস্তন উত্তর দেওয়া উচিত বিবেচনা করি ।

স্মরণ চার্লস বলেন, - “It was of absolutely no value to merely assert in a general way that road and railway embankments obstructed drainage without designating the places where such obstruction occurred.”

উত্তর, “A road was run by Babu Madusudan Nundi (unprovided with a single bridge) from Mugra to Nasurye crossing the water course and thereby completely intercepting the drainage of all the villages noted above (namely the villages from Tribeni to Nasurye as also of those lying more inland) in its flow into the Koontee. This resulted in the breaking out of the epidemic a year or two after almost simultaneously in those in all those villages. In the same manner Jyampur, Bagaty and the other adjacent

\* (১) যখন এপিডেমিক কমিশনের মিনিট ।

১৮৬৪ খৃঃ অঃ (২) ঐ মিনিট সংশ্লিষ্ট রাজা দিগম্বর মিশের মিনিট নিচয় । (৩) রাজা দিগম্বর মিশ লিখিত ১৮৭৬ সালের জেলায় সমোত্তাপ্ত ।

villages were attacked soon after the village road from Trebeni to Mugra was raised and metalled ইত্যাদি ।

পরন্তু,—A road from Rihat to Dwar basini \*\*\* has stopped its passage into the Kadermutti. There is an apology for a bridge \*\*\* but I was satisfied by personal observation that it was quite insufficient to afford free passage to the drainage of the place. \*\* The result is that a violent epidemic has been running. A Kach road \*\*\* running from the Dohabari of Krishnaghur to Talbhari, crossing the water courses of Baroepara has been raised \*\*\* intercepting the drainage of that village \*\*\* and it has been followed by the breaking out of a fearful epidemic in Baroepara ইত্যাদি ।

পুনরু—In like manner the Eastern Bengal Railway and its feeders, when the same have crossed the water courses of villages lying on the eastern bank of the river Hooghly, and of others more inland but situated to the west of the line have obstructed the drainage of those places, the full of the villages lying on the eastern bank of the Hooghly, as I have before observed being towards the east and consequently Chagda, Kuchipura, Haldia and many others similarly situated have suffered \*

স্বয়ং চার্লস এলিয়ট পূর্ণকথা না জানিয়া বা উড়াইয়া দিয়া প্রস্তাব বিবেচনা করেন, বাস্তব ও বেলরোডে পথোন্মুক্ত কোথায় অববোধ করিয়াছে, কেহ কখনও বলে নাট, বহু বলুক না। আমরা উপরে এ প্রশ্নের উত্তর দিলাম। পুনঃ উপরোক্ত মিনিট নিচয়ণ আর একখানিতে অঙ্গুলী নির্দেশ করিয়া সাহসের উত্তর দিতেছি,—

"A line of villages extending from Itchapur, adjoining the Newdhunge manufactory to Chagdah

এইকপে ছোট লাট বাহাদুরের প্রত্যেক উক্ত, প্রত্যেক প্রশ্ন উদ্ধৃত করিয়া, ভূবিভূতি প্রমাণের সহিত তাহাদের প্রত্যেকেরই প্রত্যক্ষ দোষ বাইতে পাবে। কিন্তু তাহাতে

\* এট সকল ইংরেজী উক্তির অনুবাদ প্রবন্ধের অন্তর্ভুক্তই হওয়া হইয়াছে। পাঠক পুনরুক্তি দোষ আশঙ্কিত হইবেন।

কেবল "পুঁথি" বাড়িয়া যাইবে; এ সম্বন্ধে আমরা যে সকল প্রবাস্তন মিনিট পেন করিয়াছি তাহাই প্রচুর। তবে স্বয়ং চার্লস এলিয়ট পূর্ণ কথা না জানিয়া বা তাহা বিস্মৃত হইয়া, সবিস্ময়ে যে প্রশ্ন করিয়াছেন, ইহাই যাবৎপব নাই বিষ্ময়ের বিষয়। ক্ষণতঃ তিনি, যাহা প্রমাণিত, তাহা আদৌ উপেক্ষা করিয়া, তাহা অপ্রমাণিত, তাহাবই উপর এই ড্রেনেজ বিলের গঠনে ও বাধ্যবাধকতা একান্ত নির্ভর করিয়াছেন।

স্বয়ং চার্লস প্রকৃত প্রস্তাবে কোন পন্থায় গমন করিতেছেন, ইহা বুঝা কঠিন। আমরা ক্রমে এই ড্রেনেজ বিলের ইতিবৃত্ত, মূলতত্ত্ব, ও গঠনাদির বিষয় একে একে আলোচনা করিয়া তাহা দেখাইয়াছি। দেখাইয়াছি যে এই বিল আনু-ভ্রম সমূহ, তথা কোনও একটা নির্দিষ্ট পন্থায় পরিচালিত হয় নাই, অথচ পূর্ণ পূর্ণাঙ্গিত ও পূর্ণ প্রমাণিত প্রবাস্তন পন্থা মাত্রই পরিচালিত হইয়াছে। স্বয়ং চার্লস এলিয়ট প্রথম এপিডেমিক কলিফোর্ন অভিভ্রম ও অগ্র-রোগ গ্রাস করেন নাট, দ্বিতীয় এপিডেমিক কলিফোর্ন কথায় অগ্রাহ্য করিয়াছেন। পবিত্র তিনি এ বিষয়ে, তৎপূর্ণবস্ত্রী লেফটেন্যান্ট গবর্নর নিচয়ণ কথায়, এমন কি তদায় সিংহাসনেব অতি সম্ভাব্য ও অব্যবহিত উত্তরাধিকারী বিগতবর্ষের একটিন লেফটেন্যান্ট গবর্নর স্বয়ং এটর্নী ম্যাকডোনেলের কথাতঃ করণ-পাত করেন নাট। তিনি কাহারও কথায় করণপাত না করিয়া, সবকানী বেসরকারী বিশিষ্ট ব্যক্তিবর্গের, তথা বৈজ্ঞানিক ও বিশেষজ্ঞদিগের অভিমত একসা উপেক্ষা করিয়া এমন এক অশ্রের অপরিপাক ও তাঁহার নিজের স্বকপোল-কল্পিত পথে চলিয়াছেন, যাহাতে করিয়া বোধ হয় যেম তিনি কি

একটা অতুল কীর্তির অভিলାষী। তাঁহার এই কীর্তিলাগসা সম্পূর্ণ সহৃদেয়-প্রণোদিত হইলেও তাহা বঙ্গীয় কৃষককুলের অপরিমীম কষ্টের কারণ হইবে, ইহা কিন্তু তাঁহার এখনও প্রণিধান করা কর্তব্য।

শ্রব চার্লস এলিয়ট বা বর্তমান বেঙ্গল গবর্ণমেন্ট যদি প্রথম এপিডেমিক কমিসনের কথা গ্রাহ্য করিতেন, তাহা হইলে প্রথমেই রাজকোষ ও রেলওয়ে কোম্পানির নিকট হইতে অর্থ সংগ্রহ করিয়া গ্রাম্য জল নিকাশের পথ পরিষ্কার ও প্রশস্ত করিতে হইত। অগ্রেই দূরে নদীতীরে না ঘাইয়া গ্রাম্য লোকের অব্যবহিত নিকটবর্তী স্থানে তাহার অস্বাস্থ্যের কারণ অনুসন্ধান করিয়া পরিস্কার পানীয় জলাদির ব্যবস্থা করিতে হইত। পরন্তু, এই গবর্ণমেন্ট যদি দ্বিতীয় এপিডেমিক কমিসনের কথায় কর্ণপাত করিতেন, তাহা হইলে অস্বাস্থ্য নিবারণের জন্ত দেশের লোকের অপ্রচুর আহার, অনাহার ও উপবাস নিবারণের চেষ্টা করিতে হইত; আর কিছুই করিতে হইত না। পরন্তু, শ্রব চার্লস যদি শ্রেষ্ঠতর-প্রতিভা ও অভিজ্ঞতাসম্পন্ন শ্রব এণ্টেনীর অভিমত উপেক্ষা না করিতেন; তাহা হইলে, এই বিল দ্বারা বহু ব্যয়েরও অসাধ্য এক অনির্দিষ্ট ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিবার জন্ত বঙ্গীয় কৃষককুলের শেষ রক্ত-বিন্দু শোষণের উদ্যোগ করিতে হইত না। শ্রব এণ্টেনী ম্যাকডোনেল, (পাঠক জানেন, ইনি এখন সুপ্রিম লেজিস্লেটিব কাউন্সিলের হোম মেম্বর) এই ড্রেজেন্স ব্যাপদেশে বেঙ্গল গবর্ণমেন্টের ১৮৯২ সালের আনিটারী রেজুলিউসনে লিখিয়াছিলেন;—

The most noticeable aspect of these figures is the increased mortality due to cholera and fever. The causes assigned

are the excessively insanitary condition of the towns, and in rural areas, defective drainage and bad drinking water, and, no doubt, these are the true causes. They are susceptible of remedy with money and systematic effort. How the money is to be provided, and what the sanitary organization should be, for rural areas, are points to which reference will presently be made; here the officiating Lieutenant-Governor would say that as sanitary improvements are expensive and not always acceptable to the people, it behoves all local authorities to concentrate their efforts on that improvement which is never unacceptable, never misunderstood and never ineffectual in preventing disease. That improvement is the provision of good drinking water; other expensive sanitary measures may wait.

শ্রব এণ্টেনী ম্যাকডোনেল বহুবায়সাধ্য ও সন্দেহ সঙ্কুল ড্রেজেন্স কার্যে ব্যাপৃত হওয়াব পূর্বে, লোকের স্বাস্থ্য রক্ষার্থে বিশুদ্ধ পানীয় জলের ব্যবস্থা করিবার জন্ত স্থানীয় রাজপুরুষদিগকে আদেশ দিয়াছিলেন।

কিন্তু, ছোট লাট বাহাদুর সগণ অগণ, শ্বেত কৃষক কাহারও কথায় কর্ণপাত করিতে অসম্মত। সুতরাং এই ড্রেজেন্স বিলের দোরায়া; দেশে এই অভিনব কৃষিকরের আসন্ন-আবির্ভাব।

কিন্তু কৃষক-শ্রেণী কি আদৌ এই কর দিতে বাধ্য?

আমরা এক কথায় এ প্রশ্নের উত্তর দিতেছি। ন্যায়তঃ ও ধর্মতঃ কৃষকশ্রেণী এই কবের এক কর্পদকও দিতে বাধ্য নহে;—সমীচীন ব্যবস্থা ও ব্যবহারানুসারে নহে, সুখী ও সাধুজনসম্মত আইন অনুসারে নহে এবং এ মুহূর্ত্তেব উন্নত সভ্যতার আদেশানুসারেও নহে। এই কর স্বাস্থ্যের জন্তই হউক, ড্রেজেন্সের জন্তই হউক, আর নগাদি সংস্কারের জন্তই হউক, যে জন্তই হউক, কোনও শ্রায়-নীতি ও যুক্তি অনুসারে এই কর কৃষক-শ্রেণীর দেয় নহে। কৃষক যদি এই কর দিতে বাধ্যও হইত, তাহা হইলেও, এ দেশীয় কৃষক সমাজের উপ-

স্থিত করতঃ-বিভূষিত অবস্থা ও অনাহার উপবাসের প্রতি দৃষ্টি করিয়া উহা তাহাদের উপবাসস্থাপন করা বিধেয় হইতে পারে না; ইহা আমবা ইত্যগ্রে প্রমাণ করিয়াছি। এখন প্রতিপন্ন করিব, কৃষকেরা এই কব দিতে কোন ক্রমেই বাধ্য নহে।

যে ভাবে যে যে শ্রেণীর প্রজাব উপর এই ড্রেনেজ-কব সংস্থাপিত করিয়া অপব শ্রেণীর লোকদিগকে ইহা হইতে অব্যাহতি দিব্যন পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করা হইয়াছে, সবিস্তাবে তাহা আলোচনা করিতে হইলে, স্বতন্ত্র একটা প্রবন্ধে আবশ্যক। যদি স্মরণে হয়, আমবা বৎ স্বতন্ত্র ভাবে পবে সে আলোচনা করিব। এ স্থলে অতি সংক্ষেপে এই কবের কথা কিত করিয়া কৃষকে তাহা দিতে কোন ক্রমে দাবী নহে, তাহাই দেখান যাইতেছে।

পথ কব ও পুষ্ঠ-কব সংস্থাপনের পব হইতে এ দেশীয় রাজনীতির কেমনট এক গতি হইয়া দাঁড়াইয়াছে সে, ভূমির সত্তি যে সকল লোকের সংস্রব, বে কল তাহাদেরই উপব কর বসাইয়া অত্র শ্রেণীর ০ সম্প্রদায়ের লোকদিগকে তাহা হইতে অনাহার দিওয়া হইতেছে কবভার হইতে কোনও শ্রেণীর লোক অব্যাহতি পাইলে, অপব শ্রেণীর তাহাতে হিংসা কর উচিত না হইতে পারে। কিন্তু, কথা হইতেছে, এই যে, যে কার্যে সকলেরই সমান স্বার্থ, ইষ্ট এবং উপকার বলিয়া কথিত, সে কার্যের জন্ত কেবল, এক, চাই বা তিন শ্রেণীর লোক কব দিবে, অপব অসংখ্য শ্রেণীর অসংখ্য বৃত্তি ব্যবসায়ে ব্যাপৃত দেশীয় বা এ দেশ-প্রবাসী বিদেশীয় লোক সে কর দিবে না, আইনানুসারে দিতে বাধ্য হইবে না; ইহা অপেক্ষা অবিকতর অস্তায় আর কি হইতে পারে? কিন্তু, এই প্রকারের অপ-

রিসীম অস্তায় আচরণই হইয়াছে, দেখিতেছি, এ দেশে আইন সংগঠনের মূলনীতি! পথ-কব ও পুষ্ঠ কব এ অস্তায় ব্যবস্থা হইয়াছে; ড্রেনেজ কবেও সেই অস্তায় আচরণ পুনরাক্রম করার পত্তাব হইয়াছে।

বাজপথে সব লোকেই সমান চলে; হাঠাতে সকলেরই সমান ব্যবহার ও অব্যাহতি, কিন্তু পথ কব দেয় কেবল তিন শ্রেণীর লোকের। পথের কৃষক, নিত্য জমিদার, তৃতীয় শ্রেণীর জমিদারি ভোক্তা লোকেরা। অর্থাৎ ভূমির সত্তি যে সকল লোকের সাংখ্যিক সংখ্যক সংগ্রহ ও সংযোগ তাহাবাই পথকব দিতে বাধ্য, অর্থাৎ তাহা দেব না। কৃষক বা সাধারণ জনকবের হইউন আর বিংশ বিংশ শতাব্দীর দেশে প্রবাসী বিদেশীয় বসিন্দা হইউন, পথ কব ও পুষ্ঠ কব তাহাবা কেহই দিতে বাধ্য নহেন, কৃষক “অন্ত ভক্ষণ দ্রব্য” হইয়াও তাহা দিতে বাধ্য। অতি অপূর্ণ বিচার বলে পবে কোন আর কাহা? প্রয়োজন নাই, পথে পা দিয়া পেন আর বেহু হাতে না, সব নোট উদ্ধাখানি আকাশে চব। পথে পথ কব প্রয়োজন, তাহা কোন ভূমি জমা ওয়ানী নোকেব, বেন তাহাবাও কেবল পথ দিয়া চলে, অপবে আকাশে আকাশে চলা ফেলা কবে। স্মরণ এইরূপ একে কব দেয়, অপবে দেব না। এতরূপ অতি অদ্ভুত পদ্ধতি প্রস্তুত হইয়া থাকিবে, তাহাতে সন্দেহ কি? বড় বড় পাকা রাস্তায় মেটাল্ড্রোড সাহেব-লোকের কিছু মাত্র প্রয়োজন নাই, তাহদের বর্গাক্রম ক্রমে, চেয়েট, ট্যাগাম আকাশ দিয়া উড়িয়া যায়! দেশের পাকা রাস্তায় যাহা কিছু ব্যবহার, তাহা কবে কেবল মেটাল্ড্রোড ও চাই চাবি কাঠা ব্রঙ্কোস্তর মাত্র সম্বল-

দরিদ্র প্রাকণ! বলা বাত্য়ালে, যাহারা পথকর দেয়, তাহাদের অনেকেই কোনও পুরুষে বাধা রাখা কেনন, কখনও চর্য চক্ষে দেখে নাই।

পথকর ও পূর্তকরের অবিকল অরূপ হইয়াই এই ড্রেণেজকর বসিতেছে। এষ্ট কর কেবল জমিজমাংশ্ঠিষ্ট লোকেবাট দিতে বাধ্য হইবে। দিতে বাধ্য হইবে কেবল কৃষক, জমিদার ও লাগেরাজদার। আর কেহই নহে। ভাল, স্বীকারই বারেক না হয় করি-লাম যে, তোমার এই তথাকথিত ড্রেণেজ দ্বারা দেশে অব্যাহত অসীম স্বাস্থ্যেরই সঞ্চার হইবে। কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, সেই ড্রেণেজ-সজাত স্বাস্থ্যের দ্বারা কি কেবল উপরোক্ত তিন শ্রেণীর লোকেরই উপকার হইবে; আর কাহারই কিছু মাব ইষ্টসাধন হইবে না? দেশের উপরোক্ত তিন শ্রেণীর লোকই কি কেবল ম্যালেরিয়া রোগ-গ্রস্ত, আর কেহই নহে? তাহা যদি না হয়, তোমাব ড্রেণেজ সঞ্চারিত স্বাস্থ্যের দ্বারা যদি শ্রেণী ও সম্প্রদায় নির্বিশেষে সকল লোকেরই সমান উপকার—সমান ইষ্ট সাধিত হয়, তবে অপর সকল লোককে ছাটিয়া রাখিয়া কেবল ঐ তিন শ্রেণীর লোকের উপর কর বসাও কেন?

ড্রেণেজকর সংস্থাপনের সাধারণ নিয়মে ড্রেণেজবিলের এ অংশও অত্যন্ত দুর্ঘট: অত্যন্ত অনায়নীতিপ্রণোদিত। অতাব আশ্চর্যের বিষয়, উপস্থিত আন্দোলনে একথাটির উল্লেখ প্রায় কেহই কিছু করিতেছেন না। কিন্তু এই ড্রেণেজকর যে কৃষক সম্প্রদায়ের উপর বর্তিতেছে, বিশেষ ভাবে তাহাই আমাদেব আপাততঃ আলোচ্য।

গ্রাম্য-ড্রেণেজ সঞ্চারিত স্বাস্থ্যের জন্তই হউক, অথবা নগরাদি সংস্থারের জন্তই হউক, কোনও দিক দিয়াই কৃষক শ্রেণী এই কর দিতে বাধ্য নহে।

অগ্রে গ্রাম্য ড্রেণেজ-জনিত স্বাস্থ্যের কথাই কিছু আলোচনা করা যাউক। স্বীকার করা যাউক, তাহাতে অবিশিষ্ট স্বাস্থ্যই উৎপন্ন হইবে। কিন্তু তাহার জন্য কৃষক কর দিতে বাধ্য নহে; কর দিতে ত্রায়ত: ও ধর্মত: বাধ্য ভূমাবিকারী জমিদার। ইহা ত্রায়-নীতির আদেশ; আধুনিক উন্নত সভ্যতার অঙ্গীকার। লর্ড কর্ণওয়ালিসের চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত পরিষা বিচার করিলেও এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হয়। ইণ্ডিয়ান ন্যাসমানাল কম্পেন্সের বিদ্যত বেঙ্গল কনকারেন্সের অবি-বেশনে কথাটী অক্ষুট ভাবে উপস্থিত হইয়া-ছিল। কিন্তু এ দেশের তথা কথিত কৃষক-বন্ধুবর্গেব কৃষকসম্প্রদায়ের প্রতি এমনই প্রকৃত প্রাণেব টান এবং এমনি উন্মিদাব যুথাপেক্ষ-তার অন্তত যে, কথাটী উপস্থিত হইতে হই-তেই অগ্রদ্বার ও অসমর্থনেব অতিশয় ফাঁকা আওবাঞ্জে আকাশমার্গে টাণ্ড উড়িয়া আকা-শেই বিলীন হইয়া গিয়াছিল! ইণ্ডিয়ান এসো-সিয়েশনের সভাপতি সম্প্রদ ক্রিস্টু দ্বারকা নাম গণ্ডোপাধ্যায় নিম্ন লিখিত উক্তি-তে কথাটী উপস্থিত করিয়া কনকারেন্সের একটী মহাব্য সশেবনেব প্রস্তাব করিয়াছিলেন, গণ্ডোপাধ্যায় মহাশয়ের কথা কয়েকটী এই;—

"But before having recourse to any fresh taxation for the sanitary improvement of the country, the Government should recognize and give effect to the principle enunciated by Professor Thorold Rogers that it is the duty of every land-lord to keep his land in a habitable condition by making adequate provision for pure water, proper drainage and free access of air and light which are essential conditions of healthful living."

স্বাস্থ্য-দেশের স্বাস্থ্যোন্নতির জন্ত অভিনব কর সংস্থাপনেব পূর্বে গবর্ণমেন্টের উচিত, অধ্যাপক থোরল্ড রজার্সেব ব্যাখ্যাৎ ব্যবস্থা অনুমোদন করত তাহা কায়ে পর্বিত করা। অধ্যাপকের উক্তি এই যে,



যে ব অধিকার মধ্যে রহিত লোকের আবাস ভূমিতে বিত্তপূর্ণ পানীয় জল, উপযুক্ত পুরোনানী এবং অব্যবহৃত আলোক ও বায়ু প্রবেশের ব্যবস্থা করা, তাহা মনুষ্যের বাসোপযোগী করা, প্রত্যেক ভূমিধিকারীরই প্রবান কর্তব্য; কেন না, এই সকল উপাদান স্বাস্থ্যরক্ষার্থে একান্ত আবশ্যকীয়।"

বলাবাহুল্য, ইহা কেবল উপবোক্ত অব্যবহারের অভিমত নহে? ভূমিধিকারীর কর্তব্য পরায়ণতা ও স্যানিটারি আদেশ। কিন্তু আক্ষেপ এই, এ দেশীয় জমিদার মহাশয়েরা কেবল ব্যয় এ আদেশ কচিৎ প্রতিপালন করিয়া থাকেন। গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় সংক্ষেপে তাহা বিবৃত করিয়া উপরোক্ত উক্তি কনফারেন্সের মস্তব্যে প্রকটিত করিবার জন্ত প্রস্তাব করেন। কিন্তু, কেবল মাত্র এক ব্যক্তি ব্যতীত এই জ্ঞাত প্রস্তাব সমর্থন করিবার জন্ত অপর একটা সভ্যও উত্থিত হইলেন নাই! পক্ষান্তরে ইণ্ডিয়ান এসোশিয়েশনের সম্পাদক স্বয়ং প্রবক্তা সুবেঙ্কনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় এ প্রস্তাবকে অনিশ্চিত, অনিশ্চিত ও অনিশ্চিত বলিয়া একেবারে উড়াইয়া দিয়া ছিলেন।

তা'দিবারই কথা বটে! নজিলে অকৃত্রিম প্রজ্ঞা-নীতি ও আকর্ষণীয় দাব্যতসম্বন্ধে ভূমি প্রকাশ পাইবে কেন! প্রকৃত প্রজ্ঞা-নীতির এ প্রকাশ কলঙ্ক কবে এদেশ হইতে দূরীভূত হইবে বলা যায় না। বিহার সার্ভের প্রতিবাদ করিয়া ঐ ভাষান্তর কংগ্রেস নিজেই যখন এ কলঙ্ক সর্বোচ্চে মাথিয়াছেন, তখন আর অস্ত্রের কথা কি?

ফলতঃ এদেশে প্রকৃত প্রজ্ঞা-নীতি অদ্যাবধি আবিস্কৃত হয় নাই। তাহা যদি হইত, রায়ত শ্রেণী যদি অর্থকর, অচল, নিরক্ষ না হইত, দেশে দরিদ্রের বহু যদি দুই দশজনও

থাকিত—কৃষকের আপনার বলিবার যদি কেহ থাকিত, তাহা হইলে দ্বারিক বায়ু উপরোক্ত প্রস্তাব উপলক্ষে তুমুল আন্দোলন উত্থিত হইত সন্দেহ নাই; এবং ইহাও নিঃসন্দেহ যে, অজ্ঞাত জ্ঞাত আন্দোলনের জায় ড্রেনেজবিলের এই আন্দোলনেরও এমন করিয়া "অস্ত্র-লী" হইত না। কিন্তু, প্রকৃত প্রজ্ঞা-নীতি কোথায়? যদি এখানে কোনও প্রকার নীতি থাকে, তাহা ধনী নিকট ধান্যবসানীতি।

নদীাদি পরিষ্কার ও সংস্থাপন জন্তও কৃষক কব নিতে বাধ্য নহে। কৃষক কেন তাহা জন্ত কব দিবে? নদী কবি ও টোল টোল লয়েন গবর্ণমেন্ট। ভগবান লয়েন জমিদার ও গবর্ণমেন্ট উভয়ে। কৃষক নদী সংস্থাপন জন্ত কব দিবে কেন? নদী উপনদে প্রাচীর অবিকার কি? বাহাণ তাহা উপনদে অবিকারী ঠাণ্ডাই তাহা সংস্থাপন কবিতে জ্ঞানাত্মক বাধ্য।

নদী গোবিন্দী কৃষক নদী জল থায় নটে। তা, তেমন স্থগীর উদ্ভাপণ লব, আকাশের বায়ুও অগ্নির গৃহণ করে। চন্দ্রের দিবল ও তাহার গৃহ পান্নে পতিত হইয়া থাকে। সূর্যের তাপ, আকাশের বায়ু, বা চন্দ্রের জ্যোতি বাবস্থান করণে তাহা পান্নায় কৃষকের নিকট কব আদায় করা যে দিন ন্যায়াভিমোদিত হইবে, সেই দিনই নদী জল পান করার দিনও যে কব নিতে বাধ্য হইবে; তাহা পূর্ণ নহে। তা বর্তমান বেঙ্গল গবর্ণমেন্ট শাসনে সে দিন সত্যই কি উপস্থিত হইয়াছে?

কথা উঠিয়াছে, কথা ইতিহাসে গবর্ণমেন্টই উঠাইয়াছেন যে, এই ড্রেনেজ নামক নদী-নদীর সংস্থার-উন্নতিতে কৃষকের শস্য-

ক্ষেত্রের উন্নতি হইবে; অতঃপক্ষে সে নদী ঝাড়াইবার কর দিবে না কেন? কিন্তু নদী-সংস্কারে সাধারণতঃ শস্ত ক্ষেত্রের উন্নতিটা কিপ্রকারের এবং কোন দিক্ দিয়া হইবে, গবর্ণমেন্ট তাহা কিছুই খুলিয়া বলেন নাই। বাঙ্গালার কোন কোনও জিলার কৃষক শস্ত-ক্ষেত্রে সময়ে সময়ে (অর্থাৎ কচিং অত্যধিক শুষ্কতা উপস্থিত ও বৃষ্টিপাতের একান্ত অভাব হইলেই) সৈঁচের জল ব্যবহার করিয়া থাকে বটে। কিন্তু, সে কচিং এবং কোন কোনও স্থানে নাত্র। পূর্ব ও মধ্যবঙ্গে সৈঁচের ব্যবহার প্রায় কোথায়ও নাই। যে ভৈরব ও কপোতাক্ষ নদের সংস্কারের কথা উঠিয়াছে, তাহাদের তীরে মেচের ব্যবহার কোথায় আছে, দেখাইয়া দিলে বুঝিতে পারিতাম। পক্ষান্তরে মেচের জলের কর আদৌ এক অভিনব কথা। বিহারে ও বাঙ্গালার এক আধ জিলার শস্ত ক্ষেত্রে কেনালের জল উঠাইয়া দিয়া কর লওয়া হইতেছে বটে। কিন্তু, এই ড্রেণেজবিলের উদ্দেশ্য কি কেনাল কাটিয়া “এনিকট্” বাঁধিয়া কৃষকের শস্তক্ষেত্রে জল যোগাইবার ব্যবস্থা করা? তা, এখানকার কোথায়ও ত কোনা কাটা ভগ্নের আবশ্যক হয় নাই; কৃষক সে জল বাহাও কাছে প্রার্থনাও করে নাই। পরন্তু, কেনালের কৃত্রিম জলে বিহাবে ভূমির উৎপাদিকা শক্তি ক্রমশঃ কমিয়া যাইতেছে, এ কথাও প্রকাশ; সে দিন পায়োনিয়র পত্রে কোনও কৃষি ব্যবসায়ী একলোইণ্ডিয়ান লেখক এ কথা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। গবর্ণমেন্টের কি তাহাতে দৃষ্টি পতিত হয় নাই? পুনশ্চ ড্রেণেজ দ্বারা কৃষি কার্যের উন্নতির পরিবর্তে যেকোনো

সস্তাবনা, ধানকুণী বিলের ড্রেণেজই তাহার আজ্ঞামান প্রমাণ। সে বিভ্রাটকাহিনী পাঠককে কিঞ্চিৎ শুনাইতাম; কিন্তু স্থান নাই।

তা, ড্রেণেজ দ্বারা শস্ত-ক্ষেত্রের উপকারই হইবে, যদি তর্কের খাতিরে স্বীকারও করা যায়, — সে জন্তও সাফাৎ সম্বন্ধে কৃষক কর দিতে বাধ্য নহে। আইন অনুসারে সে কর জমিদারদিগেরই দিতে হয়। অগ্রে ড্রেণেজ করিয়া, ক্ষেত্রের কি উন্নতি হইয়াছে দেখাও, তাহার পর জমিদার জোতদারের জমার হার বৃদ্ধি করিবেন। বেঙ্গল টেনেন্সি আইনে তাহারও ত বিশিষ্ট ব্যবস্থা আছে।

সাহেবেরা নেটিবদিগকে মোস্কারা বলিয়া যতই অপবাদ দিউন, আর অপমান করুন; দেশের স্বাস্থ্য-রক্ষা স্বাস্থ্য-বিধান নেটিবদের মনো কাহাবও অনভিমত নহে। আমরা স্বাস্থ্যবিধানের সম্যক পক্ষপাতী, এবং তজ্জন্ত অবিলম্বে কোনও উৎকৃষ্ট উপায় অবলম্বিত হওয়া একান্ত আবশ্যক, ইহাও বার বার বলিতেছি। কিন্তু, ড্রেণেজ আইনের এই আলোচ্য পাণ্ডুলিপি দ্বারা সে উপায় হইবে না; উপকারের পরিবর্তে মহা অপকার ও অত্যাচার হইবে, ইহা নিশ্চয়। এ নিশ্চয়তা আমরা বোধ হয়, এই প্রবন্ধে কিয়ৎপরিমাণে প্রতিপন্নও করিয়াছি। তবে প্রকাস্পদ স্তর চার্লস্ এলিয়ট্ ও তাহার গবর্ণমেন্ট যে এ ব্যাপারে মতদেয় ও সমাবৃক্ষে সরলতা প্রণোদিত, তাহাতে কিছুনাশ সন্দেহ নাই। আমরা এই প্রবন্ধের আশ্রয় হইতে বার বার ইহা বলিয়াছি; উপসংহার কালেও পুনরুক্ত করিলাম।

শ্রীঠাকুরদাস মুখোপাধ্যায় ।

## গীতা সমালোচনা ।

আজ কাল গীতার বড় আদর। সকল গৃহেই প্রায় গীতা দৃষ্ট হয়। গীতার বহুবিধ সংস্করণ ও অনুবাদ হইয়াছে। গীতার প্রশংসা আর লোকের মুখে ধরে না। একমাত্র গীতা পাঠ করিলে অশ্রু শাস্ত্র অধ্যয়নের আর আবশ্যক নাই, শ্রীকৃষ্ণ স্বামী একথা বসিয়া গিয়াছেন। হিন্দুমাতেই একথা মুক্তকণ্ঠে অল্প মোদন কবেন। কেবল ভাবতবাসী আখ্যা সম্ভান নয়, স্নেহ কুলোত্তর ডেলিনিউসন (Daily News) বর্তমান ইংরাজ সম্পাদক লিখিয়াছেন যে, পৃথিবীর মাঝে ধর্মপন, বাহবেল, এবং গীতা সর্বশ্রেষ্ঠ ধর্মপুস্তক। তাহাদের মধ্যে গীতাই আবাব সর্বোৎকৃষ্ট। গীতার সহিত তুলনা করিলে ইউরোপের বাইবেল এবং সমস্ত পৃথিবীর ঐশ্বর্য্য তুল্য বলিয়া বোধ হয়। নিত্য এবং অনিত্য পদার্থের পার্থক্য, স্বপ্ন এবং পরকালের কথা কেবল মাত্র গীতা পাঠেই অবগত হওয়া যায়। গীতার একপ প্রশংসাকত দ্বৈত গুক্তিসম্বন্ধ, তাহার সমালোচনা করাট এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

বাঙ্গালা ভাষায় গীতার অনেক প্রবাদ অনুবাদ দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু তাহার মধ্যে অনেকগুলি ভ্রমপূর্ণ। নিজেই মানস সম্বৃত হিন্দুধর্মের সংবন্ধনাথ কেহ বা কোন কোন স্থলে স্বকপোলকল্পিত অর্থ করিয়াছেন, কেহ বা অনুবাদ না করিয়া একপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, বাহাব সহিত মিলে অনেক স্থলে কোনমাত্র সংস্রব নাই। ত্রিমান বক্রিমচন্দ্র, ভাষ্যকার শঙ্করাচার্য্য, শ্রীধর স্বামী প্রভৃতিকেও গীতার অর্থ সম্যক জ্ঞানকর করিতে পারেন নাই বলিতে কৃষ্টিত হন নাই;

হিন্দুধর্মের এমনই দুর্ব্বলতা উপস্থিত। ! ! কালীপ্রসন্ন সিংহের অনুবাদ সব পক্ষা মুলা-লুপায়ী (literal) এবং উপবিটুক্ত দোষ সকল বিবজ্জিত। তাহার অনুবাদ মূল্যে সহিত শ্রীমতা চরণ মিত্র প্রকাশ করিয়াছেন। এই প্রবন্ধে আমরা তাহারই অনুবাদ অবলম্বন করিব।

কুরুক্ষেত্রের যুদ্ধক্ষেত্র প্রাণাঘাতী স্থল। উক্ত মহাযুদ্ধের প্রাবল্যে অজ্ঞান গীতোক্ত উপদেশমালা পাপ হইয়াছিল। কোবল এবং পাণ্ডবগণ সংগ্রামভিলাষে ধর্মক্ষেত্রে সমবেত হইয়াছেন। এক দিকে ভীষ্মদেব কণপ্রস্থর কোবলপক্ষ। বাণগণ বাহুবলী করিয়া দ্রাক্ষ্য পশুত, অপদিকে পাণ্ডবায়োবা উপাধি কপে সজ্জিত হইয়া দণ্ডায়মান। তখন প্রাপ্যবান্ ভীষ্ম, ভীষ্মদেব হৃষীকেশ্য গিহনাদ সহকায়ে উচ্চৈঃস্ববে শঙ্করনি করিলেন। পদক্ষেপে ভৈরব, শঙ্ক, পণব, আনক, গোমুখ সকল বাদিত হইয়া তুমুল শব্দ পাণ্ডবুত হইল। পাণ্ডবায়োবাও নিবৃত্ত হইলেন না। বাহুদেব অজ্ঞান ভীষ্মদেব দুবিত্তবনকুল বৃদ্ধভ্রাতৃ সাত্যকি আভমহা প্রভৃতি বাণগণ বাহুবাহুদেব জয়বিন্দ্যবিত করিয়া আপন আপন শঙ্করনি করিতে লাগিলেন। তখন অজ্ঞান বাণগণ বাহুদেব তাহার আদেশে উভয় পক্ষেই বন নিন্দাক গার্থ উভয় দেবাব মন্যতলে বন সংস্থাপন করিলেন। কপিলজ পাণ্ডব দেখিলেন, উভয় সৈন্তেই মরো গীতার পিতৃব্য পিতামহ আচার্য্য মাতুল ভ্রাতৃ পুত্র পৌত্র সখা প্রভৃতি সমস্ত আত্মীয়গণ যুদ্ধে জীবন সংকল্প করিয়া অবস্থান করিতেছেন। সমরাভিলাষী আত্মীয়-

গণকে দর্শন করিয়া অৰ্জুনের মুখ শুষ্ক ও দেহ অবসন্ন কল্পিত এবং রোমাঞ্চিত হইতে লাগিল। গাণ্ডীব হস্ত হইতে খসিয়া পড়িতে লাগিল এবং সমুদায় হৃৎ দম্ব হইতে লাগিল।

তখন তিনি কাতরস্বরে কহিলেন :—

“হে গোবিন্দ, এ সকল আত্মীয়গণকে নিহত করা শ্রেয়স্কর বোধ হইতেছে না। আমি ক্রম আকাজ্ঞা করি না, রাজ্য স্থগণ্ডিষ্ঠ না। যাঁহাদের নিমিত্ত রাজ্য ভোগ ও স্থাপন কামনা করিত হয়, সেই আচাৰ্য্য, পিতা, পুত্র, পিতামহ, মাতুল, বভ্র, পৌত্র, ছালক প্রভৃতি আত্মীয় গণকে বধ করিয়া আমাদের রাজ্যে প্রয়োজন কি? ইহারা আমাদের বধ্য করিলেও আমি হহাদের বধ করিতে পারি না। হে মাধব, আত্মীয়গণকে বধ করিয়া আমি কি প্রকাশ্য স্থগী হইব? কোববগণের চিত্ত লোভন্যারা অভিভূত হইয়াছে বলিয়াই মনে ইহারা কুল ক্ষয়জনিতদোষ এবং মিত্রস্রোহ জনিতপাপ দেখিতেছে না। কিন্তু হে জনাৰ্দ্দন, আমরা কুলক্ষয়ের দোষ অবগত হইয়াও কি নিমিত্ত এই পাপযুক্ত হইতে নিগূহ হইব না? কুলক্ষয় হইলে কুলধন্ব বিনষ্ট হয়। কুলধন্ব বিনষ্ট হইলে কুল অধৰ্ম্মে পরিপূর্ণ হয়। কুল অধৰ্ম্মে পূর্ণ হইলে কুলক্লীণ ব্যক্তিচারি। হয়। এবং তাহা হইতে বর্ণসঙ্কর জন্মায়। ঐ বর্ণসঙ্কর কুল ও কুলনাশকদিগকে নিবয় গামী করে। কুলনাশকদিগের পিতৃগণের পিতা ও উনকক্রিয়, বিদ্যুৎ হয়, সূতবাং তাহার স্বর্গ হইতে পতিত হয়। হয় কি কষ্ট। আমরা এই মহাপাপের অমুষ্ঠান করিতেছি। রাজ্য স্থগণ্ডিষ্ঠ স্বজনকে বধ করিতে উদ্যত হইয়াছি। আমি অশ্রু স্রবণ পরিচ্যাগ করিয়া রথের উপর উপাবশন করিলে ধার্ম্মাষ্ট্রগণ যদি আমাকে বধ করে, তাহাও আমার কলাণকর হইবে।”

অৰ্জুন এই বলিয়া শোকাকুলচিত্তে বথে উপবেশন করিলেন।

অৰ্জুনের এই সকল কথা শ্রবণ করিলে, তাঁহাকে শক্যসিংহ বা বিগুপ্তীষ্টেব অবতার বলিয়া বোধ হয়। যে কোববগণ তাঁহাদের অস্ত্রায় পূৰ্ব্বক সমস্ত বিষয় অপহরণ করিয়া কিন্ন বৃকে হত্যা প্রদায় ভূমি দান করিতে

অস্বীকৃত, তাহাদের অস্ত্রাদায় বৎসর বনবাস এবং এক বৎসর বিরাটভবনে অজ্ঞাতবাসের অশেষ কষ্ট সহ করিতে হইয়াছিল, তাহাদের প্রতি একরূপ অমানুষিক দয়া প্রকাশ করিতে ইচ্ছা করিয়া অৰ্জুন নিজ মনের মহত্ব দেখাইলেন। কোববগণ তাহাদের আজন্ম শত্রু। জতুগৃহ দাহ ও সভ্যমধ্যে দ্রোপদীর লাহনা করিয়া তাহাদের কলুষিত হৃদয়ের পরিচয় দিয়াছে। অস্ত্রহস্তে উপস্থিত একরূপ শত্রুকে সম্মুখসংগ্রামে হত্যা করিতে কোন বীৰই পবাস্থ্য হয় না। শত্রুকে শাস্তি প্রদান করা মানবেব প্রকৃতি, কিন্তু তাহাকে ক্ষমা করা ঈশবেব ধৰ্ম্ম। অৰ্জুনের হৃদয় সেই স্বর্গীয় ভাবে পূর্ণ হইয়া জ্ঞাতিনিধনে অনিচ্ছা প্রকাশ কবিল। পাঠক হয় ত ভাবিবেন যে, কৃষ্ণ যখন ঈশবেব অবতাব বলিযা দাওয়া কবেন, তখন তিনি অৰ্জুনের সেই সাধুইচ্ছাব পোষকতা কবিবেন, এবং নবহত্যা হইতে নিবৃত্ত হইতে পবামর্শ দিবেন; ঈশাব ন্যায় মহাশত্রুব উপকার কবিতে আদেশ কবিবেন। কিন্তু কৃষ্ণের হৃদয় মর্ত্যেব মানবেব ছায় প্রতি-হিংসাপূর্ণ। তিনি অৰ্জুনের কাতরতা দেখিয়া বলিলেন—

“হে পবস্তপ তুচ্ছ হৃদয়দোষীলা দূরীকৃত করিয়া উত্থান কব। ঈদৃশ বিষম সময়ে কি জন্য অনাৰ্য্য-জনা চত স্বর্গপ্রতিরোধকর এবং অকীৰ্ত্তিকর মোহ উপস্থিত হইল।”

জ্ঞাতি বধই বোধ হয় কৃষ্ণের মতে আৰ্য্য-জনোচিত কার্য্য, এবং গুরুহত্যা পিতামহ-হত্যা ই স্বর্গ গমনের এবং কীৰ্ত্তিস্থাপনের একমাত্র উপায়।

কৃষ্ণেব এই বাক্যে অৰ্জুনের মোহ অপ-নোদন হইল না। তিনি ছুঃখিতান্তকরণে বলিলেন।

“তগবন, আমি কিপ্রকারে পুত্রীকৃত ভীষ্ম এবং

শ্রোণকে শরঙ্গাল বাঁধা বিদ্ধ করিব। শুক্লবনদিনকে বধ না করিয়া যদি ভিক্রমকোষন করিতে হয়, তাহাও শ্রেষ্টঃ। এই যুদ্ধে জয় এবং পরাজয়ের মধ্যে কোনটায় খোরব অধিক, তাহা বুঝিতে পারিতেছি না। কারণ, বাহ্যঙ্গিকে বধ করিয়া ভূমণ্ডলের রাজ্য এবং সূর্য লোকের আধিপত্য প্রাপ্ত হইলেও আমার ইন্দ্রিয়গণ শোকে পরিত্যক্ত হইবে, সেই ধার্মিকগণ যুদ্ধার্থে উপস্থিত।”

ইহা বলিয়া আমি যুদ্ধ করিব না বলিয়া ধনঞ্জয় তুষ্ণীকৃত্য অবলম্বন কবিলেন।

কৃষ্ণ দেখিলেন, যথোপযুক্ত উত্তর দিয়া অর্জুনের ন্যায়সঙ্গত আপত্তির খণ্ডন করা ভুলহ। বধন তর্কে পারা যায় না, তখন গভীর ভাবে মুকুটবিন্যাস চালে—“বাপুহে তুমি বালক, তোমার বুদ্ধি সম্যক পরিষ্কৃত হয় নাই, এ সকল শাস্ত্রীয় কথা জদয়ঙ্গম করা অত্যন্ত কঠিন; তুমি বুদ্ধিমান হইয়া একরূপ কূতর্ক করিতেছ কেন?” ইত্যাদি বলিয়াও জয়ী হওয়া যায়। কৃষ্ণ এখন সেই পথ অবলম্বন কবিলেন। তাহা বলিলেন, তাহাব ভাবার্থ এই:—

“অর্জুন, তুমি পণ্ডিত হইয়া মূঢ়তা প্রকাশ করিতেছ কেন? শরীর অনিত্য, কিন্তু শরীরী আত্মা নিত্য এবং অবিনাশী। মৃত্যুর পর আত্মা দেহান্তর পরিগ্রহ করেন। তুমি আমি এবং রাজন্যবর্গ তন্ময় পুরুষও বিদ্যমান ছিলাম, মৃত্যুর পরও থাকিব। জীবাত্মা শাস্ত্র ছেদিত হয় না, বা অধ্ব্যতে লজ্জা হয় না। তিনি কাহাকেও বধ করেন না, বা করিতে আদেশ কবেন না। জাত ব্যক্তির মৃত্যু এবং বৃত্ত ব্যক্তির জন্ম অপরিহার্য। অতএব তুমি শোক পরিত্যাগ পূর্বক আনন্দচিত্তে জ্ঞাতিবর্গকে সমূলে নিমূণ কর। কেবলমাত্র তাহাদের শরীর বিনষ্ট হইবে। আত্মার কিছুই হইবে না, সুতরাং তোমারও কোন পাপলেশ হইবে না।”

বেশ কথা, এই যুক্তি অবলম্বন করিয়া অর্জুনের অন্য কেহ পিতৃহত্যা করিলেও গীতা-জয়ীকৃত্যোপাসকগণ তাহার কিছুমাত্র দোষ

দিত্তে পারিবেন না। এই সকল কথা শুনিতে Julius ceasar নাটকের Cassius এর উক্তি মনে পড়ে:—

Cassius —He that cuts off twenty years of life, cuts off twenty years of fearing death

Brutus —Grant that and then is death a benefit; so we are Caesar's friends, that have abridged his time of fearing death.

তৎপরে কৃষ্ণ অর্জুনের আশ্বগরিমা বৃদ্ধি উত্তেজিত কবণাশায় বলিলেন যে, “তুমি এক জন মহাশয়ী হইয়া যুদ্ধ না করিলে অনান্য বীরগণ তোমাকে ভীত বলিয়া উপহাস কবিবে। আব সমবে বিনষ্ট হইলে স্বর্গ প্রাপ্ত হইবে, জয়ী হইলে পৃথিবী উপভোগ কবিবে। তুমি দিকেই লাভ, অতএব তুমি যুদ্ধ কর।”

এই সকল “তত্ত্বজ্ঞানেন” কথা প্রকাশ কবিয়া বাস্তবদেব কর্মযোগ বিষয়িণী বুদ্ধি কীন্তন কবিলেন। তিনি বলিলেন “হে ধনঞ্জয়, তুমি আসক্তি পরিত্যাগ পূর্বক একান্ত ঈশ্বর পরায়ণ হইয়া বিক্রি এবং অসিকি উভয়ই তুল্য জ্ঞান কবত কর্ম সকল অপ্রতীক কর” ইত্যাদি গীতাত্ত নিদান কর্মতত্ত্ব। এই সকল সুন্দর উপদেশেব জন্ত গীতাব এত আদর। এত স্থানে বাস্তবদেব বেদোক্ত যজ্ঞাদি দ্বারা মোক্ষপ্রাপ্ত্যচ্ছ বাস্তবগণকে বিলক্ষণ উপহাস কবিয়াছেন। আমরা স্থানান্তরে তাহার সমালোচনা করিব। এই সকল শাস্ত্রীয় কথা শুনিতে শুনিতে অর্জুনেব “সমান্বিত হিতপ্রজ্ঞ” ব্যক্তিব লক্ষণ জানিতে চক্কা হইল। কৃষ্ণ তাহা বলিয়া দ্বিতীয় অধ্যায় শেষ করিলেন:—

ভ্রূণেশ্বরমুখিগ্রন্থা হৃদেবু বিপতঙ্গহঃ

বীতরাগ ভয় দোষঃ দ্বিতীয়ো নিকট্যন্তঃ ।

“বিনি হৃদে অন্ধচিত্ত। হৃদে স্ফাশ্রমা এবং অহরাগ ভয় ও ক্রোধ বিবর্জিত, সেই যুনিই দ্বিত্যজ্ঞঃ”

কখন জ্ঞানের কখন বা কর্মের প্রশংসা  
কুনিয়া অর্জুনের মনে ঘোর সন্দেহ উপস্থিত  
হইল। তজ্জন্ত তিনি বলিলেন “হে জনার্দন,  
যদি তোমার মতে কর্ম অপেক্ষা জ্ঞানই  
শ্রেষ্ঠ হয়, তবে আমাকে কি নিমিত্ত এই  
অবশ্যক কর্মে নিযুক্ত করিতেছ। বাহাতে  
আমাব শেরোপাভ হয়, এমন একপক্ষ নিশ্চয়  
করিয়া বল।” ভগবান বাহুদেব বলিলেন,  
পুরুষ কর্ম্মভাণ্ডারনা করিলে জ্ঞান প্রাপ্ত হয়  
না, এবং জ্ঞান প্রাপ্ত না হইলে কেবল সম্মাস  
দ্বারা সিদ্ধিলাভ করিতেপারে না। “কর্ম্মভাগ  
অপেক্ষা কর্ম্মই শ্রেষ্ঠ” তদ্বিষয়ে অনেক নজীর  
দেখাইলেন, যথা ( ১ ) জনকাদি ঋষিরা  
নাকি কেবল মাত্র কর্ম্ম করিবাই সিদ্ধিলাভ  
করিয়াছিলেন। ( ২ ) সৃষ্টিব সময় প্রজাপতি  
এরূপ বন্দোবস্ত করিয়া দিমাছেন যে, প্রজাগণ  
যজ্ঞকর্ম্ম দ্বারা দেবভাগগণকে সংবর্তিত করিবেন,  
এবং দেবভাগগণও বৃষ্টি দ্বারা অগ্নের উৎপত্তি  
করিয়া প্রজাদিগকে সংবর্তিত করিবেন।  
এই ঘোর কলিকালে যজ্ঞকর্ম্ম যেকণ লোপ  
প্রাপ্ত হইতেছে, তাহাতে দেবতাকুলেব যেন  
কোন কষ্ট না হয়, তদ্বিষয়ে দৃষ্ট বাপা হিন্দু  
মাত্রেরই কর্তব্য। খৃষ্টীয়ান মুসলমান প্রভৃতি  
শ্রেষ্ঠ জাতির নিকট ইহা প্রত্যাশা করা যায়  
না। “কারণ তাহারা এমন চোর যে, পঞ্চ-  
যজ্ঞাদি দ্বারা দেবগণ পরিশোধ না করিয়াই  
দেবগণদত্ত অন্নাদি ভোগ করে”!!!

শ্রীভগবান আরও বলিলেন যে “শ্রেষ্ঠ  
ব্যক্তির বাহা আচরণ করেন, ইতর ব্যক্তির  
তাহার অনুসরণ করে। অতএব বিজ্ঞ ব্যক্তি  
কর্ম্মাসক্ত অজ্ঞদিগের কর্ম্মসকল নিষ্ফল  
ইত্যাদি বলিয়া তাহাদের বুদ্ধিভেদ উৎপন্ন  
না করিয়া স্বয়ং সর্ব প্রকার অমুষ্ঠান পূর্বক  
তাহাদিগকে কর্ম্মামুষ্ঠানে প্রবৃত্ত করিবেন।”

অর্থাৎ অজ্ঞ ও মূর্খকে অজ্ঞ ও মূর্খ রাখিতে  
বিজ্ঞব্যক্তি বিধিমত চেষ্টা করিবেন। পাছে মূর্খ  
লোকের অর্থশূন্য বেদোক্ত কর্ম্মকাণ্ডের প্রতি  
সন্দেহ জন্মে এবং তদ্বিনষ্টন পুরোহিতবর্গের  
অবিপত্তা এবং অর্থনাশ কম হয়, তজ্জন্ত  
বুদ্ধিমান লোকেরা সেই সকল কর্ম্মকে নিষ্ফল  
জানিয়াও তাহাদের প্রতারণার জন্ত স্বয়ং আচ-  
রণ করিবেন!!! একথা কেবল ব্রাহ্মণগীতা-  
কারের মুখেই শোভা পায়।

কৃষ্ণের তৃতীয় সর্গের শেষ যুক্তি এই :—  
অর্জুন ক্ষত্রিয়। যুদ্ধ করাই ক্ষত্রিয়ের ধর্ম্ম।  
তাহাতে তাহার পাত্রাপাত্র বিবেচনা করি-  
বাব আবশ্যক নাই। অতএব তিনি নিঃশঙ্ক-  
চিত্তে জাতি হত্যায় প্রবৃত্ত হইতে পারেন।  
কারণ, আপনাব জাতিবর্ষ প্রতিপালন করাই  
সর্বতোভাবে উচিত।

শেযান্ স্বধর্ম্মো বিত্তগঃ পরধর্ম্মাৎ অমুষ্ঠিতাং ।

স্বধর্ম্মে নিধনং শেযঃ পবধর্ম্মোত্তরাবহঃ ॥

সম্যক্ অমুষ্ঠিত পরধর্ম্ম অপেক্ষা কিঞ্চিৎ  
অঙ্গহীন স্বধর্ম্মও শ্রেষ্ঠ। হাইকোটের শূদ্-  
বিচার পতি এবং উকিলগণ! আপনাদের  
গাতায় ভাক্ত থাকিলে এই দেওই আপনাদের  
কার্য্য ছাড়িয়া দিয়া বিজ্ঞানের গুণবায় নিবৃত্ত  
হইবেন। ভিষক্কুলতিলক শ্রীমান্ কৃষ্ণানন্দ  
স্বামী আয়ুর্বেদ পবিত্রাগ করিয়া কিরূপে  
হিন্দু ধর্ম্ম প্রচাররূপ ব্রাহ্মণোচিতকর্ম্মে প্রবৃত্ত  
হইয়া গীতার অবমাননা করিতেছেন, তাহাও  
আমাদের বোধগম্য হইতেছেন। তিনি শু  
স্বয়ংই “গীতাত্মসন্দীপনী” ব্যাখ্যায় লিখিয়াছেন  
যে, একের বাহা ঔষধ, অস্ত্রের তাহা বিষ।  
সনাতন ধর্ম্মের গূঢ়তম প্রকাশ করা বিপ্র-  
বর্গের স্বর্গলাভের উপায় হইলেও বৈদ্যাদি  
শূদ্রজনের অবোগমনের দোষ। পণ্ডিত প্রবর  
মহামতি Monier Williams উল্লিখিত

মোকের এইরূপ জীবন ইংল্যান্ডে অস্বাভাবিক  
করিয়া এইরূপ দস্তাব প্রকাশ করিয়াছেন।

"Better to do the duty of one's caste,  
Though bad and ill performed and  
fraught with evil,  
Then undertake the business of another,  
However good it be."

Remembering the sacred character attributed to this poem and the veneration in which it has always been held throughout India we may well understand, that such words as these must have exerted a powerful influence for the last 1800 years tending as they must have done to rivet the fetters of caste institutions which for several centuries preceeding the Christian Era not withstanding the efforts of the great Liberator Budha, increased year by year, their hold upon the various classes of Hindu society, impeding mutual intercourse, preventing healthy interchange of ideas and making national union almost impossible

চতুর্থ সর্গের প্রারম্ভে যোগেব মাহাত্ম্য বন্ধন  
জন্ম ভগবান বাসুদেব এক 'আধাড়ে অব-  
তারণা' কবিতা বলিলেন, আমিই প্রথম সূর্য  
ঠাকুরকে যোগেব কথা বলি। আদি তা (বোব  
হয় মর্ত্যলোকে একদিন বেড়াইতে আসিয়া)  
মমুকে বলিয়া যান, মমু বলেন ইক্ষাককে  
এবং নেমি প্রভৃতি রাজগণ ইক্ষাকের প্রমুখ্য  
অবগত হইলেন। কালক্রমে এই বিন্যাস লোপ  
হয়। তুমি আমার বিশেষ ভক্ত বলিয়া আজ  
আমি তোমার নিকট কীর্তন করিলাম। ধন-  
জয় ইহা শুনিয়া অত্যন্ত আশ্চর্য্যান্বিত হইয়া  
জিজ্ঞাসা করিলেন, হে মাধব, প্রভাকরের  
জন্ম হইবার অনেক পরে তোমার জন্ম। অত-  
এব তুমি তাকে অগ্রে কিরূপে বলিলে?  
কেশব বলিলেন, এ জন্ম হইবার পূর্বে আমার  
অনেক জন্ম হইয়াছিল, সেই সময় আমি বলি।  
এই উপলক্ষে ত্রিকূট তাঁহার পূর্বজন্মের দুই  
একটা বৃত্তান্ত উল্লেখ করিলেন।

পরিজ্ঞান সাধুনা বিনাশার চ ছুড়তা।

বর্গসংস্থাপনার্থে সত্বামি যুগে যুগে।

মমুহন কোন সময় দুইকিগের শিশু  
করিয়া কোথায় ধর্মরাজ্য সংস্থাপন করিয়া-  
ছিলেন, এবং তাহার পরিণামই বা কি, তাহা  
আমরা অবগত নহি। কিন্তু কালেক একপ  
কুটিল গতি যে, দুই য়েজ্জগৎ তাঁহারই রাজ্য  
বিনাশ কবিত্তে বনিয়াছে। সুরধুনি কাব্যে  
একথা তাঁহাকেই স্মৃতি কর কবিত্তে হইয়াছে।  
একদিন শ্রীকৃষ্ণেব মমুহা—

নিকুন্ত মল্লির দ্বার হইল যোচন,

বাছির হইল রাধা মদনমোহন,

বিষাদিনী বিনোদিনী নীলনকে নীর,

মলিন মধু মূগ আতঙ্ক অধীর,

উপনীত উজ্জ্বল প্রবাহিনী চ ট,

কিশোরী কণ্ঠে কণ্ঠে বৃন্দেব নিকট।

কেন নাথ অকস্মাৎ এ ভাব হোমান,

কি চম্ভা হাতিতে চাপ্ত জং মাসার ?

রখা বচন শুনি মদনমোহন,

বলিলেন মমুহা-ব এই বিবরণ,

অজানন অথবা বসন্ত মল্লিরে,

আধিপত্য এতদিন উন্নত স্বধীর

কবিত্তে অনায়াস, এ ব আবাদিনি,

জানালোকে আকোচ্য হ'ল চ মেদিনী,

গিঘাহ আধাণ দু'ব স্তম্ভে মল্লিরে,

ক'তক্ষণ ঢাকা রাহ মোগ ত নিহির ?

মল্লিত বসিত্ত গামি বসন্ত বদন,

কাঁপ নিলা কাণ্ডে সার স্তম্ভে মন।

কোথায় প্রাণের হরি বসি কমাগনী,

পল্লি জীবন মা'য় যেন পাগলিনী।

এই সর্গে যোগেব অনেক কথা আছে,  
যথা—“কোন কোন যোগী প্রাণবৃত্তিতে  
অপান বৃত্তিকে আচ্ছিত্ত প্রদান করিয়া, অপান-  
বৃত্তিতে প্রাণবৃত্তিকে আচ্ছিত্ত প্রদান করিয়া  
বেচক এবং প্রাণ অপানের গতিরোধ করিয়া  
কুস্তক রূপ প্রাণায়াম করেন; আর কেহ  
কেহ নিরতাহার হইয়া প্রাণেজ্বর সমুদায়কে  
হোম করিয়া থাকেন”। যোগে আসানের

বিশ্বাস নাই। বিজ্ঞানশাস্ত্র ইহার সমর্থন করে না। বোগশাস্ত্রোক্ত ক্রিয়া দ্বারা জীবাত্মার উন্নতি এবং অমাত্মিক শক্তিতে হইতে পারে, তাহার কোন প্রমাণ নাই। বোগ-সম্বন্ধে আমাদের দেশের “মুখোচ্ছলকাবী” শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত C. L. F. বলেন:—

“As a system of Philosophy yoga is valueless. Patanjali tried to blend the idea of a Supreme Deity with the philosophy of Kapila, but unfortunately, he also mixed up with it much of the superstition and mystic practices of the age. In later times the philosophy of the yoga system has been lost sight of, and the system has degenerated into cruel and indecent Tantrik rites or into the impostures and superstitions of the so called Yogins of the present day.”

এবং বোগশাস্ত্রসম্বৃত্ত তদ্ব্যাপ্ত এবং তদ্বক্ত ক্রিয়া সম্বন্ধে তিনি বলেন—“Ignorance is credulous and feebleness hankers after power. And when a superstitious ignorance and a senile feebleness had reached the last stage of degeneracy, men sought by unwholesome practices and unholy rites to acquire that power which Providence has rendered attainable only by a free, open, and healthy exercise of our faculties, moral, intellectual and physical. Tantrik literature represents a diseased form of human mind.” Monier Williams বলেন, “The yoga is scarcely worthy of the name of a system of Philosophy. All these mortifications (i.e. those undergone by the Yogins) are explicable by their connection with the fancied attainment of extraordinary sanctity and supernatural powers.”

অত্যাশ্রয় ইউরোপীয় এবং অনেক দেশীয় পণ্ডিতগণের এই মত।

বোগ সম্বন্ধে অনেক উপদেশ প্রদান কবিন্দ্র কৃষ্ণ বলিলেন, অজ্ঞান, তোমার সমাক্ষ জ্ঞান হয় নাই। জ্ঞান থাকিলে তুমি আর এ প্রকার বন্ধুবন্ধনিতমোহে অভিভূত হইতে না! (৪র্থ অধ্যায় ৩৫ শ্লোক) অর্থাৎ এক যার ভাল করিয়া জ্ঞান জন্মাইলে, গো-ব্রাক্ষণ হত্যা কথিতে তোমার কিছুমাত্র সন্দেহ থাকিবে না। একরূপ জ্ঞানকেই বোধ হয় চলিত ভাষায় টুন্টনে জ্ঞান বলে।

সকল অধ্যানে অজ্ঞান জিজ্ঞাসা করিলেন, হে কেশব, কর্মযোগ এবং কর্মভাগের মধ্যে বাহা প্রেরকর, তাহা অবধারিত করিয়া বল। কৃষ্ণ বলিলেন, কর্মভাগ এবং কর্মযোগ উভয়ই সৃষ্টির কাবণ, কিন্তু কর্মযোগই শ্রেষ্ঠ।

ভগবন্ত কর্মসন্ন্যাসাৎ কর্মযোগো বিশিষ্ঠতে। দীর্ঘ জটাম্বশ্রমধারী গজিকালেশী অলস কর্মশূন্য সন্ন্যাসিগণের প্রতি গীতাকার বড়ই বিরক্ত। তিনি ষষ্ঠ অধ্যায়ের প্রথম শ্লোকে বলিয়াছেন:—

অনাশ্রিত্য কর্মফলং কাৰ্য্যং কর্ম করোতি যঃ।

স সন্ন্যাসীচ যোগীচ ন নিরর্থনচ ক্রিয়ঃ।

“যিনি ফলে বিতৃষ্ণ হইয়া কর্তব্য কর্ম করেন, তিনি সন্ন্যাসী এবং তিনিই যোগী, কিন্তু যিনি অশ্রিত্য সাধ্যা উষ্টি (বস্ত্রকর্মাদি) ও পৃষ্ঠ (পেরি-খনন, পশু প্রস্তুতাদি) প্রভৃতি (সাধারণের চিত্তকর) কর্ম পরি ত্যাগ করিয়াছেন, তিনি সন্ন্যাসীও নন, যোগীও বন।”

গৈরিকবসনধারী পরভাগ্যোপজীবী জ্ঞানানন্দ স্বামী, প্রেমানন্দ স্বামী, বগলানন্দ স্বামী প্রভৃতি উনবিংশ শতাব্দীর ধূমপায়ী পরমহংসগণ এবং তাঁহাদের ভক্ত এবং প্রতিপালক হিন্দু মহোদয়গণকে, আমরা গীতাব এই শ্লোকটী স্মরণ রাখিতে অনুরোধ কবি।

এই স্বর্ণে ধোণ সাধনের অনেক উপায় বর্ণিত আছে। যথা “পবিত্র স্থানে কুশ, অঞ্জলি ও বস্ত্র দ্বারা পোষিত অনতি উচ্চ অনতি-নিম্ন প্রবৃত্ত অবসান সংস্থাপন কবিন্দ্র, শরীর মস্তক গ্রীবা সবল ভাবে ধারণ এবং দৃষ্টিকে অস্ত্র দিচ্ হইতে আকর্ষণ পূর্বক স্বীয় নাসিকাব অগ্রভাগে সন্নিবেশিত করিয়া যোগ অভ্যাস করিবে।” এই সকল ক্রিয়ার দ্বারা ঐহিক বা পারলৌকিক কোন উপকার প্রাপ্ত হওয়া যায় কি না, তাহা আমরা জানি না। পাঠকবর্গের মধ্যে বাঁহাদের ভোজন-স্পৃহা বা নিদ্রাভিলাষ কিংবা অধিক, তাঁহারা



যাত্রা একটু কমাইয়া দিবেন, আর বাঁহারা  
আর আহার করেন, বা অভ্যঙ্গ সময় বিছা  
বান, তাঁহারাও মায়া কিছু বাড়াইবেন।  
নচেৎ তাঁহাদের সমাধি হওয়া চকর। অর্জুন  
দেখিলেন, যোগটা বড় সহজ ব্যাপার নয়।  
তত্ক্ষণ বিজ্ঞানী কবিলেন, যদি “কেহ প্রথমে  
যোগে প্রবৃত্ত হইয়া পরে যত্নহীন হইয়া যোগ-  
ভ্রষ্টেতা হয়, সে যোগ সিদ্ধি প্রাপ্ত না হইয়া  
কি অবস্থা প্রাপ্ত হয়? সে কি যোগ কন্ড  
(মোক ও স্বর্ণ) উভয় হইতে ভ্রষ্ট হয়?” কৃষ্ণ  
বলিলেন “যোগভ্রষ্ট ব্যক্তি পুণ্যকারীদিগের  
প্রাণ্যলোকে বহুবৎসব অবস্থান করিয়া সদা  
চার ও ধনসম্পদদিগের গৃহে অথবা বুদ্ধিমান  
যোগীদের গৃহে জন্ম গ্রহণ করেন।” অষ্টম  
অধ্যায়ে ভগবান বাসুদেব বলিলেন “যে ব্যক্তি  
একান্ত মনে অন্তিম কালে যে যে বস্তুর স্মরণ  
করিয়া দেহত্যাগ কবে, সে সেই সেই বস্তুর  
স্বরূপ প্রাপ্ত হয়।” এই শোকটী বিশদরূপে  
বুঝাইবার জন্য কোন বঙ্গীয় ভাষাকবি অশেষ  
আয়াস সহকারে অনেকগুলি নজীর সংগ্রহ  
করিয়াছেন। যথা (১) তৈলপায়িকা অভ্যাস  
ভিন্ন প্রযুক্ত, ভ্রমব কাটি (কাঁচাপাকা) চিন্তা  
বশতঃ ছই তিন ঘণ্টার মনে। নিজ দেহ পরি  
হার পূর্বক ভ্রমব ভাবাপন্ন হইয়া যায়। (২)  
নন্দীকেশবী সর্বদা সদাশিবে ভাবনা কবিত্তে  
করিতে সেই দেহেই শিবরূপী হইয়াছিলেন।  
একরূপ রূপান্তরের বৈজ্ঞানিক যুক্তি তিনি  
প্রকাশ করিতে পরাশ্রুত হইয়াছেন নাই। তিনি  
বলেন যে “যে বিষয়ের তীব্র চিন্তা সর্বদা  
মনোমধ্যে ক্রিয়া করিতে থাকে, মনোময়  
কল্প শরীর তদুভাবাপন্ন হইয়া যায়।” তবে ত  
শ্রীকৃষ্ণবাসী যে সকল লোক দৃষ্টাকালে  
দাক্ষিণ্যের অঙ্গবিহীন রূপ চিন্তা করিতে  
করিতে দেহ ত্যাগ করেন, পরে জন্মে তাহা-

কের হস্ত পলায়িত হইয়া ভ্রমহীনার সন্ধান  
বন। শ্রিরমান ব্যক্তিকে পলায়িত করা কোণ  
ক্রমেই দুষ্কিসম্ভব নয়। কারণ, স্রোতস্বিনী  
ভাগিরথী পার্শ্ব শয়ন করিয়া পুণ্যলিঙ্গার  
স্নিগ্ধবারি পান এবং তরঙ্গমালা স্রোতস্তিত জল-  
রাশি দর্শন করিতে করিতে যদি অন্তিম কালে  
কেবল মাতৃ জলের রূপই মনে পড়ে, তবে ত  
তাহাকে পরজন্মে জল হইয়া থাকিতে হইবে।

এত পদার্থবিজ্ঞান এবং মনোবিজ্ঞানের  
ছড়াছড়ির ভিত্তি, নন্দহলাল কায়ের কথাটী  
বিস্মৃত হইবার লোক নন। তিনি অর্জুনকে  
সার কথা বলিয়াছিলেন যে, বুঝা ব্যক্তি ব্যয়  
ধাবা কাল বিলাসের প্রয়োজন নাই।

সংস্কৃত কালব্যাস মামহুসর যুগা চ।

সকল সময় আমাকে অগ্রসরণ কর এবং  
যুক্ত কব। নবম সর্গে জনীকেশ, বন্ধ ভিন্ন অস্ত  
দেবেব আরাধনার অকিঞ্চিংকণই সন্দেহ  
অনেক কথা বলিলেন। তিনি স্বর্ণ ও রত্ন  
হইয়া বলিলেন যে “দেবতাপূজকগণ দেব-  
লোকে, পিতৃপূজকগণ পিতৃলোকে গমন  
করেন। যাহারা ভূতের উপাসক তাহারা ভূত  
হন। কিন্তু যাহারা আমার উপাসক, তাহারা  
ব্রহ্মানন্দ স্বরূপ আমাকে প্রাপ্ত হন”। একরূপ  
কথা তিনি পূর্বেও অনেক বার বলিয়াছিলেন।  
“অন্ত উপাসকের স্বাধ প্রকৃতির বর্ণাভূত ও  
(পুত্রলাভ শত্রুজয়াদি বিষয় বাসনা দ্বারা  
হতজ্ঞান হইয়া) প্রসিক্ত উপবাসাদি নিয়ম অব-  
লম্বন পূর্বক ভূত প্রেতাদি ক্ষুদ্র দেবতার  
আরাধনা করে” (৭ অধ্যায় ২০ শ্লোক)।  
আত্মনি এবং কার্ত্তিক মাসে বঙ্গদেশে অনেক  
দেবতাই বোড়শোপচারে পূজা পাইয়া থাকেন।  
তাহারাই গীতাক্ত ক্ষুদ্র দেবতা কি না,  
তাহা ভক্ত মাত্রেয়ই বিশেষ করিয়া পরীক্ষা  
করা উচিত। কারণ, বহুবিধ অর্থ ব্যয় এবং

অশেষ শারীরিক এবং মানসিক ক্লেশ সহ করিয়া শেষে ভূত পূজার ফল স্বরূপ প্রেতস্থ পাইতে হইলে, অত্যন্ত কোভের বিষয় হইবে সন্দেহ নাই। আর দেবতা পূজারই বা প্রয়োজন কি? ভগবান তো স্পষ্টীকরে পুনঃ পুনঃ বলিয়াছেন যে, দেবতা পূজার ফল ক্ষণস্থায়ী। বেদত্রয় বিহিত কর্ম্মাহুষ্ঠানে পরলোকের মোক্ষ হয় না, তাহাদের পুণ্যসত্ত্বর ক্ষয় প্রাপ্ত হয় এবং বাবদ্বার তাহাদের জন্ম গ্রহণ কবিত্তে হয়। কিন্তু

অনন্তাণ্ডিত্বমাত্মা মাং যে জনা পশ্যাপাসতে ।

তেষাং নিত্যান্তিমুক্তানাং শোগ ক্ষেমং বহমানতঃ ।

“যাহারা অনন্তমনে আমাকে চিত্তা ও আরাধনা করেন, আমি সেই সকল মদেবনিঃসৃতিদিবাক প্রার্থনা না করিলেও যোগ্যমাক্ষ অন্নবসাদি অথবা নিপাণ মুক্তি প্রদান করিয়া থাকি” অর্থাৎ ভাস্কর ব্রহ্মার বক্ষণ পব ভাব ভাবনায় হৃদয় বিন্যাস থাকেন। ভক্তকে ভক্তানা দেপ্তা ও ২২ ১ ১ ৩ হয় না। পাপী এং শূদ্রেও নিপাণ হংসাব বাবদ নাহ। কাবণ, “যাহারা নিবৃষ্ট ভাও বা নানান্ত পাপ দ্বা, যাহারা ব্রহ্মাদিনিবত বেশ্য ও তাহা ৥ অবাচন বিবহিত শব্দ ও স্ত্রীলোক, তাহা বাও একাক ভাষ্য ববিলে অত্যাং কষ্ট গতি লাভ কবিত্তে পা ন । ( ১০ অবয়ব ১০ লোক) যদি ব্রহ্মোপাসিনা হ লোক তাহেব এক মাত্র উপায় হয়, যদি ব্রহ্মকে আশ্রয় ববিলে সকল পাপ—সকল দুঃখেব হত হইতে পবিত্রাণ পাওয়া যায়, তবে কেন ভাই অনর্থক ভূতব উপাসনা কবিয়া শরীর মন কলুষিত কব ?

দশম অধ্যায়েব নাম বিভূতিযোগ। এই অধ্যায়ে বৃক্ষ কিষকক্ষণ কথোপকথনেব পব আপনাব বিভূতি ও ঐশ্বর্যের এক তালিকা দিলেন। তাহাব ছই একটা নমুনা দিলেই যথেষ্ট হইবে। তিনি বলিলেন, আমি—দৈত্য-কুলে প্রক্ষাদ ; হস্তিগণের মধ্যে ঐবাবত ; অশ্বের মধ্যে উচ্চৈঃশ্রব ; সবিশ ভূজঙ্গের মধ্যে বাহুকি ; এবং নিকিষ ভূজঙ্গের মধ্যে অনন্ত ;

বৎস্তের মধ্যে মকর ; অক্ষরের মধ্যে অকার ; নবাসের মধ্যে বন্য ; মাসের মধ্যে অগ্রহারণ এবং ধর্মাবিলকো ভূতেশ্ব কামোহর্মি ভায়তর্কত ।

সর্বভূতের ধর্ম্মাহুগত যীর্ষ বনিহাতে পুত্রোৎপত্তি মাত্রেয় উপযোগী) কাম ইত্যাদি ।

একাদশ অধ্যায়ে অর্জুন একটা মন্ত আবদাব করিয়া বসিলেন। তিনি কৃষ্ণকে বলিলেন, আমাকে তোমার ‘বিধক্লপ’ দেখাও । বৃক্ষ তথাস্ত বলিয়া তৎকণাৎ ত্রাহাব পদন-বদ্ধকে এক জোড়া দিবা চক্ষু দিলেন। তৎ-সাহাগ্যে মধ্যম পাণ্ডব বিধক্লপ দর্শন করিয়া নয়নমন সার্থক করিলেন। বিধব্যাপিমূর্ত্তি বাক্ দ্বাবা বর্ণনা করা অসম্ভব। কৃষ্ণানন্দের গীতাস্থ আলোচ্য দর্শন কবিলে পাঠকবর্গ অনেকটা idea কবিত্তে পাবিবেন। ধনঞ্জয় দেখিলেন, কৃষ্ণেব দেহ বহুতব বাহ, উদব, মুখ ও নেত্র-সম্পন্ন। তাহাব আদি, অন্ত, মধ্য কিছই নাই এবং একাবী স্বর্ণ, পৃথিবী, অম্বুবীক ও সমস্ত দিগ্বলয় ব্যাপ্ত হইবা বতিবাছেন। কুরুশ্রেষ্ঠ অর্জুন কিন্তু কেন্ স্থান হইতে ইহা দর্শন ববিলেন, তাং কোন ভাব্যকারই ব্যক্ত কবেন নাহ। মহামতি পার্থ আবও দেখিলেন যে, মহাবীৰ ভায়্রদ্রোণ কর্ণ ধান্তিবাঠে বা অন্যান্য মহাপালগণ ও তাহাদিগেব নোক্ত বর্গ সমস্তি-বাহাগে কৃষ্ণেব বদনবিবরে প্রবেশ করি-তেছে এবং বিশাল দন্তাবাতে তাহাদের উক্ত-মাস্ত চূর্ণীকৃত হইতেছে। বাসুদেব সেই মূর্ত্তি-তেই বলিলেন—“হে অর্জুন, আমিই লোক-ক্ষয়কাবী সাক্ষাৎ কালরূপী হইয়া লোক সকল বিনাশ করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, ভূমি ব্যতি-বেকে প্রতাপক্ষীয় সমস্ত বীরগণই বিনষ্ট হই-বেন। সতএব ভূমি যুদ্ধার্থ উখিত হইয়া জাতি-বর্গকে বিনাশ করতঃ যশোলাভ এবং অতি সমৃদ্ধ রাজ্য ঐপতোপ কর। আমি তাহাদের

অগ্রেই নিহত করিয়াছি; এক্ষণে ভূমি-বিনাশের নিমিত্ত মাত্র হও । হে অর্জুন, আমিই হোণ, ভীষ্ম, অরুণ প্রভৃতি বীরগণকে বিনষ্ট করিয়া রাখিয়াছি” তুমি কেবল তাহাদের গলা একটু একটু কাটিয়া দাও, তাহা হইলেই কার্য উদ্ধার হইবে । তজ্জন্য কিছুমাত্র বাধিত হইওনা । অনতিবিলম্বে সংগ্রামে প্রবৃত্ত হও । নিশ্চয় তোমার জয় হইবে ।

এই সকল দেখিয়া শুনিয়া অর্জুনের আনন্দ মার্গ উন্মুক্ত হইল, এবং আমি হস্তা, উহাণা হত, একপ ভ্রাতৃদ্বয় হইল । উৎসাহ দিচাঁপ পতিগণকে আমবা গীতাব এই অংশটি মনোযোগেব সহিত পাঠ কথিতে অত্যাগেব কবি । কারণ, তাহাবা অনেক সময়ে অমুক লোক, অমুক লোকে হত্যা কবিবাছে বলি । নিম্ন পবানীকে অনর্থক শাস্তি প্রদান কবেন । অনেক দেশীয় সংবাদপত্রেব সম্পাদকেব মনে একটা কুসংস্কার আছে যে, কোনকোন খেত-পুরুব কোন কোন বক্তাবাক্যকে নিহত কবিয়াছেন । ভক্তি এবং শ্রাব সহিত ভাবনাসীতা পাঠ কবিনেই বুদ্ধিতে পাবিবেন যে, বৃন্দা

বনের ননীচোরাই বধার্থ হত্যাকারী ; সাহেব নিমিত্ত মাত্র । যিনি নিমিত্তমাত্র, তাহার আশঙ্ক্য অপরাধ কি ?

বহুব অনেক স্বব ভ্রুতিতে সন্তুষ্ট হইয়া, কক পুনরায় নিজ মূর্ত্তি ধারণ করিয়া বলিলেন, “তোমা ব্যতিবেকে আব কেহই আমার তেজো-ময় বিশ্ববাপী মূর্ত্তি দর্শন করে নাই ।” এই কথটাব জন্য বক্রিম বাবু বড় গোলে পড়িয়া-ছিলেন । কেননা, কুরুসভায় এবং অন্ত্যাজ্ঞ স্থানে সহস্র সহস্র লোককে তিনি ইতিপূর্বে বিষ্টকপ সন্দর্শন কবাটয়া আজ বলিলেন কি না “আনাব বিশ্বকপ তুমি তির কেহ দেখে নাই” (কুরু দেব - ৩৭৩ পৃষ্ঠা), কিন্তু উপ-ন্যাস কষ্টাব কল্পনাময়া লেখনী সন্দেহট একটা সন্দেহ মোমা সা কবিয়া দিয়াছেন । পূর্বকাব সন্দেহ বিবরণে “পকিপ্ত”, “অঙ্গনীক পুয়ন নিপীড়িত পকিপ্ত কাবীয জাতিগাঙ্গীসমূহ কোন কুকবি প্রণীত অলোক উপন্যাস” আর এই বিষ্টকপটাই আদত । \* ক্রমশঃ ।

ত্রিভয়গোপাল দে ।

## হিন্দুধর্মের পুনরুত্থান । (প্রতিবাদ ।)

ভাদ্র মাসেব নবাবাবতে ই মুক্ত নধুসূদন স্বকাবে তাঁতাব “হিন্দুধর্মের পুনরুত্থান” প্রবন্ধে বঙ্গদেশেব কয়েকজন স্বাণীয় মনষা ব্যক্তিব প্রতি অদখা আক্রমণ কবিয়াছেন, দেবিয়া ছুঃখিত হইলাম । তাঁহার সেই অত্যায বাবহা-র্যের প্রতিবাদ আবশ্যক মনে করিয়া এই প্রবন্ধটি লিখিলাম ।

বর্তমান হিন্দুধর্মের আন্দোলন যে, প্রকা-রান্তবে জাতিভেদ মূলক ব্রাহ্মণ্য ধর্ম সংস্থাপ-নের উদ্দেশ্যেই হইতেছে, নধুসূদন বাবু এই

কথাব সহিত আনাদিগেব মতভেদ নাই । কিন্তু তিনি যে বলিয়াছেন, “বিত্যাসাধর, বক্রিম ও ভূদেবেব জীবনেব মর্শ্বেভেদ কবিলে ব্রাহ্মণ-প্রাণাত্যেব ক্রমবিকাশেব লক্ষণ পাওয়া \* আমবা এই প্রবন্ধে শ্রী ৩ বাবু সচাচরণ মিত্র কবুক প্রকাশিত ৩ কালীপ্রসন্ন সিংহ মহোদয়ের অনু-বাদ সম্বলিত গীতা হটতে অনেক স্থলেই অনুবাদ উদ্ধৃত করিয়াছি । তজ্জন্য তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ রহিলাম । উক্ত পুস্তকের অন্তিমাদই অমশ্রুত । গীতার মধ্যার্ধ অর্ধ জানিতে ইচ্ছুক ব্যক্তিগণ উহা পাঠ করি-বেন । উক্ত পুস্তকের মূল্য আট আনা মাত্র ।

যায়,” এ কথা আমরা স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহি। অন্ততঃ প্রথমোক্ত দুইজন মহাত্মা সম্বন্ধে আমরা একথা আদৌ স্বীকার করি না।

বিভাসাগর মহাশয় সম্বন্ধে লেখক বলিয়াছেন যে, তাঁহার “বিধবা বিবাহের আন্দোলন ও বহু বিবাহ-নিবারণ-বন্ধ কেবল ব্রাহ্মণ-বংশ বৃদ্ধির জন্তই সূচিত হইয়াছিল। সাধারণ হিন্দুজাতির দ্বন্দ্ব কন্দ্ব সম্বন্ধীয় উন্নতির জন্ত বিভাসাগর মহাশয়ের ‘এক গণ্ডুষ চিত্তারও প্রমাণ পাওয়া যায় নাই।’ বিভাসাগর মহাশয় সম্বন্ধে একরূপ রূঢ় কথা আর কাহাকেও কখনও প্রয়োগ করিতে দেখি নাই। কথা শুনি যদি সত্য হইত, তাহা হইলে আমরা তাহা কথঞ্চিৎ সহ করিতে পারিতাম। কিন্তু কে বলিবে, বিভাসাগর মহাশয়ের সমস্ত জীবন-ব্যাপী কার্য কেবল মাত্র ব্রাহ্মণ জাতির প্রাধিক্ত্য সংস্থাপনের জন্ত। বিধবা বিবাহের আন্দোলন যে বিভাসাগর মহাশয় কেবল ব্রাহ্মণ জাতির বংশ বৃদ্ধির জন্ত করিয়াছিলেন, একথা এই নূতন সুনীলাম। বিভাসাগর মহাশয় কি কোথাও বলিয়াছেন যে, বিধবাবিবাহ ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে প্রচলিত হওয়া আবশ্যক? সরকার মহাশয় তাহাও প্রমাণ দিলে বাধিত হইব।

বহুবিবাহ নিবারণের আন্দোলনই কতক পরিমাণে ব্রাহ্মণ জাতির মঙ্গলার্থ সূচিত হইয়াছিল বরং একথা স্বীকার করা যায়; কেননা কুলীনব্রাহ্মণদিগের মধ্যেই বহুবিবাহ এক সময়ে বিশেষরূপে প্রবল ছিল, তথাপি ব্রাহ্মণের জাতিবিশেষরূপে প্রবল ছিল, তথাপি ব্রাহ্মণের জাতিবিশেষ মধ্যে যে, একাধিক বিবাহ প্রচলিত ছিল না, একথা ত কেহই বলিতে পারেন না? অতএব আমরা কেমন করিয়া স্বীকার করিব যে, সাধারণ হিন্দুজাতির উন্নতির জন্ত বিভাসাগর মহাশয় হিন্দুমাত্র চিন্তা করেন নাই? সহস্ররূপ প্রমাণ যখন প্রচলিত ছিল, তখন সাধারণতঃ ব্রাহ্মণ-

বিধবারাই শ্রমীর অঙ্গগামিনী হইতেন। ব্রাহ্মণ-রমণীর তুলনার অন্ত্যস্ত তৃতীয়া সহস্রতা রমণীর সংখ্যা যে অল্প ছিল, ইহা সহজেই বুঝা যাইতে পারে। ব্রাহ্মণেরা শাস্ত্রাদেশ বৈরূপে অক্ষরে অক্ষরে প্রতিপালন করিতেন, শূদ্রেরা সেক্ষপ করিতেন না, তাঁহাদিগের ততদূর কঠোর ভাবে নিষ্ঠাবান হওয়া আবশ্যক বলিয়া কেহ বোধ করিতেন না। কিন্তু তাই বলিয়া কি বলিব যে, রাজা রামমোহন রায় কেবল ব্রাহ্মণ জাতির কল্যাণার্থ সতীদাহ নিবারণে বন্ধপরিকর হইয়াছিলেন? সতীদাহের লোমহর্ষণ দৃষ্টে হৃদয়ে আঘাত পাইয়া রাজর্ষি রামমোহন যেমন তাহার তিরোধানের জন্ত কায়মনে যত্ন করিয়াছিলেন, হিন্দুবিধবা ও কুলীন কামিনীদিগের হৃৎপথে সেইরূপ বাধা পাইয়া, সহস্ররূপ বিভাসাগর সেই কুপ্রথার তিরোধানের জন্ত যত্নবান হইয়াছিলেন। ইহাতে তিনি ব্রাহ্মণ-শূদ্রের ভেদাভেদ করেন নাই, সে ক্ষুদ্র কথা তাঁহা বিস্মৃত হৃদয়ে স্থান পায় নাই। ছাঃধিনী বঙ্গরমণীকুলের হৃদশা দেখিয়া তাঁহার হৃদয় কাঁদিয়াছিল, তাই তিনি তাহার তিরোধানের জন্ত প্রাণপণ চেষ্টা করিয়াছিলেন। “অয়ং নিজঃ পরোবেতি গণনা লঘুচেতসাং” বিভাসাগরকে যিনি সেক্ষপ লঘুচেতা মনে করেন, তিনি কেবল নিজের সংকীর্ণহৃদয়তার পরিচয় দেন মাত্র।

তাঁহার পব বন্ধিম বাবুর কথা। মধুসূদন বাবু বলিয়াছেন, “বন্ধিম বাবুর ধর্মতত্ত্ব ও কৃষ্ণচবিত্র কেবল ব্রাহ্মণ-প্রাধিক্ত্য স্থাপনের জন্ত।” মধুসূদন বাবু কেমন করিয়া একথা বলিলেন, তাহা আমরা দিগের ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে বুঝিতে পারিলাম না। যে বন্ধিম বাবু শষ্টাঙ্করে লিখিয়াছেন, বৈষ্ণবংশোদ্ভব কেশব-চন্দ্র যেন সফল ব্রাহ্মণের ভক্তিভাজন, তিনি

ব্রাহ্মণ জাতির প্রাধান্ত স্থাপনের জন্য বহু করিয়াছেন, একথা শুনিলে আশ্চর্য্য হইতে হয়। বক্রিম বাবু যে, জাতিগত ব্রাহ্মণ্য স্বীকার করিতেন না, তাহা তাঁহার ধর্ম্মতত্ত্বের দশম অধ্যায়ে তিনি বিশদরূপে বিবৃত করিয়াছেন। যজ্ঞোপবীতধারী হইলেই যে ব্রাহ্মণ হইল, এবং তাহাকেই ভক্তি করিতে হইবে, একথা একেবারে অস্বীকার করিয়াছেন, পরন্তু তিনি ক্ষয়বান্, দমণীল, জিতক্রোধ, জিতাত্মা জিতেন্দ্রিয় ব্যক্তি মাত্রকেই ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন এবং বাহারা ব্রাহ্মণ বংশোদ্ভব হইয়াও উল্লিখিতরূপ গুণ-সম্পন্ন নহেন, তাহাদিগকে তিনি এক প্রকার শূদ্র বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন। তিনি তাঁহার এই মত সমর্থনের জন্য এবং তাহা সর্ব-সাধারণের হৃদয়ে দৃঢ়ীভূত করিবার জন্য শাস্ত্রীয় প্রমাণাদি প্রদর্শন করিতে চেষ্টা করেন নাই। সম্পাদক মহাশয়ের অন্তিমতি লইয়া আমি এস্থলে ধর্ম্মতত্ত্বের একস্থল হইতে উদ্ধৃত করিলাম :—

শিষ্য। এখন দেখি ত ব্রাহ্মণেরা লুচিও ভাজেন, রুটও বেচেন, কানী পাড়া করিয়া কসাইয়ের ব্যবসাও চালান। তাহাদিগকে ভক্তি করিতে হইবে ?

গুরু। কদাপি না। যে গুণের জন্য ভক্তি করিব, সে গুণ বাহার নাই, তাহাকে ভক্তি করিব কেন ? সেখানে ভক্তি অর্থহীন। এট টুকু না বুঝাই, ভারতবর্ষের অবনতির একটা গুরুতর কারণ। যে গুণে ব্রাহ্মণ ভক্তির পাত্র ছিলেন, সে গুণ এখন গেল, তখন আর ব্রাহ্মণকে কেন ভক্তি করিতে লাগিলাম ? কেন আর ব্রাহ্মণের বশীভূত রহিলাম ? তাহাতেই কৃশীকা হইতে লাগিল, কুপণে বাহিতে লাগিলাম। এখন কিরিতে হইবে।

শিষ্য। অর্থাৎ ব্রাহ্মণকে আর ভক্তি করা হইবে না।

গুরু। ঠিক তাহা নহে। যে ব্রাহ্মণের গুণ আছে, অর্থাৎ যিনি ধার্মিক, বিদ্বান্, নিকাম, লোকের শিক্ষক, তাহাকে ভক্তি করিব, যিনি তাহা নহেন, তাহাকে ভক্তি করিব না। তৎপরিবর্তে যে শূদ্র ব্রাহ্মণের গুণবান্,

অর্থাৎ যিনি ধার্মিক, বিদ্বান্, নিকাম, লোকের শিক্ষক, তাহাকেও ব্রাহ্মণের মত ভক্তি করিব।

শিষ্য। অর্থাৎ বেদা কেশবচন্দ্র সেনের ব্রাহ্মণ শিষ্য ; ইহা আপনি সঙ্গত মনে করেন ?

গুরু। কেন করিব না ? ঐ মহাত্মা হু ব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠ গুণ সকলে ভূষিত ছিলেন। তিনি সকল ব্রাহ্মণের ভক্তির বোণা পাত্র।

শিষ্য। আপনাদের এরূপ হিন্দুরানীতে কোন হিন্দু মত দিবে না।

গুরু। না দিক্, কিন্তু ইহাই ধর্ম্মের স্বার্থ মর্ম্ম।

ইহাতেও কি বলিতে হইবে যে, বক্রিম বাবু, ব্রাহ্মণ প্রধান ধর্ম্ম সংস্থাপনের জন্য বহু কবিয়াছিলেন ? তবে বক্রিম বাবু সদাশরণ-সম্পন্ন ব্যক্তি মাত্রকেই “ব্রাহ্মণ” অথবা প্রদান করিয়াছেন। হইতে পারে, মধুসূদন বাবুর এই “ব্রাহ্মণ” কথাটার উপরই যত আক্রোশ। যেমন যোনিবিশেষ “রাম” নাম সহ করিতে পারে না, মধুসূদন বাবু সেইরূপ “ব্রাহ্মণ” এই শব্দ শুনিতেই জলিয়া যান। বক্রিম বাবু যদি তাহা বুঝিতেন, তাহা হইলে তিনি যে সকল গুণের পরিচায়করূপে ব্রাহ্মণ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা না করিয়া বোধ হয় তদর্থের অন্য শব্দ ব্যবহার করিতেন।

মধুসূদন বাবু, বিজ্ঞানাগর মহাশয় ও বক্রিম বাবু সম্বন্ধে যেরূপ ভুল বুঝিয়াছেন, ভূদেব বাবু সম্বন্ধেও তাঁহার সেইরূপ ভ্রান্তি জন্মিয়াছে। সমগ্র হিন্দু সমাজের যে উপায়ে সর্কারীন উন্নতি সাধিত হইতে পারে, বাহাতে হিন্দুজাতির মধ্যে প্রকৃত জাতীয়তার বিকাশ সাধন হইতে পারে, তাহার সামাজিক প্রবন্ধে তাহারই আলোচনা করিয়াছেন। ভূদেব বাবু যদি গোড়া হিন্দুর পক্ষাবলম্বন করিতেন, তাহা হইলে, তিনি শিল্পবিজ্ঞানাদির উন্নতির জন্য হিন্দু সমাজকে বিলাত পাঠাইবার

পরামর্শ নিতেন না। তিনিও বঙ্কিম বাবুর  
থায় ব্রাহ্মণের গুণসম্পন্ন ব্যক্তিকে “ব্রাহ্মণ”  
আখ্যা প্রদান করিয়াছেন।\* টোলের উন্ন-  
তির জন্য ভূদেব বাবু যে প্রভূত অর্থ প্রদান  
করিয়া গিয়াছেন, স্থূল দৃষ্টিতে দেখিলে, তাহা  
ব্রাহ্মণ জাতির মঙ্গলার্থে দান করা হইয়াছে  
বিবেচিত হইতে পারে বটে, কিন্তু ইহার  
অভ্যন্তরে যে নিগূঢ় উদ্দেশ্য নিহিত আছে,  
তাহা স্বল্পদর্শী ব্যক্তি মাত্রই বুঝিতে পারিয়া-  
ছেন। এ দেশে আৰ্য্যশাস্ত্রের আলোচনা  
যতই বৃদ্ধি পাইবে, ততই উপবর্ষের অন্ধ-  
কার বিলীন হইয়া সনাতন ধর্মের আলোকে  
চতুর্দিক্ উজ্জলিত হইবে। রাজর্ষি রামমোহন  
এই জন্তই ব্রাহ্মসমাজে বেদানুশাসনের ব্যবস্থা

করিয়াছিলেন। কেশবচন্দ্রও শেখাবঙ্কর  
আৰ্য্যশাস্ত্রের আলোচনা ও ব্যাখ্যার অবিকৃতর  
মনোনিবেশ করিয়াছিলেন। ব্রাহ্মসমাজের  
প্রচারকগণও একে একে ক্রমে ক্রমে এই নীতির  
অনুসরণ করিতেছেন। বাস্তবিক, দেশ কাল  
পাত্র বিবেচনার সংস্কারেব পদ্ধতি অবলম্বন  
না করিলে, ইষ্ট নিক্তির আশা করা যায় না।  
এই জন্তই বিদ্যাসাগর মহাশয় হিন্দুশাস্ত্রকে  
অবলম্বন করিয়া সমাজ সংস্কার কার্য্যে প্রবৃত্ত  
হইয়াছিলেন, বঙ্কিমচন্দ্রও হিন্দুশাস্ত্র রূপ অসি  
হস্তে লইয়া ব্রাহ্মণ্যের মূলে কুঠারাঘাত করি-  
য়াছিলেন। তাহারা কেহই “জাতিগতব্রাহ্মণ্য”  
স্থাপনের জন্য যত্ন করেন নাই।

ঐতিনকড়ি মুখোপাধ্যায় ।

## বঙ্গালীর অবনতির কারণ ।

শ্রীযুক্ত হীবেন্দ্রনাথ দত্ত মহাশয় সাবিত্রী-  
লাইব্রেরীর চতুর্দশ বাৎসরিক অনিবেশনে  
“বঙ্গালীর অভাব ও অবস্থা” বিষয়ে যে উৎ-  
কৃষ্ট প্রবন্ধ পাঠ করিয়াছিলেন, তাহা জন্ম-  
ভূমিতে প্রকাশিত হইয়াছে। তাহা সকলের  
আলোচনা করা কর্তব্য। আমি এই বিষয়  
সম্বন্ধে দুই একটা কথা বলিবার প্রয়োজন মনে  
করিতেছি।

আমাদের বর্তমান অভাব ও অবস্থার কারণ,  
হীবেন্দ্রবাবু তাহার প্রবন্ধে বিশেষ আলোচনা  
করেন নাই। কেবল তাহার আভাস দিয়া-  
ছেন মাত্র। আমি সেই কারণ অনুসন্ধান  
করিব। মাহুষের স্বভাব, কোন একটা ঘটনা  
দেখিলেই তাহার কারণ অনুসন্ধান কবে।  
অনেকে উক্ত প্রবন্ধ পাঠ করিয়া এই কারণ-

অনুসন্ধান প্রবৃত্ত হইবেন, সন্দেহ নাই। আমার  
এ প্রবন্ধ তাহাদের কোনরূপ উপকারে  
আনিতে পারে, এই বিশ্বাসেই ইহার অবতা-  
বনা করিলাম।

বঙ্গালীর অভাব ও অবস্থা কি, সে সম্বন্ধে  
আমাদের সকলেরই এতটা না একটা ধারণা  
আছে। হীবেন্দ্রবাবু উক্ত প্রবন্ধ পাঠ করি-  
বেন শুনিয়া আমায় কোন বন্ধু বলিয়াছিলেন  
যে, এক কথায় সমস্ত প্রবন্ধের মর্ম্ম কি হইবে  
তাহা বুঝিতে পারি। আমাদের অভাব  
অনন্ত ও অবস্থা শোচনীয়। হীবেন্দ্রবাবুও  
আমাদের অবস্থা ও অভাব শ্রেণিবিভাগ  
করিয়া, আমাদের শারীতিক, সামাজিক, “বনি-  
জিক” আর্থিক, রাজনৈতিক, বৌদ্ধিক প্রভৃতি  
অভাব ও অবস্থা একে একে পর্যালোচনা  
করিয়া তাহাই প্রতিপন্ন করিয়াছেন। সুতরাং  
আমাদের অবস্থা কি ও অবস্থা কিরূপ, তাহার

পুনরুদ্ধার করিবার প্রয়োজন নাই । তবে এই মাত্র বলিয়া রাখি যে, আমাদের অভাব মহাজনগণের পথ অল্পসংখ্য করিয়া অন্তরূপে শ্রেণী-বিভাগ করিয়া লইতে পারি। এই অভাব ত্রিবিধ আধ্যাত্মিক, আর্থিক ও আধিভৌতিক ।

এখন আলোচ্য বিষয়ের অবতারণা করা যাউক। কিন্তু তাহার পূর্বে বলিয়া রাখা আবশ্যিক যে, তাহাকে আপাততঃ কোন ঘটনার কারণ বলিয়া অনুমিত হয়, তাহা অনেক সময় প্রকৃত কাৰণ নহে। সুধু তাহাই নহে কার্য্য কাৰণ সম্বন্ধ অতি গূঢ়। যাহা আপাততঃ কাৰণ বলিয়া বোধ হয় তাহা পূর্ব বর্তী ঘটনার পৰ্য্যবসায়ী অবস্থা বা কার্য্য মাত্র। একটা দৃষ্টান্ত দিউ। আমাব বর্তমান শারীরিক অবস্থা অনেক গুলি পূর্ববর্তী ঘটনা বা অবস্থার ফল মাত্র। তাহার উপর আব একটা নূতন ঘটনা সংযুক্ত হইয়া আমাব জন্ম হইল। হয়ত, যদি আমাব শারীরিক অবস্থা অল্পকাল পর্য্যন্ত, তাহা হইলে এই নূতন ঘটনায় আমাব শরীরে জন্ম উৎপাদন করিতে পারিত না। তাহার পৰ্য্যন্ত জন্ম আমাব শরীরকে আর এককালে পরিবর্তন করিয়া দিল, তাহাতে আমাব শরীর একরূপ ভিন্ন হইল যে, শরীর একেবারে ব্যাধিমূলক হইয়া পড়িল। সুতরাং যে ‘জন্ম’ একদিন ‘কার্য্য’ রূপে অনুমিত হইয়াছিল, তাহা পৰে আবার ‘কারণ’ রূপে গণ্য হইল।

অতএব কোন বর্তমান ঘটনার ঠিক পূর্ববর্তী কারণ অনুসন্ধান করিলেই যথেষ্ট হয় না।

কারণের কারণ অনুসন্ধান করিতে করিতে বতদূর আরও অগ্রে হইতে পারি, ততদূর আমাদের জ্ঞানবৃদ্ধি হইবে। আরও শেষে, বতদূর পর্য্যন্ত সম্ভব, মূল কারণ জানিতে পারিব।

এখন কথা: হইতেছে,—একরূপ কারণ অনুসন্ধানের প্রয়োজন কি? আর মূল কারণ জানিবারই বা আবশ্যিক কি? কোন একটা ঘটনাবলীতে কাৰণ স্থিতি না করিলে তাহা ভবিষ্যৎ নিয়মিত করা যায় না। বতদূর মূল কারণ জানা যায়—ততদূর সে ঘটনা আমাদের আয়ত্বাধীন হয়। বৈদ্যকে বোগ চিকিৎসা করিতে হইলে সেই বোগের সমস্ত কাৰণ গুলি অনুসন্ধান করিতে হয়, মূল কারণ কি, তাহাও ঠিক করিতে হয়, পৰে একে একে সেই কারণ গুলি উদ্ধারিত করিতে হয়। জ্ঞানার্ণব পণ্ডিত লিখে (Lichte) বলিয়াছেন।—

“যে সমস্ত কারণের সমন্বয় কাল এক বর্তমান মুহূর্ত্ত নির্দিষ্ট হইয়াছে সেগুলি যদি অনুসন্ধান করিতে পারত তাহা হইত, এবং”। সে বর্তমান মুহূর্ত্ত এককালে পরিণত হইত। তাহা পূর্ণ ঘটনা করিয়া কাল অংশবিশেষ হইয়া যায় তাহা \* এ সমস্ত বর্তমান মুহূর্ত্ত ধরিয়া, আমাব সমস্ত অতীত ও ভবিষ্যত সমস্ত অবস্থা জানিত পারিত। অর্থাৎ বর্তমানের কাৰণ অনুসন্ধান করিয়া সমস্ত অতীত অবস্থা বুঝিব, আর তাহার ফল পূর্ণ ঘটনা করিয়া ভবিষ্যৎ জানিব।”

অতএব যদি আমাদের বর্তমান অবস্থার উন্নতি বিধান করা—আমাদের অভাব দূর করিবার জন্য, চেষ্টা করিতে হয়, যদি কেবল ভগবানের বা দৈবের উপর নির্ভরনা করিয়া আমাদেরকে ও কিছু পুরুষকালের আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয়, তবে আমাদের বর্তমান শ্রেণীভাব অবস্থার কারণ অনুসন্ধান করিতে হইবে।

\* Were I able to trace backwards the causes, through which alone any given moment could have come into actual existence, and to follow out the consequences which must necessarily flow from it, I shall then be able at that moment to discover all possible condition—both past and future—past—by interpreting the given moment, future—by foreseeing its results.”

এই কারণ অনুসন্ধান করিতে হইলে সমাজতত্ত্বের কতকগুলি মূল কথা বুঝিতে হয়। মানুষ পরস্পর একত্রিত হইয়াই মনুষ্য সমাজ সংগঠিত করে। কোন বড় ব্যবসায় করিবার জন্ত, অথবা একলা বে কাজ হয় না এমন কোন বড় কাজ করিবার জন্ত মনুষ্য একত্রিত হয় বটে। কিন্তু তাহাতে মনুষ্য সমাজ সংগঠিত হয় না। মানুষের সমাজবদ্ধ হইবার কতকগুলি বিশেষ কারণ বা বিশেষ নিয়ম আছে। শুধু তাহাই নহে। আজ এ কথা বিজ্ঞান বুঝাইয়া দিয়াছে যে, মানুষের শরীরের জায়গা, সমাজ শরীরের ও আনুষ্ঠানিক জৈব শক্তি আছে। জৈবশক্তি বলে কতকগুলি পরস্পর বিরোধী-শক্তিসম্পন্ন পরমাণু, সে শক্তি গুলিকে সংযত করিয়া, জৈবশক্তি-দ্বারা অভিভূত হইয়া দেহরূপে সঞ্চলিত হয়। মানুষকে ও সমাজ সঞ্চলিত হইতে হইলে—তাহার স্বার্থ বিসর্জন দিয়া অস্ত্রের সহিত একত্র হইতে হয়। যে শক্তি বলে সেই স্বার্থ—সেই সমাজ বিরোধী শক্তি সংযত হয়, তাহাই সমাজকে ধারণ করিয়া রাখে। সেই শক্তির বলে জড় জড়াত্তরকে আকর্ষণ করে, জীব অথ জীবকে আকর্ষণ করে—জীবকে আপনাইারা বলিয়া দেয়, মানুষ পরের বা সমাজের উন্নতির জন্ত কন্ম করে—কর্তব্য (duty) করে, পরকে ভালবাসে। পরমাণু পরমাণুকে আকর্ষণ করে বলিয়া জড় জগতের বিবর্তন হয়। জীবাত্ম জীবাত্মকে আকর্ষণ করে বলিয়া জীবজগৎ উন্নত হয়। মানুষ মানুষকে আকর্ষণ করে বলিয়া মনুষ্য সমাজ দৃঢ় সঞ্চলিত হয়। সেই আকর্ষণ বলে—সেই বন্ধন বশে, মানুষ স্বধর্ম পালন করে, নিজ কর্তব্য কন্ম করে, অপরের উপকারের জন্ত, সমাজের রক্ষার জন্ত নিজ স্বার্থ উৎসর্গ করে। এই আকর্ষণের মূল ধর্ম।

আদিম অবস্থার মানুষের জ্ঞানে দুইটি বিষয় প্রতিভাত হয়—আপনি ও জগৎ। তখন মানুষ বাহ্য জগৎ দ্বারা চারিদিক হইতে বিপর্যাস্ত হয়। বাহ্য জড় শক্তির সহিত তাহাকে অবিরত সংগ্রাম করিয়া কোনরূপে জীবন রক্ষা করিতে হয়। সংগ্রাম করিয়া মানুষ ক্ষত বিক্ষত হইয়া পড়ে; শেষে জড় শক্তির আশ্রয় লয়, কখন বা দেবতা ভাবিয়া জড় শক্তিকে পূজা করিয়া তাহাতে আত্ম সমর্পণ করিয়া কোনরূপে রক্ষা পাইবার চেষ্টা করে। এই আত্মরক্ষার জন্ত তখন আদিম মনুষ্য পরস্পর সমাজ সঞ্চলিত হয়। এই সমাজের প্রথম সূচনা। পরে বাহ্য জগতের সহিত সংগ্রাম করিয়া বাহ্য জড় শক্তিকে নিয়মিত করিয়া, সমাজ প্রতিষ্ঠিত করিয়া মানুষ আপনার কথা, অথবা কথা, ভাবিতে অবসর পায়। তখন সে আপনাকে, জগৎকে বড় নিয়মিত, বড় নীতিবদ্ধ দেখিতে পায়। এই সীমার ধারণা হইতে ক্রমে অনীমার বা ঈশ্বরের ধারণা করিতে সমর্থ হয়। সেই সময়ই তাহার জ্ঞানে ধর্ম-বাহ্য প্রথম উদ্ভূত হয়।

তখন মানবের ভাবিবার বিষয় হয় তিনটি—আপনি, জগৎ ও ঈশ্বর। ইহাব মত্রে এক একটা সমাজে এই তিনের কোন একটা ভাবনাব প্রাধান্য থাকে। যাহারা স্বার্থ ভাবে, অর্থ কাম ভাবে—তাহাদের মধ্যে কৃষি বাণিজ্যের উন্নতি হয়। এই স্বার্থ সংঘর্ষে সমাজ বন্ধন শিথিল হইবার উপক্রম হইলে, পরস্পরের স্বার্থ সন্নিয়মিত হইবার চেষ্টা হয়। তাহা হইতে রাজনীতির উন্নতি হয়। বাহ্য জগতের আলোচনা হইতে বিজ্ঞানের উন্নতি হয়। জগতের সৌন্দর্য্য তত্ত্বের ভাবনা হইতে শিল্পের উন্নতি হয়। আর ঈশ্বর ভাবনা হইতে ধর্ম ও তত্ত্ব-বিজ্ঞানের উন্নতি হয়। সূত্রান্ত সমা-



জের মূলতঃ সমাজ-নিয়ামক মূলভাব পাচটা যথা—(১) কৃষি বাণিজ্য, (২) রাজনীতি (৩) শিল্প, (৪) ধর্ম ও (৫) তত্ত্ব বিজ্ঞা। সাধারণতঃ এইগুলি পরস্পর বিরুদ্ধ-ধর্মী। অর্থাৎ একের প্রাধিক্ত্যে অপরগুলি সক্ষীণ হইয়া যায়।\*

পূর্বে বলিয়াছি এই পাঁচটা বিষয়ের একটা না একটাকে—কোন এক বিশেষ সমাজ অবলম্বন করিয়া উন্নত হয়।† স্থান কাল ও জাতি বিশেষে এই মূল ভাবের পাথকা হয়। যে দেশের প্রকৃতি (আবহৌতিক অবস্থা), বিশেষ অন্তকূল নহে—যেখানে প্রকৃতির শক্তির সহিত সংগ্রাম করিয়া মানুষকে উন্নতির পথে যাইতে হয়, সে দেশ বাণিজ্য ও বিজ্ঞানের উন্নতির কতকটা অন্তকূল। যে দেশের অবস্থান হেতু বিভিন্ন জাতির সহিত

সর্বদা সংঘর্ষ সম্ভব, সেখানে রাজনৈতিক উন্নতি হয়। যে দেশের প্রকৃতি মানুষের অন্তকূল—যেখানে মানুষকে বড় বেশী জীবন সংগ্রামে বাস্তব থাকিতে হয় না, সে দেশ ধর্ম ও তত্ত্ব বিজ্ঞান উন্নতির অন্তকূল। সেই রূপ কাল ধর্ম অনুসারে এক এক সময়ে এক এক ভাবে আধিক্য হয়। এক সময়ে জগতে ধর্ম-ভাবের আধিক্য ছিল—মত্যা যুগ ছিল। তখন যে জাতি ধর্মের উন্নতি করিয়াছিল, তাহারাই বড় হইয়াছিল। এখন বাণিজ্য বিজ্ঞানের দিনে—এই কলিযুগে, যে জাতি বাণিজ্যে বড় হইয়াছে—সেই সকলের উপর আধিপত্য করিতেছে।

যাহা হউক এতদূর পর্য্যন্ত আমরা যে টুকু সমাজ তত্ত্ব বুলিলাম—তাহা আমাদের পক্ষে বড় আশা প্রদ নাহে। কিন্তু আরও কথা আছে। যদি কোন দেশে কোন কালে কোন সমাজের মূল মন্ত্র থাকে—বাণিজ্য, রাজনীতি বা শিল্প—তবে সে সমাজ জাতি হয় না। মিসর, কার্থেজ, মাদন, টায়ন প্রভৃতি কত জাতি বাণিজ্য বলে উন্নত হইয়াছিল। তাহারা এখন কাল গতে বিলীন হইয়াছে। রাজনীতিতে, শিল্পে, প্রাচীন রোম ও আধুনিক ইতালী এক দিন কত বড় হইয়াছিল—রোমরাজ্য, ন্যাসিডন রাজ্য এক দিন সমস্ত পৃথিবীকে জয়িকার করিয়া বসিয়াছিল, আজ তাহাদের নাম-মাত্রাবশেষ হইয়াছে। স্তম্ভ তত্ত্ববিজ্ঞান আলোচনায় গ্রীসও এক দিন বড় হইয়াছিল, তাহা এখন কেবল ইতিহাস-বক্ষে বিচরণ করিতেছে। কেবল যে জাতির একমাত্র ধর্মই অবলম্বন ছিল, তাহারাই কার্যকর উপহাস করিয়া কতদিন জীবিত রহিয়াছে। ধর্ম ইহুদীদের অবলম্বনীয় না হইলে তাহারা এত অত্যাচার প্রাপ্ত হইয়া এতদিন কোথায়

\* The five elements in a nation's life are industry, state, art, religion and philosophy. They strive to conquer and absorb each other. Thus industry entirely occupied with utility would reduce to that all the rest. The state continually encroaches upon and attempts to draw all into its sphere. Religion cannot consent to abdicate its empire. Philosophy is peaceful but when the state or religion would reduce it to the condition of a servant it resists. This state of warfare comes from the essential diversity of elements. Cousin's History of philosophy vol I. P. 151.

† Every nation is called into existence to represent an idea and it progresses towards the accomplishment of this idea. The different nations of the same epoch represent different ideas. The nation which represents the idea must in accordance with the general spirit of the epoch is the nation called to domain. When the idea of a nation has served its time, this nation disappears."

Cousin's. History of Philosophy.

vol I. P. 151.

ভাসিয়া বাইত। আজ নয় শত বৎসর অত্যাচার সহ্য করিয়া এবং দাসত্ব করিয়াও হিন্দু জীবিত রহিয়াছে। তাই বলিতেছিলাম 'এখনো' আমাদের আশা আছে।

এ কথায় আর এক আপত্তি হইবে। ধর্ম সকল সমাজকে রক্ষা করে নাই। ধর্ম বলে বলীয়ান হইয়া একদিন মুসলমানগণ পৃথিবীর অনেকটা অধিকার করিয়া লইয়াছিল। এখন তাহাদের সে আধিপত্য নাই। ধর্ম অনেক সময় উন্নতির অন্তরায় হইয়াছে। সমাজকে বিপর্যাস্ত করিয়া দিয়াছে, বিজ্ঞানালোচনার পথে বাধা দিয়াছে, প্যালালিও কোপানিকাস্ প্রভৃতির উপর অত্যাচার করিয়াছে। ধর্মের সহিত বিজ্ঞানের বিরোধের কথা conflict between religion and science এর কথা অনেকেই অবগত আছেন। অতএব কেবল ধর্ম অবলম্বন করিলেই যে জাতির উন্নতি হইবে, তাহা কেমন করিয়া বলিতে পারা যায়।

ইহার উত্তর দুইটা। এক, যাহা প্রকৃত ধর্ম—যাহা সনাতন ধর্ম, কেবল তাহা অবলম্বন করিলেই মানুষের আধ্যাত্মিক জীবন বৃদ্ধি হয়, মানুষ সামাজিক ও দৈব প্রকৃতি সম্পন্ন হয়, এবং তাহা হইতেই জাতীয় উন্নতি হয়। সাম্প্রদায়িক ধর্ম অবলম্বনে বা স্বার্থপ্রণোদিত তামাসিক ধর্ম অবলম্বনে তাহা সম্ভব হয় না। দ্বিতীয়তঃ, সমাজের সাধারণ লোক যাহাতে সেই ধর্ম প্রণোদিত হয়—ধর্মভাব যাহাতে সমাজ মধ্যে সজীব ভাবে বর্তমান থাকে, যে সমাজে তাহার সুব্যবস্থা আছে, সেই সমাজই উন্নত হয়। নতুবা যে সমাজে সেরূপ ব্যবস্থা নাই, সেখানে উন্নতির আশা করা বৃথা। এই দুই কথাই আমাদের এ প্রবন্ধে বুঝিতে হইবে।

তাহার পূর্বে আর একটি কথাও বুঝিতে হইবে। ধর্মের ফল এ জগতে ও পর জগতে

মানুষের উন্নতি, তাহারই ফল সমাজের উন্নতি। মানুষ অদীমের দিকে ধাবিত হইতেছে, তাহার সাধনা অনন্তজীবন ব্যাপী, সুতরাং মানুষের উন্নতির সীমা নাই। সমাজের উন্নতির একটা সীমা আছে। সমাজ একটা আদর্শকে লক্ষ্য করিয়া অগ্রগতি হয়, সেই আদর্শে সমাজ উপনীত হইতে পারে। এবং সে আদর্শে উপনীত হইলে সমাজ আর উন্নত হয় না, সমাজ স্থায়ী হইয়া দৃঢ় সম্বন্ধ হয়।

এই আদর্শ সমাজ কি? কথটা বড় গুরুতর। সুতরাং সংক্ষেপে তাহার দুই একটি মূলতত্ত্ব আমরা এখানে আলোচনা করিব। পূর্বে বলিয়াছি, সমাজের প্রয়োজনীয় বিষয় পাঁচটা। কৃষিবাণিজ্য, শিল্প, রাজনীতি, ধর্ম-সাধন ও তত্ত্ববিদ্যা। সমাজের লোকের শরীর-ধারণ ও রক্ষা প্রথম প্রয়োজন, তাহার জন্ত কৃষিবাণিজ্যে অবশ্যক। সমাজকে বহিঃ ও অন্তঃ শত্রু হইতে রক্ষা করিবার জন্ত বাজ-নীতি চাই। সমাজ রক্ষক চাই। সমাজের লোকের ধর্ম বৃত্তি ক্ষুধিতির জন্ত—তাহার রক্ষার জন্ত, ধর্ম ও তত্ত্ববিদ্যার অবশ্যক। এক কথায় সুনিয়মিত সমাজে এই সকল গুলিরই সুব্যবস্থা থাকে। ইহার একের আধিক্য হইলে অগ্র গুলির ক্ষতি হয়, তাহা পূর্বে বলিয়াছি। যাহাতে সেরূপ না হয়, সুসমাজে তাহার ব্যবস্থা থাকে। আমরা দেখাইব যে, যে সমাজ ধর্মভাব প্রণোদিত, সেই থানেই এরূপ সম্ভব হয়। হীরেন্দ্র বাবুও তাহার প্রবন্ধে বলিয়াছেন যে “মানব সমাজের আধ্যাত্মিক অভাবের পূরণে, কোন অভাবের পূরণ অবশিষ্ট থাকে না। সকল অভাব নিঃশেষিত হয়।”

তাহার পর আরও এক কথা আছে। সমাজ কিসের জন্ত? মানুষ পরস্পর সম্মিলিত

হইয়া বাহাতে নিজ উদ্দেশ্য পথে বাইতে পারে, কেবল তাহারই জ্ঞান সন্দেহ নাই । মানুষের উদ্দেশ্য—এই জগতে ও পরজগতে উন্নতি, অন্তরের পথে গতি । তাহার জ্ঞান মানুষের প্রয়োজন—ধর্ম সাধন । এখন বুঝা যাইবে যে মানুষের মন বাহাতে অতরূপ বিক্ষেপেণ কারণ হইতে দূবে থাকিতে পারে, বাহাতে সমস্ত মন ধর্মের দিকে, নিজেব উন্নতির দিকে নিযুক্ত থাকিতে পারে—সমাজ তাহার পক্ষে অসুবিধা হওয়া প্রয়োজন । যদি মানুষের দেহ বক্ষার জ্ঞান জীবন সংগ্রাম করিতে হয়—পতিকুল প্রকৃতির সহিত প্রতিদ্বন্দ্বি সংগ্রামে নিযুক্ত থাকিতে হয়—তাহা হইলে ধর্ম সাধন হয় না । অতএব সমাজ একপে সম্বন্ধ হওয়া চাই, বাহাতে জীবন সংগ্রাম একেবারে কমিয়া যায় । পণ্ডিতবর কালবাহিনী তাহার কোন প্রবন্ধেব এক স্থানে বলিয়াছেন যে, আমাদের দেহ যখন সুস্থ থাকে, তখন আমাদের দেহ দেহ আছে, তাহা মনেই হয় না । স্বাস্থ্যের সময় দৈনিক কার্য্য আমাদের অজ্ঞাতসারে এমন সুনিয়ন্ত্রিত থাকে । কিন্তু যখন আমাদের পীড়া হয় কেবল তখনই সেই শব্দেব দিকে অগাধ পীড়িত স্থানে আমাদের মন আকর্ষিত হয়, যতক্ষণ সে স্থান সুস্থ না হয়—ততক্ষণ মনকে আমরা সেস্থান হইতে সরাইয়া লইতে পারি না । আমাদের সমাজ দেহ সম্বন্ধেও সেই নিয়ম । যখন সমাজ সুনিয়ন্ত্রিত—সুস্থ থাকে, তখন সমাজেব দিকে আমাদের মন আকৃষ্ট হয় না । তাহার কোন স্থান পীড়িত হইলে পণ্ডিতবর সে স্থান সুস্থ না হয়, ততক্ষণ আমাদের মন সেই ভাবনার ব্যস্ত থাকে ।

একদিন আমাদের সমাজ সেইরূপ সুনিয়ন্ত্রিত ছিল । সমাজেব জ্ঞান আমাদের ভাবিতে হইত না । সমাজে আমরা নিষ্কামভাবে

স্বধর্ম পালন করিয়া সমস্ত মনটাকে ধর্মের দিকে নিয়োজিত করিতে পারিতাম । এখন সমাজে বোধ্য প্রবেশ করিয়াছে । পাশ্চাত্য সমাজ সুস্থ সুনিয়ন্ত্রিত সমাজ নহে । নিহিলিজম, সোশালিজম, ট্রেড্‌ স্ট্রাইক্‌, trade strike ভঙ্গ, প্রভৃতি তাহার সাক্ষী । সেখানে সমাজের ব্যাপি এত অধিক যে, সকলের মনেই সেই দিকে এখন আকৃষ্ট । সেই অস্বাভাবিক পাশ্চাত্য সমাজের অনুকরণে আমাদের সমাজ কতকটা ভাবিয়া গিয়াছে সমাজ মধ্যে ব্যাপি প্রবেশ করিয়াছে । যাটক, সে অপ্রাসঙ্গিক কথায় এতলেকাজ নাই ।

বলিয়াছি যে, যে সমাজের মূল—প্রকৃত ধর্ম, সেই সমাজই সর্বদিকে সুগঠিত হয়, সুনিয়ন্ত্রিত হয় । এখন এ ধর্ম কি তাহার কথা বলিব । এতলে তত্ত্ববিদ্যা বা ধর্মতত্ত্বের আলোচনা করিব না । এখন কেবল আমাদের এই মাত্র বুঝিতে হইবে যে, ধর্মের মূল-স্বয়ং সংযম, নিয়ন্ত্রণ । বাসনা বাজই সংযমের মূল । এই বাসনা বাজই আমাদের মানুষ কবিয়াছে, আমাদের দেহ ও হস্ত্রিয় দিয়াছে, আমাদের কক্ষ প্রস্তুতি দিয়াছে । আমাদের সত্যে আবদ্ধ কবিয়া রাখিয়াছে । কিন্তু ধর্মের এই মূলতত্ত্ব জন্মের পণ্ডিত সপেনহর বড বিশদরূপে বুঝাইয়াছেন । \*

\*Man emerges on the scene as a being charged with individual appetites and desires, concerned with nothing but his own interests, blind to everything, but securing means of gratification, wholly controlled by the lust of life, and exulting in the natural pride of existence. When his consciousness awakes, he finds himself lodged in the fabric of the body, identified with its lusts and appetites—his intellect entirely in bondage to his passions, and without a thought beyond \* \* \* He affirms that lust of life, which he finds himself practically enacting, is the law of his being. Another step, and his selfishness, which makes it his only duty to be happy,

এই বাসনা বীজ নষ্ট হইলেই আমাদের মুক্তি হয়। এই জন্ত স্বার্থ ও আয় 'ত্যাগ' আমাদের মূল ধর্ম।

ধর্মবলে এই স্বার্থ ইচ্ছা, এই বাসনাজ প্রবৃত্তির দমন হয়; আমাদের অধঃপ্রোতঙ্গিনী বৃত্তি সকল নিয়মিত হইয়া উদ্ধঃপ্রোত হয়। এই প্রবৃত্তি দমন বা denial of the will হইতে আমাদের নিকামভাবে স্বধর্ম পালনে মতি হয়—প্রীতি দয়া প্রভৃতি সংবৃত্তি বা ধর্মবৃত্তির ক্ষুদ্রি হয়, এবং পরিণামে সর্বভাগী সম্মানী হইয়া ধর্মের চরম সাধনাব গোয়া হওয়া যায়। এখন কথা হইতেছে, মানুষের স্বাভাবিক স্বার্থ-প্রবৃত্তি তাহার অহঙ্কারের পরিবর্তে নিবৃত্তিবর্ধ কোথা হইতে আসে?

পূর্বে বলিয়াছি, আদিম অসভ্যাবস্থায় মানুষের ইচ্ছা ও কর্মবৃত্তির প্রথম ক্ষুদ্রি হয়। তখন জ্ঞানের ক্ষুদ্রি হয় না। ক্রমে এই ইচ্ছা ও কর্মবৃত্তির সহিত আত্মাদের চিত্তবৃত্তির ক্ষুদ্রি হয়। সর্বশেষে -- মানুষ কতকটা উন্নত হইলে, তবে তাহার জ্ঞানের ক্ষুদ্রি হয়। জ্ঞানে এক দিকে সসীম জগৎ বা সংসারকে ও অপর দিকে সসীম আপনাকে প্রতিভাত হয়। শেষে সেই সসীমের মধ্য দিয়া অসীমকে দেখিতে পায়। পরিণামে আপনাকে ও সমস্ত সংসারকে সেই অনন্তের মধ্যে ডুবাইয়া দেয়। তখন এক ব্রহ্ম ছাড়া সংসারে বা আপনাতে আর কিছু

দেখিতে পায় না। ভিতরে বাহিরে কেবল সেই অনন্ত অসীমকে উপলব্ধি করে। তখন সে ব্রহ্ম—এ সংসার অসৎ—ব্রহ্মই সৎ। সংসার ও জীব তাঁহারই বিকাশ। জীবাত্মা এক—কিন্তু সংসারে মায়াবশে বহুরূপে প্রতিভাত। মানুষ (জীব) বহু হইয়াছে—পরস্পর সধন্ধ হইয়া এক হইবে বলিয়া—তাহার ও জীবের আত্মার ভিতর দিয়া এক পরমাত্মার ভাব উপলব্ধি করিবে বলিয়া। \* এইরূপ ধারণা হইলে পরে আমরা,

সর্বভূতত্ব চান্দ্রানম্ সর্বভূতানি চান্দ্রানি

সমং পশ্যান, স্বাভাৱী স্বরাজ্যমধিগচ্ছতি।

এইরূপে সর্বভূতে আত্মদর্শন করিয়া, অহঙ্কার বিনষ্ট করিয়া, সর্ব দুঃখ নিবৃত্তি করিয়া, ধর্মের চরম ফল মোক্ষ লাভ করিবার উপযুক্ত হওয়া যায়। অতএব জ্ঞানবৃত্তির এই-রূপ ক্ষুদ্রি হইলে, আমাদের কর্মবৃত্তি—প্রবৃত্তিবিশৃঙ্খল ছিন্ন করিয়া, নিকামভাবে আসক্তি শূন্য হইয়া পরিচালিত হয়—আমাদের চিত্তবৃত্তি সংযত হইয়া ভক্তিমার্গে তাহা ঈশ্বর-ভিমুখী হয়।

সে যাহা হউক, সমাজের মধ্যে সকল লোকেরই জ্ঞানের একরূপ বিকাশ ও পরিণতির সম্ভাবনা নাই। সমাজে সকল শ্রেণীর লোক থাকে। সুতরাং সমাজকে একরূপে সংগঠিত করিতে হয় যে, সকল শ্রেণীর

carries out its principles by reducing the whole world into a mere material and vehicle for his pleasures. \* \* Thus the selfish creed of the natural quest for happiness issues in the career of wrong in a world of wrongdoing. The discomforts thus arising, call forth the machinery of public law, the state and its ministries of so called justice. \* \* But political and penal agencies would not exert even the slightest influence they do, were they not re-inforced by other and more purely moral stimulating.—Wallace's *Life of Schopenhauer*, p. 132.

\* The universe is not what it seems. It is something higher which lies beyond mere appearance. It is the Divine Life manifested in Existence—as the World, as Human Life. The life of man is essentially one and indivisible. It is divided into the life of many proximate individuals, in order that it may form itself to unity, and that all the separate individuals, who compose it may through life itself blend themselves, together into oneness of mind. The progressive culture of the human race is the object of the Divine idea, and of those in whom the Idea dwells.—Fichte, *On Nature of the Scholar*.

লোকই, প্রবৃত্তি নিয়মিত করিয়া, স্বার্থ সংঘত করিয়া, ধর্মের দিকে—অনন্ত উন্নতির দিকে যাহার যতদূর সম্ভব অগ্রসর হইতে পারে। সকল মানুষেরই একটা না একটা অবলম্বন প্রয়োজন—বিষয়াকর্ষণে অস্থির মনের একটা আশ্রয় চাই। ধর্ম বা পরহিতরত অবলম্বন না করিলে মন আপনাকে ও বিষয়কে অবলম্বন করে—মনঃস্বার্থ চালিত হয়—অথবা নিরাশ্রয় হইয়া আত্মঘাতী হয়। তাপ উৎপন্ন হইয়া কার্যরূপে পরিণত না হইলে, তাহা আপনার আধারকেই তক্ষ্মীভূত করে, এবং তাহার সংস্পর্শে অত্মকেও নষ্ট করে, ইহা বিজ্ঞানের স্থিরসিদ্ধান্ত।

এখন সমাজের বিভিন্ন শ্রেণীর লোকের কথা বলা আবশ্যিক। তাহা হইলে সমাজে বর্ণবিভাগের কথা বলিতে হয়। কেননা, হিন্দুর বর্ণ ও কর্ম বিভাগতত্ত্ব না বুঝিলে সমাজতত্ত্ব সম্পূর্ণ বুঝা যায় না—সমাজ-বিজ্ঞান অসম্পূর্ণ থাকে। এবং সেটাজ্ঞতা বোধ হয় একথা সাহস করিয়া বলা যায় যে, ইউরোপে সকল বিজ্ঞানের উন্নতি হইলেও সমাজ বিজ্ঞান এখনও বড় অসম্পূর্ণ আছে। গীতায় উক্ত হইয়াছে যে,

“তত্ত্ববিত্ত মহাবাতা গুণ কর্ম বিভাগয়োঃ।

গুণাগুণেষু বর্তন্ত ইতি স্বত্বান সজ্ঞতে ॥”

সকল সমাজেই চারি শ্রেণীর লোক থাকে। কর্ম ও গুণের বিভাগ হইতে এই বর্ণবিভাগ হয়। গীতায় শ্রীভগবান বলিয়াছেন।

চাতুর্ধর্মঃ স্ময়া সৃষ্টে গুণকর্ম বিভাগশঃ।

অন্তঃ বলিয়াছেন,

ব্রাহ্মণ কল্মষ বিশাঃ শূদ্রাশাক পরহুণ।

কর্মাদি প্রবিতকানি বভাব প্রভবে গুণৈঃ ॥

অতএব এই বর্ণবিভাগ বুঝিতে হইলে গুণ ও কর্মবিভাগের তত্ত্ব বুঝিতে হইবে।

প্রথম কর্মবিভাগের কথা বলিব। বহিঃ বাহ্যর কথা এখানে উদ্ধৃত করিলাম,—

“জ্ঞানের চরমোদ্দেশ্য ব্রহ্ম। একান্ত জ্ঞানার্জন যাহাদিগের স্বধর্ম তাহাদিগকে ব্রাহ্মণ বলা যায়। অগতে অন্তঃবিষয় আছে, বহিঃবিষয় আছে। অন্তঃবিষয় কর্মের বিষয়ীভূত হইতে পারে না। বহিঃবিষয়ই কর্মের বিষয়। মনুষ্যের কর্ম মনুষ্যের ভোগা বিষয়কেই আশ্রয় করে। কর্মকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করিতে পারা যায়। যথা (১) উৎপাদন, (২) সংযোজন বা সংগ্রহ, (৩) রক্ষা। যাহারা উৎপাদন কবে, তাহারা কৃষিধর্মী; যাহারা সংযোজন বা সংগ্রহ করে, তাহারা শিল্প বা বাণিজ্যধর্মী। এবং যাহারা রক্ষা করে তাহারা যুদ্ধধর্মী। ... যখন জ্ঞানধর্মী, যুদ্ধধর্মী, বাণিজ্য বা কৃষিধর্মীর কর্মের এত বাহুল্য হয় যে, তত্ত্বধর্মীগণ আপনাদের দৈহিকাদি প্রয়োজনীয় সকল কর্ম সম্পন্ন করিয়া উঠিতে পারে না, তখন কতকগুলি লোক তাহাদের পরিচর্যায় নিযুক্ত হয়। অতএব (১) জ্ঞানার্জন বা লোকশিক্ষা (২) যুদ্ধ বা সমাজরক্ষা (৩) শিল্প বা বাণিজ্য (৪) উৎপাদন বা কৃষি (৫) পরিচর্যা—এই পঞ্চবিধ কর্ম। এই কর্মাক্ষিপ্তসাবে হিন্দুসমাজে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় বৈশ্য ও শূদ্র—এই চারি বর্ণ বিভাগ হইয়াছে। গীতায় আছে,

শ্রমোদমতপঃ শৌচঃ ক্ষান্তিরাঙ্কবৈষয়ঃ।

জ্ঞানং বিজ্ঞানমাপ্তিক্যং ব্রহ্মকর্ম স্বভাবজঃ।

শৌচাৎ তেজোমুখি দ্যায়ানং যুদ্ধো চাপ্যপলায়নঃ।

দানমীযর ভাবশ্চ ক্ষার কর্ম স্বভাবজঃ।

কৃষি গোৱক্ষ্য বাণিজ্যং বৈজ্ঞকর্ম স্বভাবজঃ।

পরিচর্যাস্তক্য কর্ম শূদ্রতাপি স্বভাবজঃ।

আরও এক কথা। এই কর্ম বিভাগ প্রাক-

তিজ গুণ বা লোকের স্বভাব অনুসারে হইয়াছে। পূর্বে বলিয়াছি, কতকগুলি লোক